

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. június 23-án 19.00 órakor tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:	Dr. Molnár Zsolt	polgármester	
	Petőné Vizi Valéria	alpolgármester	
	Dr. Berényi Zoltán	képviselő	
	Bódis Szilárd	képviselő	
	Faltuszné Szabó Nikoletta	képviselő	
	Kalina Enikő	képviselő	
	Varga Józsefné	képviselő	(7 fő)
	Keresztény Anikó	jegyző	
	Varga Jenő	ÁMK igazgatója	
	Danyi Dezsőné	jegyzőkönyvvezető	

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Jó estét kívánok mindenkinek. Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület teljes létszámban megjelent tagjait! Tisztelettel köszöntöm vendégeinket! Külön tisztelettel köszöntöm Veres Ildikót! Ildikó a tapasztalatszerzés és a tájékozódás érdekében teszi tiszteletét a mai ülésünkön.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület az ülésen teljes létszámban, határozatképes létszámban jelen van. A mai munkánk megkezdésének ügyrendi akadálya nincs. Az írásos előterjesztés szerint 9 napirendi pontot javasoltam a mai ülésen megtárgyalni. Külön napirendi módosítási javaslatom egy van. Nem került a napirendek között előterjesztésre az igazgatási szünet elrendeléséről szóló jegyzői előterjesztés, amely rendelet formájában került kiküldésre. Javaslom, hogy a Képviselő-testület 2. számú napirendben tárgyalja meg az előterjesztést. Az írásban előterjesztett napirendekhez képest külön napirendi javaslataim nincsenek. Viszont arról szeretném tájékoztatni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy néhány agyag helyben kerül kiosztásra.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

126/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: Napirend elfogadása

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete - a polgármester javaslatára - az alábbi módosított napirendet fogadja el:

- 1.) A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól szóló rendelet megalkotása
- 2.) A 2011. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet megalkotása
- 3.) Az Önkormányzat Gazdasági Programjának elfogadása

- 4.) A 109/2010.(V.19.) számú KT határozat visszavonása és a Péteri Gyermekekért Közalapítvány Felügyelőbizottságával kapcsolatos döntés meghozatala
- 5.) A Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervének elfogadása
- 6.) A HÉSZ és SZT módosításával kapcsolatos kérdések megvitatása
- 7.) Javaslat a Péteri Általános Művelődési Központ igazgatói munkakörére kiírt pályázatra beérkezett pályázati anyagok előzetes véleményezését végző bizottságra
- 8.) Polgármesteri tájékoztató a költségvetési rendeletben biztosított előirányzat eddigi felhasználásáról
- 9.) A Reneszánsz-Immo Kft. vételi ajánlatának megvitatása
- 10.) Egyebek.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- 1.) **A hivatali helységen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól szóló rendelet megalkotása**

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A rendelet írásban kiküldésre került a Képviselő-testületnek. Jegyző asszony előterjesztésében tárgyaljuk meg a rendeletervezetet. A jogszabályi felhatalmazás a rendelet megalkotására adott. Az előterjesztés tartalmazza azt, hogy az Önkormányzat felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben határozza meg a Polgármesteri Hivatali helységen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés engedélyezésének a szabályait. Illetve azt, hogy ezek milyen díjért és milyen mértékű díjazásért kerülhetnek megtartásra. Továbbá tartalmazza azt a jogszabályt, hogy lévén az anyakönyvvezető köztisztviselő, tehát a munkaidőben nyilván köteles a munkáját ellátni, de a szombati és a munkaidőn kívüli házasságkötési szertartásban való részvétele a törvény szerint közszolgálati jogviszonyú munkavégzésnek minősül, ami tulajdonképpen egyfajta túlmunka. Ezt a törvény szerint az önkormányzatnak, illetve a Hivatalnak, mint munkáltatónak vagy a 30 napon belüli szabadidő megváltásban kell kiadni - a szombati túlmunka kétszeresen számít a Munka Törvénykönyve szerint. A közszolgálati dolgozónak most vár van joga választani – az előterjesztés is leírja -, hogy munkaidő megváltást kér szabadidőben, vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott pénzbeli juttatást kéri. Jegyző asszony előterjesztése tulajdonképpen erről szól.

A 4. és 5. § érdekes a számunkra. A hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésnek a szolgáltatási díja – ha ugye szombaton van esküvő – 5.000,- forint. Jegyző asszony tájékoztatása szerint ez Áfa mentes. A hivatali helységen kívüli házasságkötésnek az előterjesztés szerinti díja 15.000,- forint/esemény. Ha munkaidőn kívül és a Polgármesteri Hivatal épületén kívül, valahol a településen máshol történne a házasságkötés, akkor ez 20.000,- forintot jelentene.

6.000,- forintot javasolt jegyző asszony, hogy ha az anyakönyvvezető nem a szabadidő megváltást kéri és a hivatali munkaidőn kívül, de a Hivatal épületén belül történik a szertartás.

Keresztény Anikó jegyző: Bocsánat, ott elírás történt. Az 3.000,- forint.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A házön kívüli, de munkaidőben történő szertartás esetében 8.000 forint illetné az anyakönyvvezetőt, amennyiben pedig házön kívül és hivatali időn kívül történik az esküvő, akkor 12.000,- forint illetné meg az anyakönyvvezetőt. Ezek bruttó összegeket jelentenek, ezekből még levonódik a járulék és a közteher. Tisztelt Képviselő-testület! Jegyző asszony az 5.§ (2) bekezdés szerinti 6.000,- forint összeget 3.000,- forintra javasolja módosítani, nekem más módosító javaslatom nincs, de azért felteszem a kérdést a testület felé, mennyiben támogatja azt, hogy ha az 5.000,- illetve a 15.000,- forintos összeget az önkormányzat valamennyire megemelné?

Keresztény Anikó jegyző: Nincsen felső korlát szabályozva a felsőbb jogszabályban.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az én javaslatom 8.000,- és 20.000,- forint lenne. Tehát hivatali időn kívül 8.000,- forint, hivatali helyiségen kívül 20.000,- forint. Tehát például szombaton, tóparton 28.000,- forint lenne az esküvő díja. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Én csak kérdezni szeretnék valamit. Nem szerepel az előterjesztésben, az esetleges extrém hely díjazása. Volt olyan jegyző Péteriben, aki részt vett ilyen extrém esketésen. Motoros, vagy ejtőernyős esketésre gondolok.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az esküvőn való részvétel is ugyanúgy munkaviszonyban való részvételnek számít. Tehát, ha baleset éri a jegyzőt, akkor az munkabalesetnek minősül.

Keresztény Anikó jegyző: A rendelettervezet 3.§ (3) bekezdésében benne van, hogy „Nem engedélyezhető a hivatali helyiségen kívüli házasságkötés, ha az anyakönyvvezető őrizetében lévő anyakönyvnek a házasságkötés helyszínére való szállítása és a hivatali helyiségbe való biztonságos viaszállítás, az anyakönyv helyszínen való biztonságos kezelésének feltételei, továbbá az anyakönyvi eseményhez méltó körülmények nem biztosítottak”. Tehát én biztos, hogy nem fogok közreműködni egy ilyen dologban. azért is tettük bele, mert én úgy gondolom, hogy egy házasságkötéshez egy méltó szertartást kell biztosítani. Van olyan, ahol csak a két tanú jelenik meg, de annak is meg kell adni a tiszteletet. Van olyan, ahol több száz vendég jelenik meg, annak meg külön egy más hangulata van. Amit pedig polgármester úr mondott, hogy lehet az esküvő a tónál, vagy a Művelődési Házban. Ez azt jelenti, hogy ki lehet vinni az anyakönyvet a Polgármesteri Hivatalból, de csak a település közigazgatási határán belülre, de akkor is meg kell győződni róla, hogy a biztonsági követelményeknek megfelelnek-e a körülmények.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Köszönjük szépen. Eddig egy módosító javaslat hangzott el, ami három pontban érinti a rendeletet. Én javasoltam az összegek megváltoztatását. Illetve jegyző asszonynak volt az 5.§ (3) bekezdésben a 3.000,- forintos javaslata. eddig ennyi módosító javaslat érkezett a rendelettervezethez.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: A 4.§ (5) bekezdését szeretném, ha törölnénk.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Ez annyira extrém, hogy ki is maradhatna.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Javaslom kivenni a rendeletből.

Tehát, ha nincsen más módosító indítvány, akkor a rendelet 4.§ (2) bekezdésében az 5.000,- forint helyett javaslok szövegszerűen nettó 8.000,- forint megállapítását, a (3) bekezdésben a 15.000,- forint szöveg helyett javaslok a nettó 20.000,- forint megállapítását, és értelemszerűen a (4) bekezdésben a 20.000,- forint helyett javaslok a nettó 28.000,- forint megállapítását.

Faltuszné szabó Nikoletta képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy az esketés lebonyolításának van-e eszköz költsége, vagy bármi? Tehát az önkormányzat biztosít-e különféle dolgokat?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Maga az előterjesztés is úgy került elő, hogy a Hivatal állta a virág, a gyertya, a koszorú, az asztali dísz költségeit, amit nem biztos, hogy önkormányzati közpénzből kell kifizetnünk.

Keresztény Anikó jegyző: Tehát azok a költségek, amiket mi rááldozunk, a rendeletben meghatározott szolgáltatási díjból befolynának.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A javaslat elhangzott. A díjak vonatkozásában fogunk szavazni. Aki az általam tett javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

127/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: rendelettervezet módosítási javaslat

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett, a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól szóló rendelettervezet:

- 4.§(2) bekezdésében meghatározandó szolgáltatási díj nettó 8.000-Ft/esemény
- 4.§(3) bekezdésében meghatározandó szolgáltatási díj nettó 20.000-Ft/esemény
- 4.§(4) bekezdésében meghatározandó szolgáltatási díj nettó 28.000-Ft/esemény

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A 4.§ (5) bekezdésének a törlésére érkezett javaslat. Aki a 4.§ (5) bekezdés kihagyásával egyetért – nyilván azzal, hogy a (6) és (7) bekezdések (5) és (6) bekezdésekre módosulnak a rendeletben -, kérem, hogy kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. A döntés egyhangú.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

128/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: rendelettervezet módosítási javaslat

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett, a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól szóló rendelettervezet:

- 4.§(5) bekezdése törlésre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Aki az 5.§§ (2) bekezdésben a 6.000,- forint helyett 4.000,- forint megállapítását javasolja, kérem, hogy kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. A döntés egyhangú.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

129/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: rendeletervezet módosítási javaslat

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett, a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól szóló rendeletervezet:

- 5.§(2) bekezdésében meghatározandó díjazás eseményenként bruttó 4.000-Ft

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Nincs más módosítási javaslat. Tehát a módosításokkal együtt szavazunk a rendeletről. Aki a rendeletervezettel a módosításokkal együtt egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület megalkotta a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól szóló 12/2011.(VI.24.) önkormányzati rendeletét. A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi

2.) Igazgatási szünet meghatározása a Polgármesteri Hivatalban

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Jegyző asszony előterjesztését megkapta írásban a testület. Az előterjesztés lényege, hogy a rendelet szerint a nyári igazgatási szünetre augusztus 1-jétől augusztus 19-ig kerülne sor, a téli igazgatási szünetre pedig december 27-től december 30-ig kerülne sor. Én személy szerint a télivel teljes egészében egyet tudok érteni, amennyiben van ügyelet a Hivatalban. A nyári 3 hetes leállást egy picit talán soknak érzem, bár a Kormányrendelet szerint július 18-tól augusztus 21-ig van ebben az évben a kormánytisztviselők szempontjából az igazgatási szünet. Ez azt jelenti, hogy ebben az időszakban, amikor a leállás történik, akkor a jegyző köteles a szabadságokat kiadni a dolgozók számára. Ez akkor 15 munkanapot jelent.

Keresztény Anikó jegyző: Ez alatt a három hét alatt nem fog leállni a Hivatal. Mert mint ahogy a rendeletervezet 3.§-a is szól a Hivatal nyitva fog tartani, mert a zavartalan ügymenetet és feladatellátást biztosítani kell. Tehát az ügyfélszolgálat is működni fog. És ezt úgy beszéltük meg a kollégákkal – mert ugye tájékoztattam őket, hogy egy ilyen rendeletervezetet kívánok a testület elé terjeszteni – hogy melyik napon, melyik kollégák lesznek ügyeletben.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Kérdés, észrevétel, javaslat van-e? Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel a rendeletervezetet. Aki egyetért és a rendeletalkotás szabályai szerint a 2011. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendeletervezet elfogadásával egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület megalkotta a 2011. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 13/2011.(VI.24.) önkormányzati rendeletét. A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

3.) Az Önkormányzat Gazdasági Programjának elfogadása

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az Önkormányzat Gazdasági Programjának elfogadásáról szóló napirendet a Stratégiai és Pénzügyi Bizottság előzetesen rendkívül átfogóan megtárgyalta. Az előterjesztés a testületnek írásban kiküldésre került. Kérdezem a testület tagjait, a bizottság elnök asszonyát, hogy van-e kiegészítés az anyaghoz? Eddig módosító javaslat a dokumentumhoz nem érkezett, a bizottság sem tett módosító javaslatot. A bizottság a Gazdasági Program elfogadását támogatja. Kérdezem, hogy van-e kérdés, javaslat, észrevétel az előterjesztéshez?

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő: Szeretném megköszönni minden képviselőtársamnak a munkáját, aki az anyag összeállításban részt vett, mert az gondolom, hogy egy nagyon szépen összerakott Gazdasági Programot kaptunk kézhez.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: amennyiben nincs módosító javaslat, aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

130/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: az Önkormányzat Gazdasági Programjának elfogadása

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programját az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4.) A 109/2010.(V.19.) számú Képviselő-testületi határozat visszavonása és a Péteri Gyermekekért Alapítvány Felügyelőbizottságával kapcsolatos döntés meghozatala

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Jegyző asszony kettő határozati javaslatot terjesztett a testület elé. A két javaslat összefügg egymással. Én a múltkori ülésen már elmeséltem, hogy jogtechnikailag mi ezzel a problémám, de azt gondolom, hogy ha a Kormányhivatal ezt kéri, akkor tegyünk neki eleget. A Péteri Gyermekekért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának a tagsági megújításánál tavaly májusban a testület ugyan igenlő döntést hozott, de a Kormányhivatal szerint ebben a kérdésben minősített többséggel kellett volna a döntést meghozni.

Keresztény Anikó jegyző: Azért, mert ez is a Képviselő-testület által adott megbízásnak minősül. És úgy rendelkezik az Ötv., hogy a megbízás, kinevezés esetén minősített többséggel kell a döntést meghozni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: És ugye ebben a Kormányhivatal törvényességi észrevételét tett, a testület az elmúlt ülésen ezt meg is tárgyalta és elfogadta. Jegyző asszony ezért javasolta, hogy ezt az utat kövesse a testület a továbbiakban. Mi a Kormányhivatal törvényességi észrevételét akceptáljuk. A javaslat erről szól. Kettő javaslatot tartalmaz jegyző asszony előterjesztése. Az elsőről szavazunk. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

131/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a 109/2010.(V.19.) számú határozat visszavonása

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 109/2010.(V.19.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A következő határozati javaslat szövege szerint Petőné Vizi Valéria, Tóth Ágnes és Kalina Enikő kerül megválasztásra a Felügyelő Bizottságba. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

132/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a Péteri Gyermekekért Alapítvány Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, mint alapító a Péteri Gyermekekért Alapítvány Felügyelő Bizottságának tagjává

- Petőné Vizi Valéria (2209 Péteri, Dózsa György u. 21. szám alatti lakost,
- Tóth Ágnes (2209 Péteri, Révai utca 12. szám alatti lakost) és
- Kalina Enikő (2209 Péteri, Petőfi Sándor utca 51. szám alatti lakost)

megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5.) A Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervének elfogadása

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Hasonlóképpen, mint a Gazdasági program, ez is egyfajta iránymutatás a testületnek arra, hogy mivel kell a következő időszakban foglalkoznia. Aki a Képviselő-testület 2011. évi II. félévi munkatervét az előterjesztés szerint elfogadja, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

133/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervének elfogadása

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2011. II. félévére szóló munkatervét a határozat mellékletét képező formában elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

133/2011.(VI.23.) számú határozat melléklete

**Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. II. félévi munkaterve**

Július 28.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról (2011. I. félév)

- 1) **Az önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása**
Előterjesztő: polgármester, előkészítő: pénzügyi vezető, jegyző; véleményező: Stratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 2) **A szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 7/2006.(VII.31.) számú rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: jegyző, előkészítő: jegyző; véleményező: Humánpolitikai Bizottság
- 3) **A közüzemi vízdíj megállapításáról szóló 17/2008.(XII.11.) számú rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: jegyző, előkészítő: jegyző; véleményező: Stratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 4) **Beszámoló az ÁMK Pittner Dénes Általános – és Művészeti Iskola tagegységének 2010/2011. tanévi munkájáról**
Előterjesztő: jegyző, előkészítő: ÁMK igazgató, igazgató-helyettes, jegyző; véleményező: Humánpolitikai Bizottság
- 5) **Beszámoló az ÁMK Aprók Háza Napköziotthonos Óvoda tagegységének 2010/2011. nevelési évben végzett munkájáról**
Előterjesztő: jegyző, előkészítő: ÁMK igazgató, vezető-óvodapedagógus, jegyző; véleményező: Humánpolitikai Bizottság
- 6) **Településrendezési eszközök módosításának előkészítése**
Előterjesztő: polgármester, előkészítő: főépítész, jegyző; véleményező: Stratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 7) **Péteri Községi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**
Előterjesztő: jegyző, előkészítő: jegyző; véleményező: Stratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 8) **Beszámoló a Humánpolitikai Bizottság negyedéves munkájáról**
Előterjesztő: HP bizottság elnöke, előkészítő: jegyző; véleményező: Humánpolitikai Bizottság
- 9) **A Péteri Általános Művelődési Központ igazgatói munkakörére beérkezett pályázatok elbírálása – igazgató megbízása**
Előterjesztő: polgármester, előkészítő: jegyző; véleményező: Humánpolitikai Bizottság
- 10) **Péteri Gyermekért Alapítvány beszámolója**
Előterjesztő: polgármester, előkészítő: Alapítvány elnöke; véleményező: Humánpolitikai Bizottság

Augusztus (nyári szünet) – ülés szükség esetén

Szeptember 22.

- 1) **Az önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása (szükség esetén)**
Előterjesztő: polgármester, előkészítő: pénzügyi vezető, jegyző; véleményező: Stratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 2) **Tájékoztató az Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásának I. félévi helyzetéről**
Előterjesztő: polgármester, előkészítő: pénzügyi vezető, jegyző; véleményező: Stratégiai és Pénzügyi Bizottság

Október 20.

- 1) **Tájékoztató az Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásának III. negyedévi helyzetéről**
Előterjesztő: polgármester, előkészítő: pénzügyi vezető, jegyző; véleményező: Stratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 2) **Többcélú kistérségi társulás működéséről tájékoztatás**
Előterjesztő: polgármester
- 3) **Beszámoló a Humánpolitikai Bizottság negyedéves munkájáról**
Előterjesztő: HP bizottság elnöke, előkészítő: jegyző; véleményező: Humánpolitikai Bizottság

November 24.

- 1) **Helyi adók beszédésének értékelése, 2011. évi adóigazgatási tevékenység bemutatása**
Előterjesztő: jegyző, előkészítő: jegyző; véleményező: Stratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 2) **2011. évi költségvetés előkészítése, koncepció elfogadása**
Előterjesztő: polgármester, előkészítő: pénzügyi vezető, jegyző, ÁMK igazgató; véleményező: Stratégiai és Pénzügyi Bizottság

December 15.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról (2011. július-november)

- 1) **Tájékoztató az intézményi térítési díjak, és hatósági árak változásáról, ezzel kapcsolatos rendeletek módosítása**
Előterjesztő: polgármester, előkészítő: jegyző; véleményező: Stratégiai és Pénzügyi Bizottság
 - 2) **Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervének elfogadása**
Előterjesztő: polgármester, előkészítő: jegyző; véleményező: Stratégiai és Pénzügyi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság
 - 3) **A köztisztviselők 2012. évi teljesítménykövetelményének alapját képező kiemelt célok meghatározása**
Előterjesztő: polgármester, előkészítő: jegyző; véleményező: Stratégiai és Pénzügyi Bizottság
 - 4) **Szolgáltatói beszámolók megvitatása**
Előterjesztő: polgármester, előkészítő: jegyző; véleményező: Stratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 6.) **A Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási Terv módosításával kapcsolatos kérdések megvitatása**

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az előterjesztés rámutat arra, hogy mindennek az alapja egy Településfejlesztési koncepció. Ez nem a Gazdasági program. Ez a település beépítésének, a területek övezeti besorolásának az alap elképzelése. Várost akar csinálni, falut akar csinálni, kisvárost akar csinálni, mit képzel el tulajdonképpen építészetiileg a településen. Ez a településfejlesztési koncepció. Ez az alapja annak, hogy elkészüljön egy szabályozási terv. A szabályozási terv egy hatalmas nagy dokumentum, ez meghatározza, hogy melyik körzetben mit, hogyan lehet építeni, milyen szabályok szerint. Ennek van egy rendeleti, jogszabályi része. Ez melléke tulajdonképpen a jogszabálynak. És maga a norma szöveg a HÉSZ, a Helyi Építési Szabályzat. Vannak különféle munkarészei ennek a dokumentumnak, amelyek közül a legizgalmasabb a település szerkezeti terv. Például az mondja meg, hogy hol húzódik a bel-, és a külterületnek a határa. Tehát amit mi HÉSZ módosításnak nevezünk, az tulajdonképpen ezen településrendezési dokumentumok összességének a módosítása.

Az előterjesztést főépítész úrral, településrendezési mérnök úrral, Dr. Gajdos Istvánnal együttesen a szakbizottság véleményezése alapján terjesztjük a testület elé. Sok kérelem érkezett, és vannak az önkormányzat által javasolt módosítások. Az anyagnak a második oldalán szépen le van vezetve az, hogy hogyan is történik tulajdonképpen a módosítás. Nagyon röviden elmondom, miről van szó. Ezekkel a döntésekkel most nem módosítjuk a HÉSZ-t, hanem tulajdonképpen kiadjuk azt az utasítást a tervezői csapatnak, hogy az általunk elképzelt módosításokhoz kapcsolódóan, azt szakmailag kidolgozva egy egyeztetési anyagban hozza szakmailag előkészítve a testület elé. És arra kell a testületnek majd még egy döntést hoznia, az majd elmegy az államigazgatási egyeztetésre, onnan visszajön, a javaslatokat megint szakmailag be kell dolgozni, elkészül egy következő anyag, arról megint döntést kell hoznia a testületnek, az majd egyszer elmegy egy második körös egyeztetésre, ha ott még van bármelyik szakhatóságtól, Bányakaptányságtól, ÁNTSZ-től, Katasztrófavédelemtől, más település önkormányzatától vélemény, akkor a vélemény eltéréseket, meg a véleményeket egy következő egyeztetési körben egyeztetni kell, és ha ez is megtörténik, akkor lehet rendeletbe foglalni az anyagot, arról még egy döntést kell, hogy a testület hozzon, onnantól kezdve már csak ki kell függeszteni, ki kell hirdetni és hatályba is tud lépni 30 napot követően a módosítás. Ezekkel a döntésekkel megindítjuk a folyamatot, a mérnöki iroda dolgozni kezd vele. Visszajön majd egy egyeztetési anyag. De amíg az az egyeztetési anyag megérkezik ide előterjesztés szintjén, addig még nyugodtan lehet bele döntéseket tenni és küldeni a mérnöki irodának. Tehát nem teljes körű a mostani ülésünknek a döntési rendje, még bármilyen kérés ebbe bele tud jönni. Akár külső kérelem, akár pedig általunk tett módosítás. De úgy ítéltük meg, hogy ezeket a kérelmeket már döntési szintre lehet vinni és erről megindulhat a módosítási folyamat. De biztosan lesz még olyan kérdés, amiről majd külön kell tárgyalnunk. Azt javaslom – mivel a Stratégiai és Pénzügyi Bizottság végigtárgyalta a kérelmeket és ha jól emlékszem, akkor egy kivételével, talán mindegyiket támogatta -, hogy haladjunk úgy végig a kérelmeken, hogy röviden elmondom és döntünk róla.

Külön kapott a testület „K” jelű kérelmeket és külön kapott „Ö” jelű kérelmeket. A „K” jelűek azok, amelyek kívülről jövő kérelmek. Azt javaslom, hogy ezekkel kezdje a testület a munkát. Miközben mondom, próbálom a térképen mutatni is az adott kérelem helyét, hogy be tudják azonosítani azt képviselő társaim.

„K” jelű kérelmek:

Ép-Gép 2002. Kft. kérelme egy ingatlanról szól, a Madách utca és a Révai utca közötti tömbre vonatkozik. Azt kéri, hogy adjon a testület lehetőséget arra, hogy több lakásos társasházi terület kialakítására. A HÉSZ szerint jelenleg Péteriben kettő lakást lehet egy telken építeni. A kérelmező sorházat kíván építeni. Főépítész úr véleménye az, hogy ezt egy ingatlanra nézve nem javasolja a HÉSZ-ben rögzíteni. Az előterjesztés arról szól, hogy a jelenlegi Lk-2 övezetű Madách utca és Révai utca közötti tömb fokozottabb beépítési intenzitást kaphasson. Itt majd főépítész úrral,

illetve a mérnök úrral lehatárolunk egy telekterületet, ahol a testület ez alapján a döntés alapján megengedi azt, hogy ilyen fajta beépítési mód keletkezzen. Lesz majd egy ilyen önkormányzati javaslat is. A település bevezető szakaszaira – nem a település belső részébe –, ahol a terület nagysága, intenzitása megengedi elképzelhetőnek tartja a bizottság, hogy magasabb beépítési intenzitású területeket szabályozzon a HÉSZ. Ami azt jelenti, hogy 4-6 lakásos sorház beépítésére lehetőséget lehetne adni. A pontos szabályok meghatározása nyilván nem most történik, hanem majd a szakmai egyeztetés után fog megtörténni. Ez a döntés csak ahhoz kell, hogy a mérnök elkezdhesen ebben a kérdésben dolgozni.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő: Én a kérelmet áttekintve úgy olvastam, hogy ez egy 2006. december 8-án kelt kérelem. A területen hat lakásos társasház szeretne kialakítani. Ehhez képest főépítész úr azt írta le, hogy két lakásos épület helyezhető el. Szerintem is, nem teljesen illeszkedne az utca összképébe egy hat lakásos társasház.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Főépítész úr javaslatában azt láthatjuk, hogy nem indokolható az övezet megváltoztatása azért, mert egy ingatlan nincs átmenetileg hasznosítva. Főépítész úrnak ezzel az a problémája, hogy egy ingatlanra nézve ne kezdjen a testület módosításokba. És erről szól a javaslat, hogy nem egy ingatlant érint, hanem ott kialakulna egy övezet, ami egy tömböt alkot tulajdonképpen, és ebben a tömbben lenne lehetőség arra, hogy a település bevezető részén ez a beépítési lehetőség meglegyen. Tehát nem egy telekre vonatkozik ez, hanem egy telek tömbre.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Ami véleményt főépítész úr írt, az azt jelenti, hogy jelenleg az „LF” jelű besorolás alapján két lakás építhető. Tehát a jelenlegi besorolást írja le. Után van az, hogy egy ház miatt ne változtassuk meg, hanem nagyobb tömb részt vonjunk be a módosítani kívánt övezetbe.

Keresztény Anikó jegyző: Egy másik övezeti besorolást fog kapni az a tömb, amelyben meg lesz határozva, hogy hány négyzetméter területű lesz a telek, milyen beépítési százalék engedhető meg, stb.

Kalina Enikő képviselő: Ez azért is érintene több családot, mert a Révai utcában nagyon keskeny, 8-10 méter szélességű nadrágszíj parcellák vannak, mert ha a Madách utca és a Révai utca közötti területet, ami most kertként funkcionál lakóházak építésére hasznosítani tudnák, akkor szerintem az ott lakók is örülnének neki. Vagy műveli ezt a földterületet, vagy parlagon marad, gondozatlanul marad.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Valóban a Révai utca és a Madách utca közötti részen nagyon sok nadrágszíj parcella van. Ezek önállóan soha nem fognak tudni hasznosulni, majd egy utcanyitással, egy útfeltárással tudnának. És pont erről szól tulajdonképpen az elképzelés, hogy a nem a régi, falusias települési környezetbe szeretnénk ezeket kihelyezni, hanem olyan részekre, amelyek nyitottak, tehát a település bevezető részeire. A Bereki útra, hol hatalmas, tág tér nyílik a bejövő elé, illetve Monor felől lenne majd egy ilyen elképzelés. Nem határoztuk meg, hogy ez mire terjedjen ki. Ugye az van az előterjesztésben, hogy az Lke-2 övezetű területről van szó. Én ezt úgy fogom kiegészíteni, hogy nem csak erről az Lke-2-ről van szó, hanem annak a környezetről is. Had határozza meg azt a mérnök úr, hogy szakmailag hol tartja elképzelhetőnek a jelenlegi terület beépítési intenzitásának a növelését.

Varga Józsefné képviselő: Mi is mérlegeltük azt, hogy egyáltalán a gazdasági programunkkal ez a kérelem mennyire van összhangban. A következő elhatározásra jutottunk. Gyakorlatilag a lakosság a mi fogyasztónk és bizonyos fogyasztói igények vannak, lakossági igények vannak, akkor függetlenül attól, hogy én azzal mennyire azonosulok, vagy mennyire nem, attól még

ezeknek teret kell, hogy engedjek. Nekünk igazából azt kell mérlegelni, hogy hol van fizikailag az a tér, ahol ezt a fajta építkezési lehetőséget megengedjük. Igény van rá. Ha pedig van rá és nekünk lehetőségünk van arra, hogy ezt engedélyezzük, akkor a maximum, amit tennünk lehet és kell az az, hogy megnézzük, hogy hol lehet a település szerkezetében ezeket a legjobban elhelyezni. Az ilyen építési övezetet. Nekem legalábbis ez a véleményem.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő: A kérelmező konkrétan a Révai utca 47-et említi. Ott van mellette lakóház, ha jól emlékszem. Arra pont nem igaz ez, hogy egy teljesen különálló terület. Amit polgármester úr is elmondott, azzal egyetértek, hogy ha teljesen különálló terület. Tehát nem az van, hogy vannak kertes családi házak, ilyen régebbi stílusú kockaházak, és oda berakunk most egy hatlakásos társasházat. Az szerintem borzasztó csúnyán fog kinézni. De ez csak a magán véleményem.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Pont erről beszélünk képviselő asszony, hogy azokat a pontokat igyekeztünk megtalálni, ahol nem rakjuk bele a falusias jellegű területre, hanem keresünk olyan pontokat, ahol ez szabadon elhelyezhető. Ha az Ép-Gép Kft. kérelméről kellene beszélni, akkor azt mondanám, hogy utasítsuk el. És akkor a K-s kérelmek között ezt elutasításra javaslom. De amit a javaslat tartalmaz, ez tulajdonképpen önkormányzati kezdeményezés, mert ezt nem a telekre nézve tesszük, hanem egy általunk tett javaslat egy globálisabb módosításra. Tehát az Ö-s kérelmek között kellene szerepelnie, és a K-s kérelmek között el kell utasítani a kérelmet. Ez a módosítás arról szól, hogy a Bercsényi utca mögött levő terület és a Révai utcának a már kialakult lakóházai alatt levő terület, illetve a Madách utca felett levő terület ott van egy nagy beépítetlen terület, mai tele van nadrágszíj parcellákkal, hasznosítatlan területekkel. Ide szól a javaslat tulajdonképpen és erről szól az elképzelés. Tehát nem egy ingatlanra szól az elképzelés, hanem egy blokkról szól, amit most még nem tudunk meghatározni, mert ezt majd a településtervező szakember meghatározza. Javaslato fog tenni, hogy ez hány telket érintsen, meddig terjedjen, hol menjen az utca, merről nyíljanak a telkek, hogy lehessen elhelyezni az ingatlant, hány lakás legyen kialakítható, stb. A beépítési szabályokat szakember mondja meg. Azt mondjuk meg, hogy arra a területre el tudjuk ezt az intenzitásváltozást képzelni, vagy sem. Egy telekre nem. Többre szerintem igen.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő: De a határozati javaslatban az van írva, hogy támogassuk az Ép-Gép 2002 Kft. kérelmét. Ha a kérelmet támogatjuk, akkor a hatlakásosra szavazunk.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az 1. számú javaslat akkor arról szól, hogy a Képviselő-testület az Ép-Gép 2002. Kft.-nek a helyi településrendezési eszközök módosítása tárgyában érkezett kérelmét elutasítja. Ez az 1. számú javaslatunk. Ez azt jelenti, hogy két ház közé nem teszünk társasházat. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

134/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosítására vonatkozó kérelem

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az Ép-Gép 2002 Kft helyi településrendezési eszközök módosítása tárgyában érkezett kérelmét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: 2. számú kérelem Kovács Brigitta és Nagy János kérelme. A kérelmet főépítész úr nem javasolja megszavazni. Sehol nem javasolja főépítész úr 14 méter alá csökkenteni az utcai telekszélességet. Kérdés, észrevétel, javaslat van-e?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: A 16 méterből is botrány van.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A bizottság az előterjesztési javaslatot támogatja. Aki egyetért az előterjesztési javaslattal, hogy a testület nem támogatja a kérelmet, kérem, hogy kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. A döntés egyhangú.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

135/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosítására vonatkozó kérelem

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Kovács Brigitta és Nagy János (2209 Péteri, Haleszi kert 1229. sz. alatti lakosok) kérelmét a helyi településrendezési eszközök módosítása tárgyában.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A következő Winkhardt Jánosné kérelme. A Szent István utca végén van az ő telke, a jelenlegi HÉSZ szerint nincs kijelölve belterületbe vonásra. Tekintettel a telek jó adottságaira kéri, hogy úgy módosítsuk a HÉSZ-t, hogy az ő területét belterületbe lehessen vonni. A telek nem a Petőfi S. utcát és a Szent I. utcát összekötő terület – ahogy az előterjesztésben szerepel -, hanem a Szent I. utca jelenlegi végétől elnyúlik tovább Gyömrő felé. Párhuzamosan a közúttal. A HÉSZ szerint most erre jelenleg nincs lehetőség. Egy véderdő húzódik tulajdonképpen a Szent I. utca utolsó teleksora mellett. Két dolgot tehetünk. Vagy azt mondjuk, hogy további tárgyalásokkal visszaadjuk a kérelmet, vagy azt mondjuk, hogy a szakmai mérnök teamtől kérünk egy beépítési elképzelést a területre nézve. Mondjuk azt, hogy további tárgyalásokra adjuk vissza a kérelmet. Az önkormányzat érdekei szempontjából kezdünk tárgyalni a kérelmezővel.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

136/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosítására vonatkozó kérelem

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Winkhardt Jánosné Csévharaszt, Arany J. utca 27. szám alatti lakosnak a helyi településrendezési eszközök módosítása tárgyában, a Péteri 085/12 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában tett kérelmével kapcsolatban tárgyalásokat folytasson.

- 2) A Képviselő-testület ezen tárgyalások eredményétől függően tér vissza a kérelem elbírálására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A következő kérelem az Árverés 90. Bt. kérelme. Formailag került az előterjesztésbe. A Tüzép telep melletti területnek a biolakópark és egyéb termálfürdős projekt megvalósításához kapcsolódóan 2009. óta nem találkoztunk a kérelmezővel.

Varga Józsefné képviselő: Csak jelezni szeretném az érintettségemet, úgyhogy én nem kívánok erről szavazni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Elnök asszony bejelentette az érintettségét a határozattal kapcsolatban. Az érintettséget a testületnek határozattal kell megállapítania, és a szavazásból kizárni elnök asszonyt. Én egy tartózkodást elfogadhatónak tartok egyébként ebben a helyzetben, tehát nem javaslom, hogy a testület a kizárásról döntsön.

A javaslatom az, hogy a testület ne támogassa az Árverés 90. Bt. kérelmét. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

137/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosítására vonatkozó kérelem

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az Árverés 90. Bt. kérelmét a helyi településrendezési eszközök módosítása tárgyában.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: K5. számú kérelem Varga József kérelme. Tulajdonképpen egy már szabályozott övezet a Táncsics M. utca alatti terület. Jelenleg a HÉSZ olyan szabályokat tartalmaz, ami úgy tűnik, hogy akadályozza a terület reális hasznosítását. Nagyjából egy Kastélykert méretű közpark létesítését tartalmazza több helyen a szabályozás. Én személy szerint a kérelmet bizonyos feltételekkel támogathatónak tartom. Főépítész úr szakmai javaslata olvasható. Ő nem szeretné, hogyha a zöld területnek a korlátozására kerülne sor. Felkérjük a mérnöki irodát, hogy javaslattal éljen a terület szabályozására. A jogszabály kimondja, hogy a település teljes volumenében nem lehet csökkenteni a zöld terület nagyságát. Tehát ha valahol az önkormányzat kivesz a szabályozási tervből már bennlévő zöldet, azt valahol vissza kell raknia. Az egy szakmai kérdés, hogy ez a zöld terület hol legyen. Csak az a probléma, hogy az nem lehet településrendezési, településtervezési folyamat, hogy az önkormányzat olyan szabályokat állapít meg, amelyet képtelen a maga részéről betartani. Tehát az nem működik, hogy egy futballpálya területű parkot fog az önkormányzat valahol befásítani, kialakítani, működtetni, fenntartani, gondozni és kezelni. Nem beszélve arról, hogy ez által tulajdonképpen úgy kerül bele a HÉSZ-be egy ilyen közpark, hogy ott az egyébiránt tervezett lakóterületi kialakítást sok szempontból megnehezíti és olyan helyzetet teremt, hogy az ott lakó tulajdonosoknak egyáltalán nem érdeke,

hogy ott bármiféle mozgás kialakuljon a telek hasznosítása vonatkozásában. A javaslat arról szól, hogy támogatja a testület azt, hogy a Táncsics M. utca mögötti, jelenleg Lke-5-ös övezetre vonatkozóan a településrendezési szabályokat felülvizsgálja. Ez nem azt jelenti, hogy megváltoztatja, ez azt jelenti, hogy szakmailag felülvizsgálja ezeket a szabályokat. Elnök asszony ebben a kérdésben hasonlóképpen érintett. Kérdés, észrevétel van-e?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Ezekre azért figyelniünk kell, mert most is van olyan kötelezettségünk, hogy egy bizonyos területnél – az ún. lakópark mögött – 10 méteres erdősávot kell kialakítanunk. Annak idején az önkormányzat ezt a feladatot elvállalta és így alakította ki a lakóparkot.

Varga Józsefné képviselő: Nagyon sok közkert, illetve közpark van kijelölve kialakításra. Biztosítanunk kellene egyrészt a terület megvásárlását, másrészt ezeknek a területeknek a parkosítását és utána a folyamatos fenntartását.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Aki az írásbeli előterjesztési javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

138/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosítására vonatkozó kérelem

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogathatónak tartja Varga József Péteri, Széchenyi u. 42. sz. alatti lakosnak a helyi településrendezési eszközök módosítása tárgyában érkezett kérelmét.
- 2) A Képviselő-testület felülvizsgálja a Táncsics Mihály utca mögötti, jelenleg Lke-5 építési övezetbe tartozó területre vonatkozó településrendezési szabályokat.
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kérje fel az A.D.U. Építész Irodát a helyi településrendezési eszközök jelen határozat szerinti módosításának előkészítésére és a jelen határozatban megfogalmazottaknak a településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítási eljárása során az – épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§(2) bekezdése szerinti – „egyeztetési anyagban” történő szakmai kidolgozására, előkészítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

*Petőné Vizi Valéria a Képviselő-testületi ülésről 21²⁰ órakor eltávozott.
A Képviselő-testület 6 fővel folytatja tovább a munkát.*

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A Projekt Start Kft. kérelme következik. A kérelem írásban előterjesztésre került. Szűkíteni akarja a teret, magasítani akarja az épületeket. Mivel a tűztávolságok mindkét oldalról meg kell, hogy legyenek, a HÉSZ úgy tartalmazza a szabályozást, hogy a 16 méter helyett – ami a településen általános – 18 méteres a villapark esetében. A vállalkozó ezzel ellentétben úgy szabályozta ki az építéshatóság engedélyével, hogy 18 méter helyett 16 méteres ingatlanokat sikerült kialakítani. A javaslat az, hogy utasítsuk el a kérelmet. A beruházó megértette a problémát. Vélhetőleg újra lesznek ott mérve az ingatlanok és újra lesznek szabályozva. Kérdés, észrevétel van-e az előterjesztéshez? A bizottság támogatja az írásos

előterjesztési javaslatot. Aki egyetért a 6. számú javaslattal, hogy a testület nem támogatja a kérelmet, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

139/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosítására vonatkozó kérelem

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a Projekt Start Kft. kérelmét az Lk-1 építési övezetben lévő beépítési szabályok módosítására vonatkozóan tekintettel arra, hogy a javasolt módosítások egy ismételt és a helyi településrendezési eszközök jelenlegi szabályainak is megfelelő telekalakítási eljárással kivitelezhetők.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A 7. számú javaslat Péntek Attila és neje kérelme. A Deák Ferenc utcából az Ady Endre utcáig gyalogutat tervezett be a településtervező mérnök úr, amikor a Deák Ferenc utcának a jelenlegi korszerű, esztétikus, szép kialakítását megterveztük. Ez a gyalogút tulajdonképpen a Villaparktól indulna le, csapna bele a Deák Ferenc utcába és az Ady Endre utcába. Az Ady Endre utcába valahol az iskola környékén a 2-4. szám között. bizottság támogatta a kérelmet. A szakmai vélemény az volt, hogy ne változtassunk meg rajta semmit. Kérdés, észrevétel van-e?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Tehát az elutasítást támogatja a testület.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Tehát arról szavazunk, hogy nem támogatja a testület a kérelmet. Aki egyetért a javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

140/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosítására vonatkozó kérelem

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Péntek Attila és nejének kérelmét az Ady Endre utcát és a Zöldfa utcát összekötő gyalogútnak a szabályozási tervből való törlésére vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A 7. számú javaslat Kondás István Zoltánné és társainak kérelme. Szakmailag nem támogatnám, praktikus szempontból viszont egy olyan problémának jelenti a megoldását ez a kérelem, ami problémát az önkormányzat eljárásából fakadóan okoztunk az utcában. A bizottság támogatja a döntést. Kérdés, észrevétel, javaslat van-e?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Az előbb volt téma, hogy egyedül a Villaparkban engedélyezzük a 16 métert és akkor itt most 15 métert engedjünk?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ezért mondtam, hogy szakmailag nem támogatnám. Itt a kérelmezők megvették az önkormányzattól valamikor talán 2005-ben egymás mellett levő 7-8 telket. Olyan szándékkal vették ezt meg, hogy ott szabadon álló beépítésre lesz majd lehetőség. Ebből 1 megépült kétlakásos társasház formájában. De úgy, hogy a Szent István utca lakóinak egy bizonyos köre az akkori önkormányzattal kapcsolatos ellenérzéseit úgy fogalmazta meg, hogy nekitámadt ennek az eljárásnak. A testület a szabadon álló beépítést többször megszavazta, de aztán végül is a HÉSZ-ből kikerült ez a beépítési lehetőség. A befektető megvásárolta az ingatlanokat, kifizette az önkormányzatnak, viszont nem kapta meg a lehetőséget, az általa remélt beépítési módra. 7 telekből 1 telken tudott felépíteni egy társasházat a Bria Inter Kft. Elkezdtek beépülni a telkek, mindegyik oldal határosra, az a 7-8 telek megmaradt beépítetlenül. És most már az utca vége is beépült oldal határos beépítéssel. Egyetlen egy telek, a többi már kialakult, megvan a 16 méter szélesség. Tehát 1 telket érint ez a problémakör. Amennyiben a testület azt mondja, hogy a kérelmet nem támogatja, akkor nem lehet telekalakítással kialakítani a ténylegesen kialakult telekhatárokat. Ezért mondom azt, hogy szakmailag ezt a kérdést nem támogatnám, de mivel ebbe érzek az önkormányzat részéről egyfajta mulasztást, ezért – pusztán csak emberileg – tudom ezt a kérést támogatni.

Kalina Enikő képviselő: Mellette szól az is, hogy a többi telket már nem érinti ebben a tömbben a módosítás. Tehát ezt is tömbösítve kellene meghatároznunk. A többi telek már beépült, már kialakultak a kerítések. Hiába határozunk a 15 méterről, nem fognak változtatni a telekméreten. Erre az egyre legyünk tekintettel.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Így van. Csak a kialakult telekviszonyok miatt javaslom elfogadásra, egyébként nem javasolnám.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Kivételes eset.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Igen. Tehát aki az előterjesztés szerinti 8. számú javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

141/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosítására vonatkozó kérelem

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Kondás István Zoltánné és társainak a helyi településrendezési eszközök módosítása tárgyában érkezett kérelmét.
- 2) A Képviselő-testület javasolja, hogy az Lke-3 építési övezetű Szent István utca végén lévő tömbben a beépíthető, és telekalakítás során kialakuló telekhatárok szélessége 15 m-re csökkenjen egy új erre az övezetre kialakítandó övezeti besorolás szerint.
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kérje fel az A.D.U. Építész Irodát a helyi településrendezési eszközök jelen határozat szerinti módosításának előkészítésére és a jelen határozatban megfogalmazottaknak a településrendezési

eszközök folyamatban lévő módosítási eljárása során az – épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§(2) bekezdése szerinti – „egyeztetési anyagban” történő szakmai kidolgozására, előkészítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A 9. számú kérelem Holló Tibor kérelme. Szintén 1 ingatlanra szól. Egy ingatlan beépítését akadályozza a HÉSZ. Főépítész úr szerint egy ingatlanra ne alkossunk önálló szabályokat, tktömbre szabályozzunk. A telektömbre már kialakult beépítési állapot van. Tulajdonképpen a telektömb átszabályozása 1 telket fog érinteni. A bizottság támogatja az előterjesztést. Kérdés, észrevétel van-e? Aki az előterjesztésben foglalt 9. számú javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

142/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosítására vonatkozó kérelem

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Holló Tibor (Péteri, Petőfi S. u. 105. sz. alatti lakosnak) a helyi településrendezési eszközök módosítása tárgyában érkezett kérelmét.
- 2) A Képviselő-testület javasolja, hogy a kérelemmel érintett és annak közvetlen környezetében elhelyezkedő – jelenleg GKSZ-1 építési övezetbe tartozó, volt TSZ tanyai – területek vonatkozásában egy új GKSZ övezet kerüljön kialakításra.
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kérje fel az A.D.U. Építész Irodát a helyi településrendezési eszközök jelen határozat szerinti módosításának előkészítésére és a jelen határozatban megfogalmazottaknak a településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítási eljárása során az – épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§(2) bekezdése szerinti – „egyeztetési anyagban” történő szakmai kidolgozására, előkészítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Rátérnénk az önkormányzat által kezdeményezett kérelmekre. Kölcsey utca vonatkozásában, ha Monor felől közelítjük meg a települést, akkor a jobb oldali résznek a létrehozását javasolja az előterjesztés. A bizottság támogatja a javaslatot. Kérdés, észrevétel, javaslat van-e? Ki a javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

143/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosításának előkészítése

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítása során a Kölcsény utca végén lévő telektömb intenzívebb építési övezetbe történő besorolását kezdeményezi
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kérje fel az A.D.U. Építész Irodát a helyi településrendezési eszközök jelen határozat szerinti módosításának előkészítésére és a jelen határozatban megfogalmazottaknak a településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítási eljárása során az – épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§(2) bekezdése szerinti – „egyeztetési anyagban” történő szakmai kidolgozására, előkészítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A „Major köz” és környezetének intenzívebb beépítési övezetbe sorolása a következő javaslat. A javaslat arról szól, hogy a jelenlegi falusias beépítés helyett a Major köz és közvetlen környezete – amelyet még nem határoztunk meg, de a szakmai szöveg szerint a tervező meghatároz majd – magasabb beépítési intenzitást kaphasson. A magasabb beépítési intenzitás jelenthet társasházat, jelenthet egészségügyi ellátó helyet, jelenthet szociális ellátó helyet. Bármilyen fajta közösségi, szociális, humán célú felépítményt, vagy lakófelépítményt. A bizottság támogatja a javaslatot.

Aki a javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

144/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosításának előkészítése

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítása során a „Major-köz” ingatlan és környezetének intenzívebb építési övezetbe történő besorolását kezdeményezi.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kérje fel az A.D.U. Építész Irodát a helyi településrendezési eszközök jelen határozat szerinti módosításának előkészítésére és a jelen határozatban megfogalmazottaknak a településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítási eljárása során az – épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§(2) bekezdése szerinti – „egyeztetési anyagban” történő szakmai kidolgozására, előkészítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A Széchenyi utca és az Akácfa utca kereszteződésében található önkormányzati ingatlan lakóövezetbe sorolása. Főépítész úr nem javasolja a zöld terület koncentrációja miatt. Ez tulajdonképpen a Széchenyi utcai játszótér mögötti területnek a kiszabályozását jelenti. Önkormányzati tulajdonú a terület. A javaslat nem lakóparki kiszabályozást jelent, hanem telkesítést. A javaslat arra vonatkozik, hogy az Építési Szabályzat

úgy szabályozza a területet, hogy a területet tulajdonképpen telkesítse. Tehát a javaslat arról szól, hogy a jelenleg parlagon lévő, nem használt területet az önkormányzat lakókerti célra hasznosíthassa. A bizottság a kérelmet támogatja. Kérdés, észrevétel van-e? Aki a javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

145/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosításának előkészítése

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítása során a 786 hrsz-ú – önkormányzati tulajdonú – ingatlan övezeti besorolásának a megváltoztatását kezdeményezi, kertvárosias (Lke) lakóövezeti besorolásra.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kérje fel az A.D.U. Építész Irodát a helyi településrendezési eszközök jelen határozat szerinti módosításának előkészítésére és a jelen határozatban megfogalmazottaknak a településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítási eljárása során az – épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§(2) bekezdése szerinti – „egyeztetési anyagban” történő szakmai kidolgozására, előkészítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A „Káposztáskert” ingatlan övezeti besorolásának módosítása. Jelenleg az egész ingatlan közkertnek van minősítve. Olyan szempontból került rá a közkert minősítés, hogy alatta halad át a nagynyomású gázvezeték. A javaslat szerint az ingatlan jó fekvésű, betonozott útról megközelíthető. Mindenképpen célszerű annak a lehetőségnek a megteremtése, hogy az önkormányzat ezt az ingatlant adott esetben olyan céllal is tudja hasznosítani, ami nem közkerti cél. A terület 1,1 hektár nagyságú. 5000 m² a hasznosítható terület, 5000 m² az, ami védterületnek minősíthető. Azt javasoljuk, hogy ez a területrész maradjon zöld terület, viszont a másik fele, ami használható számunkra, az legyen – az előterjesztés szerint VT-0 – településközponti vegyes terület. Nem a településközponton, hanem a vegyesen van a hangsúly. Ide bármi, a kereskedelmi szolgáltató, lakóházak, orvosi épület, egészségcentrum, szanatórium, óvoda, iskola, bármi épülhet.

A javaslat a jelenlegi hasznosítatlan közkerti funkció helyett az ingatlan felének a településközponti vegyes besorolást javasolja megadni. A bizottság támogatja a javaslatot. Kérdés, észrevétel, javaslat van-e? Aki támogatja a javaslatot, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

146/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosításának előkészítése

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítása során a 428/27 hrsz-ú – önkormányzati tulajdonú – ingatlannak az országos jelentőségű közmű védőtávolságán kívüli része övezeti besorolásának a megváltoztatását kezdeményezi, „településközponti vegyes” övezetre.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kérje fel az A.D.U. Építész Irodát a helyi településrendezési eszközök jelen határozat szerinti módosításának előkészítésére és a jelen határozatban megfogalmazottaknak a településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítási eljárása során az – épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§(2) bekezdése szerinti – „egyeztetési anyagban” történő szakmai kidolgozására, előkészítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A Petőfi S. u. 60. szám alatti, óvodai ingatlan későbbi bővítési lehetőségének a megteremtése. Egy ingatlant érint tulajdonképpen az étsorolás. Ez egy jelenleg lakatlan ingatlan. Szinte összedőlő ház a Jókai utca másik felén. Ez tulajdonképpen annak a lehetőségét teremti meg, hogy az óvodától egészen a Jókai utca másik oldaláig esetleg egyszer később az óvodai ingatlan bővítése céljából mind udvar, mind felépítmény szempontjából meg tudjon történni. A bizottság támogatja a javaslatot. Kérdés, észrevétel, javaslat van-e?

Varga Józsefné képviselő: Ez csak egy potenciál. Az, hogy ez hogyan fog megvalósulni, az még a jövő kérdése.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A javaslat arról szól, hogy miután ott eltűnnek az ingatlanok, ott egy potenciális összenyitható tér keletkezik. Az óvodának az Ady Endre utca felé eső részének a növelése ott megoldható telekvásárlással, vagy akár kisajátítással. Ezért megteremtjük a feltételét annak, hogy az óvoda a település központjában a Petőfi Sándor utcától befelé, a csendes utcára nézve növelje meg a területét. Azt mondjuk ki, hogy most az ingatlan növelésének a lehetőségét megteremtjük. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

147/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosításának előkészítése

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítása során a jelenlegi óvodai ingatlan közvetlen környezetében található 229 hrsz-ú ingatlan „településközponti vegyes” övezetbe sorolását kezdeményezi.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kérje fel az A.D.U. Építész Irodát a helyi településrendezési eszközök jelen határozat szerinti módosításának előkészítésére és a jelen határozatban megfogalmazottaknak a településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítási eljárása során az – épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§(2) bekezdése szerinti – „egyeztetési anyagban” történő szakmai kidolgozására, előkészítésére.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Főépítész úr kérte, hogy a HÉSZ 7.§ (1) bekezdést helyezze a testület hatályon kívül. Kerítés építés engedélyhez kötéséről szól. A jogszabály időközben megváltozott, már nem kell hozzá engedély. Javaslom elfogadni a határozati javaslatot. A bizottság támogatja a kérelmet. Aki támogatja, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

148/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosításának előkészítése

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítása során a helyi építési szabályzat 7.§(1) bekezdését hatályon kívül kívánja helyezni, tekintettel arra, hogy az magasabb szintű jogszabályba ütközik.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kérje fel az A.D.U. Építész Irodát a helyi településrendezési eszközök jelen határozat szerinti módosításának előkészítésére és a jelen határozatban megfogalmazottaknak a településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítási eljárása során az – épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§(2) bekezdése szerinti – „egyeztetési anyagban” történő szakmai kidolgozására, előkészítésére.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A 7. számú Ö-s javaslat egy „elsősorban” szó szövegből való kivételét jelentené. A bizottság nem támogatja ezt a javaslatot. Elfogadom a bizottság határozatát. Ez a javaslat Haleszi kertet érinti. Tulajdonképpen arról szól, hogy lehet-e a Haleszi kertbe a jelenlegi szabályok szerint állandó lakás céljára szolgáló lakást építeni. A lehetősége megvan a HÉSZ-ben. Pontosan erről szól a javaslat, hogy ezt a lehetőséget vegyük ki a HÉSZ-ből, hogy valamilyen szinten korlátozzuk az életvitel szerű ott lakásnak a meglétét.

Varga Józsefné képviselő: Bizottsági ülésen felolvasta ez ide vonatkozó részt polgármester úr, amiben szó szerint az van, hogy elsősorban valóban üdülőket, illetve nyaralókat lehet ezen a területen létesíteni, de miután törvényi szinten benne van ez a kifejezés, vagyis nem szűkíti le a törvény, ezért véleményünk szerint egy helyi rendelettel nem lehet a törvényi lehetőségeket tovább szűkíteni. A bizottság ezért utasította el a javaslatot.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Tehát ha a törvény azt mondja, hogy elsősorban ezeket lehet építeni és nem ad arra felhatalmazást az önkormányzatnak, hogy ezt leszűkítse, akkor értelmezésünk szerint nem lehet. Itt másfajta megoldást kell kitalálni. A monori hatóság egyébként azt jelezte felénk, hogy célszerű lenne egy változtatási tilalmat elrendelni a területre arra az időre, amíg a testület eldönti, hogy mit kezd a területtel. Ez azt jelenti, hogy maximum 3 évig a testület kimondhatja azt, hogy egy bizonyos területen – mondjuk a Haleszi kertben – építési engedélyt kiadni, használatbavételi engedélyt kiadni, építési engedély köteles tevékenységet végezni nem lehet. A legális lakás építkezést a testület ideiglenesen meg tudja addig tiltani,

ameddig nem hoz döntést abban, hogy mit is kezd tulajdonképpen a területtel, és a terület spontán fejlődését egy picit vissza tudja fékezni. Ez lehet, hogy egy jó elgondolás lenne, már csak azért is, mert a HÉSZ-ünk a Haleszi kertet belterületbe csatolandó területként nevesíti. Tehát nem javasolta a bizottság a 16. számú javaslatnak az elfogadását. Én magam sem javaslom ebben a formában. Úgy teszem fel szavazásra ahogy ez szerepel a javaslatban. Tehát a Képviselő-testület a HÉSZ 33. § (1) bekezdéséből az „elsősorban” szövegrészt hatályon kívül kívánja helyezni. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze. Aki ezzel nem ért egyet?

A Képviselő-testület 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

149/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosításának előkészítése

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítása során a helyi építési szabályzat 33.§(1) bekezdéséből az „elsősorban” szövegrészt hatályon kívül kívánja helyezni.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kérje fel az A.D.U. Építész Irodát a helyi településrendezési eszközök jelen határozat szerinti módosításának előkészítésére és a jelen határozatban megfogalmazottaknak a településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítási eljárása során az – épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§(2) bekezdése szerinti – „egyeztetési anyagban” történő szakmai kidolgozására, előkészítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A határozat elutasításra került.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Függőben maradt az Ép-Gép Kft. által kezdeményezett elgondolás. A javaslatom úgy szól, hogy a Képviselő-testület a településrendezési eszközök módosítása tárgyában kezdeményezi a Madách utca és a Révai utca közötti Lke-2 övezetű tömb és annak környezete fokozottabb beépítési intenzitású övezetbe kerülését. Kérdés, észrevétel van-e?

Aki az általam tett javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

150/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosításának előkészítése

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítása során kezdeményezi a Madách utca és a Révai utca közötti Lke-2 övezetű tömb és annak környezete fokozottabb beépítési intenzitású övezetbe kerülését.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kérje fel az A.D.U. Építész Irodát a helyi településrendezési eszközök jelen határozat szerinti módosításának

előkészítésére és a jelen határozatban megfogalmazottaknak a településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítási eljárása során az – épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§(2) bekezdése szerinti – „egyeztetési anyagban” történő szakmai kidolgozására, előkészítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Még egy döntést kérek a testülettől. Ugye beszéltem arról, hogy az egész HÉSZ-nek az alapja a településfejlesztési koncepció. A javaslatom a következő: Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert és a főépítést arra, hogy a testület által a településrendezési eszközök módosítása tárgyában tett határozatok és az önkormányzat által elfogadott Gazdasági Program figyelembevételével tekintse át a 2004-ben elfogadott településfejlesztési koncepciót és amennyiben szükséges, tegyen javaslatot a testület felé annak módosítására. Aki a településfejlesztési koncepció felülvizsgálatával egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

151/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a helyi településrendezési eszközök módosításának előkészítése

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert és a főépítést arra, hogy a képviselő-testület által a településrendezési eszközök módosítása tárgyában tett határozatok és az önkormányzat által elfogadott gazdasági program figyelembe vételével tekintse át a 2004-ben elfogadott településfejlesztési koncepciót, és amennyiben szükséges tegyen javaslatot a képviselő-testületnek annak módosítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

7.) Javaslat a Péteri Általános Művelődési Központ igazgatói munkakörére kiírt pályázatra beérkezett pályázati anyagok előzetes véleményezését végző bizottságra

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Jegyző asszony javaslata került kiküldésre. Jegyző asszony azt javasolja, hogy a Humánpolitikai Bizottság véleményezze az igazgatói álláshelyre beérkezett pályázatokat. A Humánpolitikai Bizottság 1/2011. számú javaslata az volt, hogy a pályázati anyagok előzetes véleményezésével egy 3 tagú szakértői bizottságot bízson meg a testület. Ez nekem azt jelenti, hogy a bizottság maga kéri azt, hogy egy külön szakértői bizottságot hozzunk létre. A bizottság javasolja a testületnek, hogy hatalmazza fel a jegyzőt a bizottság tagjainak kijelölésére. És a bizottság javasolja a testületnek, hogy a szakértői bizottság a pályázatok értékelését, a pályázatra jelentkezők személyes meghallgatását a július 4-i héten végezze el és a javaslatát július 18-ig nyújtsa be a testületnek. Azt kell tudni, hogy a 3 tagú bizottság oktatásügyi szakértőkből kell, hogy álljon. Minden jelöltet meg kell, hogy hallgasson, aki érvényes pályázatot nyújtott be. Ez alapján fog adni a testületnek egy véleményt, amit vagy elfogadunk, vagy nem fogadunk el.

Keresztény Anikó jegyző: A bizottság határozatának megfelelően a mai napon felvettem a módosított előterjesztésben szereplő szakértőkkel a kapcsolatot. Mindegyik vállalni tudja ezt a feladatot. Az egyeztetések alapján július 7-én fognak összeülni reggel 8 órától, tehát akkorra hívják be a pályázókat is.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő: Arról is beszéltünk bizottsági ülésen, hogy jegyző asszony szűrje ki az érvénytelen pályázatokat.

Keresztény Anikó jegyző: Az én álláspontom az lenne, hogy hagyjuk meg ezt a feladatot a szakértői bizottságnak. A bizottság nézze meg mindegyik pályázatot, és ők tegyék meg azt a javaslatot, hogy melyik érvényes és melyik érvénytelen.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az egyetlen gond ezzel, hogy a törvény szerint mindenkit meg kell, hogy hallgasson a bizottság. Akinek már most tudjuk, hogy érvénytelen a pályázata, azt ne hívjuk be az ország túl feléről, az nem volna elegáns. Jegyző asszony jól mondja egyébként, hogy a bizottság mondja ki azt, hogy melyik nem érvényes, viszont az nem korrekt a részünkről, hogy ide hívunk valakit, akiről eleve tudjuk azt, hogy érvénytelen a pályázata.

Kalina Enikő képviselő: Tudomásom szerint az iskolából az értesítések már kimentek a jelöltek felé, hogy jöjjenek az iskola tantestülete általi meghallgatásra jövő hét szerdán. Minden jelölt felé.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az iskola nem tudja minősíteni, hogy melyik az, amelyik érvénytelen. A jegyzőnek pedig nincs joga érvénytelennek minősíteni a pályázatokat. A jegyző javasolhatja nekünk, mint elbírálónak, hogy érvénytelen egy-egy pályázat.

Keresztény Anikó jegyző: Két pályázó esetében azt tudjuk mondani, hogy a benyújtott pályázata nem felel meg sem tartalmilag, sem formailag a követelményeknek. Az egyik tartalmi szempontból, a másik pedig formai szempontból nem felel meg a pályázati kiírásnak.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A formai szempont tudomásom szerint az, hogy e-mail-ben, aláírás nélkül kaptunk egy anyagot. Ez érvénytelen. A kiírás szerint vagy postán, vagy személyesen, aláírtan kellett beadni a pályázatot.

Keresztény Anikó jegyző: A másik tartalmilag nem felel meg, mert konkrétan művelődési ház igazgatóra adta be az álláspályázatot, nem pedig Általános Művelődési Központ igazgatóra.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Akkor azt javaslom, hogy a napirendi javaslatról hozzunk döntést elsősorban. A szakértői bizottság felállításáról.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő: az Óvodával kapcsolatosan a jelzett szakértők ugyanúgy tisztában vannak, mert nagyon az iskolára van kihegyezve ez az egész. Legyen olyan kérdés is, ami az óvodai témákat érinti.

Keresztény Anikó jegyző: A határozati javaslatban szereplő szakértők tudják, hogy Általános Művelődési Központ igazgatói pályázati eljárás ez. Tehát tudják, hogy miről van szó, és hogy miket kell kérdezni.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Visszatérve a formai és nem a kiíró szándéka szerinti pályázat beérkezésére. Nem hiszem, hogy a település javát szolgálná, hogy ezeket a pályázókat is meghívjuk. Az már elég kellemetlen, hogy az iskola meghívta meghallgatásra őket, ha gyakorlatilag nem is érvényes. Ez nagyon kellemetlen. A szakértői bizottság javaslatot tesz, hogy

szerinte is érvénytelen és majd a testület még később dönt ezekről a pályázatokról. Fel kell vállalni, hogy a mai ismereteink, meg a tegnapi bizottsági ülés határozata alapján kiértékeljük őket.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Számunkra is az volt a fontos, hogy iskola igazgatói vénával rendelkező embert keressünk. Úgy is írtuk ki, hogy iskola igazgatói tapasztalat előnyt jelent. A javasolt három szakértő közül valóban mindenki iskolához kötődik. Nem javaslom, hogy 4 tagú bizottság legyen és keressünk egy óvodai szakértőt. Az óvodai nevelőtestület is véleményt fog nyilvánítani az ügyben. Ők majd véleményezik azt, hogy az óvoda szempontjából kit tartanának alkalmasnak. A kiosztásra került határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

152/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: szakértő bizottság kijelölése

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A.§(6) alapján a Péteri Általános Művelődési Központ igazgatói megbízására kiírt pályázatra jelentkező pályázók meghallgatását és a beérkezett pályázati anyagok előzetes véleményezését végző 3 tagú szakértő bizottság tagjainak

Koháry Orsolyát
Rózsa Mónikát
Ducsainé Kazup Zsuzsannát

választja meg.

- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bizottság tagjainak megbízási szerződését írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8.) Polgármesteri tájékoztató a költségvetési rendeletben biztosított előirányzat eddigi felhasználásáról

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011.(II.24.) rendeletben kapott felhatalmazás alapján a részemre biztosított előirányzat eddigi felhasználásáról az alábbi tájékoztatást adom a Képviselő-testületnek. Az elmúlt időszakban a felhatalmazás alapján az alábbi feladatok ellátására adtam megbízást:

- 1) ÁMK átszervezésével kapcsolatos szakértői vélemény elkészítése: br. 35.000-Ft
- 2) Iszlám napok megrendezésével kapcsolatos feladatok elvégzése: br. 215.000-Ft
- 3) a Széchenyi utcai játszótér kialakításához szükséges faanyag beszerzése: br. 220.000-Ft.
- 4) településüzemeltetéshez tartozó feladatok valamint esetleges karbantartási feladatok ellátása: br. 30.000-Ft/hó – május 1-től
- 5) Bolek Zoltán úr megbízása: 2011.03.01.-2011.05.31. időszakra: br. 108.000-Ft/hó
- 6) A 2011. évi elemi költségvetés elkészítése és MÁK-hoz való benyújtása: br. 217.000-Ft

Az Óvoda utómunkálatainak elvégzésére az alábbi megrendeléseket adtuk ki:

- a Petőfi Sándor utca felőli kerítésének léceinek cseréje szélezetlen akácfa deszkákra - egyszeri kezeléssel (gombamentesítés), az óvoda belső udvarán lévő térelválasztó kerítésének lábazati színezése - glettelés és műgyantás lábazati anyaggal: br. 124.500-Ft
 - a Petőfi Sándor utca 58. szám felőli kerítésének 2 méteres szakaszon való javítása (2 m x 2 m zsalukőkerítés), valamint a támfal és az épület közé eső kiskapu helyszínre legyártása és beszerelése: 71.810-Ft
 - a József Attila utca és a tűzfal felőli lábazat színezése: br. 74.120-Ft
 - belső udvarán lévő térelválasztó kerítésének lábazati színezése - glettelés és műgyantás lábazati anyaggal: br. 88.000-Ft
 - új épületrészával szembe eső támfal lábazati színezése: br. 24.000-Ft
- Kérdés, észrevétel van-e a tájékoztatóhoz? Amennyiben nincs, aki ezt elfogadja, vagy nem, kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

153/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: polgármesteri tájékoztató költségvetési előirányzat felhasználásáról

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi dr. Molnár Zsolt polgármester tájékoztatóját a költségvetési rendeletben részére biztosított előirányzat eddigi felhasználásáról.
- 2) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a tájékoztató alapján költségvetési rendelet módosítását készítse elő.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

9.) A Reneszánsz-Immo Kft. vételi ajánlatának megvitatása

Dr. Molnár Zsolt polgármester: a Reneszánsz-Immo Kft. ajánlatát a Képviselő-testület az elmúlt ülésén megtárgyalta. Akkor úgy döntött, hogy friss értébecslés elkészülte után kíván visszatérni az ajánlatra. Az értébecslés elkészült, mely szerint az ingatlan értéke 7.600.000 forint. A kérelmet a Stratégiai Bizottság megtárgyalta. A bizottság véleménye az, hogy az önkormányzat az ingatlant becsérték alatt ne értékesítse. Kérem a Képviselő-testületet, döntést hozni szíveskedjen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

154/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: Reneszánsz-Immo Kft. vételi ajánlata

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármester arra, – amennyiben a partner részéről a fogadó készség megvan – hogy a Reneszánsz-Immo Kft-

vel az értébecslés szerinti 7.600.000 forintos összegben szerződést kössön a 082/10 hrsz-ú ingatlanra.

Határidő: 2011. augusztus 30.

Felelős: polgármester, jegyző

10.) Egyebek

➤ a település útjainak és a vasútállomás melletti buszforduló kátyúzása

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

155/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a település útjainak és a vasútállomás melletti buszforduló kátyúzása

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elvégezteti az Üllő közigazgatási területén található és a MÁV tulajdonában lévő Hosszúberek-Péteri vasúti állomás mellett található buszforduló kátyúzási munkáit.
- 2) A Képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi költségvetésének 2. számú mellékletének kiadásai között kátyúzási munkák elvégzésére meghatározott 1.000-e Ft előirányzatot 1.500-e Ft-ra megemeli.
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kátyúzási munkákról egyeztessen a MÁV képviselőivel.
- 4) A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a település útjainak és a buszforduló kátyúzási munkáinak elvégzésére vonatkozó kivitelezői szerződéseket aláírja.
- 5) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet 2. pont szerinti módosítását készítse elő.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

➤ költségvetési forrástöbblet lekötése

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

156/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: költségvetési forrástöbblet lekötése

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt arra, hogy a Monor és Vidéke Takarékszövetkezetnél vezetett költségvetési számla látra szóló kamatának legalább 5,0%-ra történő emeléséről és a készpénzfelvételt megkönnyítő bankkártya díjmentességéről tárgyalásokat kezdeményezzen a Takarékszövetkezet vezetőivel.

Határidő: 2011. augusztus 30.

Felelős: polgármester, jegyző

➤ **építési engedélyezési terv jóváhagyása**

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

157/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: építési engedélyezési terv jóváhagyása

- 1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Onhausz Tibor okleveles építésmérnök (2220 Vecsés, Küküllői utca 35. PMÉK: 13-0379/13, É) építési engedélyezési tervét a helyi védelem alatt álló Péteri Községi Polgármesteri Hivatal épületének (2209 Péteri, Kossuth L. u. 2.) akadálymentesítésére vonatkozóan.
- 2) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az építési tervdokumentációt hatósági engedélyezési eljárás céljára nyújtsa be az illetékes építésügyi hatóság felé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

➤ **polgármester felhatalmazása szerződéskötésre**

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

158/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: polgármester felhatalmazása szerződéskötésre

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a „Kastélykerti” játszótér eszközeinek felújítására és eszközállományának fejlesztésére a lakossági támogatásból és a jótékonysági koncert bevételeiből befolyt 409.215-Ft erejéig kötelezettséget vállaljon és szerződést kössön.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

➤ **ÁMK-ban történt gyermekbaleset**

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

159/2011. (VI.23.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: Humánpolitikai Bizottság felkérése az ÁMK-ban történt gyermekbaleset kivizsgálására

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Humánpolitikai Bizottságot, hogy az ÁMK-ban 2011. június 14-én a gyermeknapi rendezvényen történt 8 napon túl gyógyuló

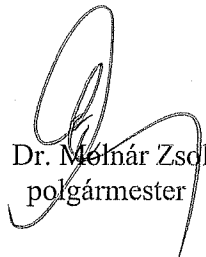
gyermekbaleset körülményeit vizsgálja meg és amennyiben szükséges tegyen a képviselő-testületnek javaslatot az esetleges további intézkedések megtételére.

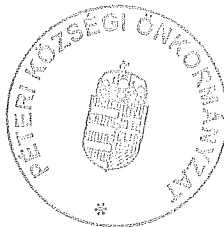
Határidő: a KT következő ülése

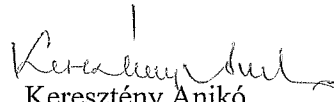
Felelős: polgármester

Több tárgy nem lévén polgármester úr az ülést 23⁵⁵ órakor bezárta.

Péteri, 2011. július 5.


Dr. Molnár Zsolt
polgármester




Keresztény Anikó
jegyző