JEGYZŐKÖNYV

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselő-testületének **2011. szeptember 15-én 8,00 órakor** tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:	**Dr. Molnár Zsolt**	polgármester
	Petőné Vizi Valéria	alpolgármester
	Bódis Szilárd	képviselő
	Faltuszné Szabó Nikoletta	képviselő **(4 fő)**
	Keresztény Anikó	jegyző
	Farkas Tivadarné	ÁMK igazgató
	Danyi Dezsőné	jegyzőkönyvvezető
	Sárady Rezsőné	érdeklődő állampolgár
Bejelentéssel távol:	**Kalina Enikő**	képviselő
	Varga Józsefné	képviselő **(2 fő)**

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, és a megjelent vendégeket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 5 fő jelenlétével határozatképes. A napirendekkel kapcsolatban az 1-es, 2-es és 3-as napirendek után javaslom felvenni 4. napirendként a Globál Contakt, illetve a Föl'd Pörgető Kft. ajánlatát, mely napirend anyagát a képviselők megkapták. 5. napirendként javaslom felvenni Üllő város településfejlesztési eszközeinek módosításával kapcsolatos anyag tárgyalását, amit szintén megkaptak írásban. 6. napirendként javasolom az egyebek napirend megtárgyalását. Kérdezem van-e valakinek módosító javaslata?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Kérdezni szeretnék. Mivel az ülés rendkívüli ülésként lett összehívva, nem kellene kiegészíteni egyéb napirendi pontokkal. 13-án este 7 óra után kaptam meg a kiegészítő anyagokat, nem nagyon sikerült áttekintem. Ráadásul úgy, hogy 3-4 évvel ezelőtti anyagokat is kellett volna hozzá tanulmányozni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Tisztelt Képviselő Úr! Az Üllői HÉSZ módosítás, a következő ülésen – ami jövő hét péntekre van kitűzve – már nem tárgyalható. Leírtuk az előterjesztésben, hogy a Globál Contakt, illetve a Föl'd Porgető Kft. által jelenleg bérelt ingatlan vonatkozásában lejárt a szerződés szeptember 30-ával. Úgy tudják a továbbiakban a bérleti díjat biztosítani, amennyiben a mai napon be tudnak adni egy olyan pályázatot, ami a telephely fejlesztésére vonatkozik. A jelenlegi bérleti szerződéssel nem áll módjukban pályázni. Ha veszendőbe akarunk hagyni egy nagyjából hárommilliós költségvetési tételt, akkor tényleg nincs értelme az ülésnek. Amennyiben nem áll módjukban a telephelyet fejleszteni elesünk a bérleti díjtól. Vannak olyan helyzetek, amikor sürgősen kell dönteni. Kérem, hogy amennyiben a Képviselő-testület a módosított napirenddel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

174/2011. (IX.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: Módosított napirend elfogadása

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete - a polgármester javaslatára - az alábbi módosított napirendet fogadja el:

1.) A Péteri Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása

2.) A Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény módosított Pedagógiai Programjának elfogadása

3.) A Péteri Községi Polgármesteri Hivatal Komplex akadálymentesítését és felújítását érintő döntések meghozatala

4.) A Globál Contact Kft., illetve a Föl'd Pörgető Kft. ajánlata Péteri 082/5. hrsz-ú ingatlan hasznosítására

5.) Üllő Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában véleménynyilvánítás

6.) Egyebek.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1.) A Péteri Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: a Humánpolitikai Bizottság véleményezte az előterjesztést. Kérdezem, van-e kérdés, észrevétel?

Keresztény Anikó jegyző: A Humánpolitikai Bizottság ülésén nagy részletességgel átnéztük az anyagot. Módosító javaslattal élünk a Tisztelt Képviselő-testület felé az alaptevékenységek felsorolásánál, mégpedig a sajátos nevelési igényű gyermekek nevelésével kapcsolatban. Javaslatunk az alábbi: a közoktatási intézményekben a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 30. §-a alapján a sajátos nevelési igényű tanulók oktatása a többi gyerekkel együtt nevelhető integrált formában. Még annyival szeretném kiegészíteni, hogy azért volt szükség az Alapító Okirat módosítására, mert a jelenleg érvényben lévő nem mindenre terjedt ki. Módosult a művészetoktatásnál a tanszakok meghatározása. A szakfeladatokban is történt változás, mert kiegészült a szakfeladat rendünk 85100 és 85200 az óvodai nevelés intézményeinek, programjainak az alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatásával. Ezt a Magyar Államkincstár felé is be kell jelenteni, az igazgató személyében történt változást is. Módosítani javasoljuk az intézményvezető-helyettesek kinevezési rendjét, mert az intézményvezető helyetteseket az igazgató nevezi ki, nem a képviselő-testület. Az intézmény önállóan működő költségvetési szerv a pénzügyi gazdálkodási feladatait a Hivatal látja el.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő: A Művelődési Háznál nincs feltüntetve a könyvtár.

Keresztény Anikó jegyző: Igaza van Képviselő Asszonynak. Egyik Alapító Okiratban benne van a másikban pedig nincs.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Javasolom javítani. Földváry-Boér Elemér Művelődési Ház és Könyvtárra. Kérem, javítsuk az első oldal c.) pontjában, a második oldal c.) pontjában és az utolsó oldal táblázati rész utolsó pontjában. Kérem Jegyző Asszonyt a második oldal d.) pontjának pontos szövegének megfogalmazására.

Keresztény Anikó jegyző: A közoktatási intézményekben a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 30. §-a alapján a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű tanulók oktatása integrált formában.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Négy módosítás hangzott el.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: A sajátos nevelési igényű gyerekek oktatására lesz elég kapacitásunk?

Farkas Tivadarné ÁMK igazgató: Érezhetően nő a problémás gyermekek száma. Az óvodában van olyan kolleganő, akinek van fejlesztő pedagógiai végezettsége, illetve az önkormányzat foglalkoztat gyógypedagógust és logopédust. Az óvodában és az iskolában is csak egy ilyen gyerek van, most biztosított. A megfelelő ellátást megkapják. Ha vészesen megnőne a létszám, akkor kell majd elgondolkodni azon, hogyan biztosítjuk a továbbiakban a feltételeket.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az előterjesztésben a határozati javaslat első pontja így hangzik: Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi módosításokkal elfogadja....és innentől fogva a szöveg változatlan. Kérem, aki elfogadja, kézfeltartással jelezze. Az én tartózkodásom pusztán jogtechnikai tartózkodás, az előterjesztés lényegével egyetértek én is.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

175/2011. (IX.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a Péteri Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának elfogadása

1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi módosításokkal:
   - 1. oldal c.) pontjában az intézmény megnevezése Földváry-Boér Elemér Művelődési Ház és Könyvtár
   - 2. oldal c.) pontjában az intézmény megnevezése Földváry-Boér Elemér Művelődési Ház és Könyvtár
   - 2. oldal d.) pontja: A közoktatási intézményekben a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 30.§-a alapján a többi gyermekkel együtt nevelhető **sajátos nevelési igényű tanulók oktatása** integrált formában. Sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló: az a gyermek, tanuló, aki a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján
     a) testi, érzékszervi, értelmi, beszédfogyatékos, autista, több fogyatékosság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd,
     b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd.
   - 4. oldal táblázati utolsó pontjában az intézmény megnevezése Földváry-Boér Elemér Művelődési Ház és Könyvtár

   elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, Péteri Általános Művelődési Központ egységes szerkezetbe foglalt módosított Alapító Okiratát

2) A Képviselő-testület visszavonja a Péteri Általános Művelődési Központ korábbi jóváhagyására vonatkozó 179/2009.(XII.22.) számú határozatát a 1110/1993.(XII.15.) számú határozat jogfolytonosságának fenntartásával.

3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított Alapító Okirat aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2.) A Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Pedagógiai Programjának elfogadása.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: az előterjesztést és a szakértői véleményt a Humánpolitikai Bizottság megtárgyalta. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése észrevétele? Aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

176/2011. (IX.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: A Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapfokú Művészetoktatási Intézményének Pedagógiai Programjának elfogadása

1) Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pittner Dénes Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapfokú Művészetoktatási Intézményének Pedagógiai Programját.
2) A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a jóváhagyási záradék aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3.) Péteri Község Polgármesteri Hivatal komplex akadálymentesítését és felújítását érintő döntések meghozatal.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az előterjesztés három részből áll. Elsősorban kiküldésre került egy ügyvédi iroda megbízására vonatkozó jegyzői előterjesztési javaslat. Az én előterjesztésemben ehhez kapcsolódóan került kiküldésre egy három pontos határozati javaslat és kértem az ügyvédi meghatalmazás kiosztását. A mai napirend nem szól másról, mint arról, hogy a polgármesternek az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II.24.) számú rendelet 11. §. (2) bekezdése alapján van arra lehetősége az általános tartalék terhére éves szinten 3 milliós költségkeretben, esetenként pedig 500.000,- Ft-os költségkeretben, hogy az önkormányzat érdekében szerződéseket kössön, megbízásokat adjon, kötelezettséget vállaljon. A polgármesternek utólagos beszámolási kötelezettsége van, amennyiben szerződést kötött, megbízást adott. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy ebben a jogkörömben eljárva megbíztam egy ügyvédi irodát a polgármesteri hivatalban található lakás használatával kapcsolatos jogviszony tisztázására. A megbízás díja 150.000,- Ft +Áfa. A feladatot az ügyvédi iroda részben teljesítette. A meghatalmazás kiterjed az önkormányzat érdekében folytatott további eljárásra is. Van-e kérdés, észrevétel?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Polgármester Úr! Kényelmetlen helyzetben vagyok, mert érintett vagyok a lakás kérdésében, de az azért mindenképpen szeretném, mint képviselő, hogy előttünk van egy határozati javaslat a dátuma szeptember 9-ei, amivel felhatalmazzuk a polgármestert, hogy bízzon meg egy ügyvédi irodát a Polgármester Úr által említett lakás körüli problémát tárja fel és vegye fel a kapcsolatot a lakás bérlőjével és adjon állásfoglalást. Tehát a határozati javaslat szeptember 9-i, a határozati javaslat dátuma szeptember hó 15. Ennek ellenére az ügyvédi iroda 6-i dátummal azonnali kiürítést rendelt el, ráadásul a levelében egy csomó tárgyi tévedés van. Valakitől kapott információt, amik nem pontosak. Közismert, hogy 1992. július 1-jétől vagyok az országban elsők között vállalkozó háziorvos. Az akkori képviselő-testület 1992-ben hozott egy olyan határozatot, ami alapján a lakást szolgálati jellegűnek minősítette. Szerintem a polgármesterünk a képviselők megkérdezése nélkül bízta meg az ügyvédi irodát. Lehet magyarázni így is, lehet úgy is. Ma döntünk arról, hogy az ügyvédi iroda mi alapján írt szeptember 6-án olyan hangvételű levelet, hogy azonnali hatállyal ürítsem ki és hagyjam el a lakást. Ez után a családomnak és nekem nincs más megoldás, miután durva tárgyi tévedéseket is tartalmaz a levél, csak az, hogy jogi útra tereljük a dolgot. Közben elterjedt a hír, mert kicsit felborzolta az idegeimet és én egy-két ismerősömnek kénytelen voltam megmutatni egy ilyen hangvételű levelet és mellé tenni azt, hogy csütörtökön lesz egy rendkívüli ülés, amikor majd döntünk a 6-án megírt levélről. Ezért az állampolgárok úgy gondolták, hogy aláírásokat gyűjtenek, egy nap alatt háromszázegynéhány aláírás gyűlt össze, ezt szeretném átadni Jegyző Asszonynak, tessék szíves lenni a képviselőknek megmutatni. Ezzel úgy gondolom, hogy a lakásügyben az egyeztetés és a tárgyalás megszűnt Polgármester Úr, és sajnálom, ha a jogi procezzus el fog húzódni ebben az

ügyben, ami kétségessé teszi a beruházás kivitelezését, amit nagyon sajnálok és nem én akartam. Az, hogy gyakorlatilag, ha az önkormányzat úgy gondolja, hogy a településnek állandó lakással itt tartózkodó orvosra nincs szükség, akkor meg kell kérdezni a lakosságot, hogy helyben lakó orvost akarnak-e, vagy pedig vendég orvost akarnak. Én úgy tapasztaltam a 32 év alatt, hogy helyben lakó orvoshoz ragaszkodnak. Nagyon furcsállom, hogy két határozati javaslat van. Ha ez a megbízás Polgármester Úr szerint jogszerű, hogy Péteri Község Önkormányzata megbízza a Torma Ügyvédi Irodát, a másik szerint a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és tudomásul veszi, akkor kénytelenek vagyunk a megfelelő lépéseket megtenni. Nem hiszem, hogy bármelyik képviselő örülne neki, hogy bizonyos alapvető képviselői jogait elvegyék. Köszönöm.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: „Az orvosunkra szükség van, rátok nincs, hagyjátok el ti a Hivatalt 8 napon belül." Mi ezt köszönjük. A képviselők is köszönik és a hivatal dogozói is köszönik. Az ocsmány szórólapot köszönjük Doktor Úr! Ne nézzen ilyen furcsán! Nem hiszem el, hogy az Ön érdekében Veszteg Úr által és a további fogadatlan prókátor általi lejáratő kampány az Ön tudomása nélkül történt. Nem tűröm azt el sem Öntől, sem Veszteg Úrtól, sem mástól, hogy képviselő-testület által a polgármesternek a költségvetési rendeletben biztosított lépését úgy állítsák be, hogy hatalommal élt vissza a polgármester! Valóban logikátlan és ebben a formában furcsa az a határozati javaslat, ami kiment. Velem ez leegyeztetve szöveg szerint nem volt. Pénteken pontosan olyan ügyben jártam el, hogy nincs komplexen akadálymentesítve az Általános Iskola. Nincs komplexen akadálymentesítve a Hivatal sem. Engem az nem zavar, hogy WC után a kávécsészére kell mosnom a kezemet, de a hatóságot zavarni fogja, ami ebben a házban jelenleg uralkodik. Mi Önnel megkezdtük tisztességesesen az egyeztetéseket, 3, 4, 5 fajta variációt javasoltunk a lakáshelyzetének a megoldására. Én nem kaptam vissza mást Doktor Úr, csak lakosságot indulatba hozó szórólapozásokat, ostoba, buta alpári stílusú szórólapokat. Ön annál sokkal intelligensebb, hogy ilyenben partner legyen. De, ha partner, akkor azt bizonyára vállalni fogja a bíróságon is. Van egy vitánk, ami nem az én vitám Önnel, hanem olyan vita, amit el kell dönteni. Ön mondta azt májusban a testületi ülésen, hogy nem kíván velem tárgyalni, miután többször ledilettánsozott. Ezért kellett megbíznom ügyvédi irodát. Ön kérte, hogy jogászok tárgyaljanak egymással. Nyomatékosan mondom még egyszer, abban a jogkörben tettem mindazt, amilyen jogkörben a testület részéről eljárási jogosultságom volt. Ezt Veszteg Úr is megismeri, ha megismeri a testületi rendeleti szöveget, ami a honlapon megtalálható. Mint mondtam, nekem személyes problémám ilyen szempontból nincsen önnel. Az önkormányzat elnyert egy 15 millió forintos pályázatot. Tudomásom szerint Önnek a lakhatási kérdése megoldódik tavasztól. Én azt kérem Öntől, hogy a tárgyalásokat normális emberi módon folytassuk. Legyünk úriemberek, hogy rendezni tudjuk ezt a kérdést. Ez a kérdés csak tárgyalások és megállapodás útján fog rendeződni. Nem mondta ki a testület, hogy ezt a beruházást mindenféleképpen megvalósítja. Nem tudja a testület, hogy mi lesz az októberi döntések kimenetele, nem tudja a testület, hogyan alakul át az önkormányzati rendszer. Nem arról szól ez a kérdés, hogy a helyben lakó orvost elküldjük a településről. Ha Ön lakást épít Monoron, akkor azt megtehetné Péteriben is. Nyilván megvannak az okai annak, hogy miért úgy döntött, hogy ezt Monoron teszi. Nem hiszem el, hogy ezt nem lehetett volna megoldani úgy, hogy ez a lakás Péteriben épül fel. Akkor innentől fogva nem kérdés, és nem a polgármestert meg a testület tagjait hozzuk olyan helyzetbe, hogy az orvost el akarjuk Péteriből zavarni. Lehet, hogy az ügyvédi iroda levelei tárgyi tévedéseket tartalmaznak - ahogyan azt doktor úr mondta -, de akkor tessék már elővenni az iratokat. Az ügyvédi iroda is egyeztetést kért doktor úrtól. Nézzük már meg, hogy ez a jogviszony miről szól. Az ügyvédi iroda birtokában lévő dokumentumok alapján az ügyvédi iroda ezt az álláspontot tudta kialakítani. Nyilván más dokumentumok nélkül nem lehet új álláspontot kialakítani. Ha van más dokumentum, akkor le kell egyeztetni ezeket és akkor lehet ebben a kérdésben dönteni. Nem véletlen az, hogy ez az ügy ez a jogi szakvélemény még nem került a testület elé. Pontosan azért nem került, mert én bíztam abban, hogy ezek a tárgyalások, amit ezzel az ügyvédi irodával lefolytatnak, feltárnak olyan kérdéseket, ami ennek a jogviszonynak a minősítését megváltoztatják. Jó lenne, ha ez így lenne és nem kellene ilyen szinten erről a kérdésről beszélni. Az, hogy ezt az ügyvédi levelet nem azt mondom, hogy Ön, de az Ön engedélyével a facebook-on terjesztik és kommentálják, az azt gondolom, hogy legyen az Ön problémája. Mi ezt az ügyvédi levelet nem kívántuk semmilyen formában nyilvánosságra hozni. Pontosan azért, mert az én számomra is vannak benne ténybeli, problémák. Ha van irat, lehet ezt a dolgot pontosítani, ha nincs, akkor nem, de nagyon fontos azt

leszögezni, hogy ha az ügyvédi irodának igaza van ebben a kérdésben, és ezek után megyünk bele egy olyan perbe, ami meghiúsítja az elnyert pályázatot, a 15 millió forintos pályázat felhasználást, akkor azt az önkormányzat Önnel szemben kártérítési perben érvényesíteni fogja! Ezt is látni kell, és ezért kell, hogy megállapodjunk egymással. Több opciót kínáltunk fel Doktor Úrnak. Én kértem azt, hogy akkor tárgyaljunk helységről, tárgyaljunk szobák átadásáról. Nem gondolom, hogy miattunk ment ez a tárgyalási folyamat odáig, ahol most tart. Mivel Ön kérte, hogy jogászokkal kíván tárgyalni, jogászoktól fogad el írásban bármilyen fajta jogi szakvéleményt, én a magam részéről nem is kívánok jogilag ebben a kérdésben minősíteni és értékelni, a testület sem fog, mert nem jogászokból áll. De ebben a kérdésben előbb-utóbb dönteni kell. Nem tudom azt elfogadni, hogy a tárgyalások elhúzásával, jogászkodással eljussunk odáig, hogy ezt a 150milliós pályázati pénzt nem tudjuk felhasználni.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Polgármester Úr! Amit most elmondott abban teljesen igaza van. Én is így képzeltem el. Mindenféleképpen ilyen súlyú kérdésben, egymással kell tudnunk megegyezni. Pályázni kell és a településnek szüksége van erre. Engem az intézkedések zavarnak és a családom egyes tagjait még jobban. Az, hogy egy ügyvédi iroda tájékozódni akar, ahelyett ezt így…"Ön köteles a lakást azonnali hatállyal kiüríteni és oda megy, ahova akar." Ilyen hivatalos levelet kapok, közben meg arra készülök, hogy lesz testületi ülés, ahol majd erről tárgyalunk. Az intézési módokkal van gondom. Én is azt gondolom, hogy a településnek szüksége van arra, hogy normális hangnemben tudjunk tárgyalni. Az ügyvédi iroda az önkormányzat nevében írta a levelet, nem a polgármester nevében. Testületi döntés nélkül, mi jogon írt az önkormányzat nevében? Ez aggaszt, és úgy néz ki nem csak engem. Nagyon sajnálnám, ha egy jogi procedúra miatt csúsznánk le a pályázatról. Nem tudjuk, hogy ősszel mit fog dönteni a parlament. Az is nagy kérdés, hogyan fognak működni az ellátó rendszerek a településen, ami szintén nem mindegy.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Köszönöm. Ezt a hangnemet, megköszönöm. Ha nagyon őszintén belegondolunk Önnek egzisztenciálisan nincs szüksége erre a lakásra. A település érdekében tovább tudunk lépni. Nem örült senki ennek a szórólapnak, a hivatal dolgozói sem, van olyan pont, amit ha átlépünk az már veszélyes. Azt éreztem az előző beszélgetéseinkkor, hogy érti Doktor úr, hogy ez a fejlesztés miről szól, mert a pénz már a küszöbön van, ami azt jelenti, hogy lehet olyat csinálni, ami a települést 20-30 évre előre viszi. Ennek az a feltétele, hogy a hivatal a mai formájában megmaradjon, ezt most én sem tudom, nem tudjuk mi lesz ebből, ezért nem is léptük meg azt, hogy kiírtuk volna a közbeszerzést, amíg nincs lerendezve a lakáshelyzet, addig nem is lehet. Nagyjából egy év áll rendelkezésünkre, hogy megvalósítsuk ezt a fejlesztést. Visszatérve a megkezdett gondolatsorhoz, én nem érzem egzisztenciális kérdésnek, hogy egymásnak feszüljünk. Ön kért ügyvédet, itt az ügyvéd, aki szakvéleményt adott. Nem kellene nekifeszülni egymásnak, azért, hogy ki tudja a másikat előbb kifárasztani. Doktor Úr nem Péteriben épített magának lakást.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Monoron születtem.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ezt én megértem. Lehet, hogy szerencsésebb lett volna Péteriben építkezni, de ez szubjektív döntés kérdése. Nem látok abban problémát, hogy a Péteri háziorvosi feladatokat Monorról látja el. Sok ember azt kívánja, hogy Ön itt legyen és ez szép dolog. Az itt jelenlévők együtt kívánnak Önnel dolgozni. Nincs olyan szándék, hogy más legyen az orvos. Nagyon fontos dolgot szeretnék elmondani. Akkor működnek a dolgok, ha a testületben meg van az orvos felé a bizalom és az orvos részéről meg van a testület felé a bizalom. Az nem működhet, hogy az orvos olyan politikai játékokhoz fűződik, ami a polgármester és a testület lejáratásáról szól. Egy képviselőnek a testülethez lojálisnak kell lennie. Állapodjunk meg valamiben! Úgy érzem, hogy közeledünk egy megállapodáshoz, egyfajta pozitív végkifejlet felé. Ha velem kíván tárgyalni, akkor velem, ha ügyvédekkel, akkor ügyvédekkel, de ha nem teszünk valamit, akkor mindenki veszít. Mi elveszítjük a pályázati lehetőséget, Doktor Úr meg az önkormányzat dühét vonja magára. Ez senkinek sem jó.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Meg ez a cirkusz sem jó.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: Az ügyvédi levél töredékét scennelték be. Elkezdték terjeszteni a faluban ellenséges hangulatot keltve ezzel az önkormányzattal szemben. Az ügyvédi levélben benne van, hogy 8 napon belül vegyék fel egymással a kapcsolatot az ügyvédek. Az ügyvédi iroda további tárgyalásokat kért. Az tényleg elhangzott, hogy Doktor úr csak ügyvédeken keresztül hajlandó velünk tárgyalni. Ha sikerülne folytatni abban a hangnemben a tárgyalásokat, ahogy elkezdődött tavaly novemberben, akkor tárgyaljunk tovább. Nem jött még a költöztető autó, hogy azonnal ki kell költözni. Amennyiben nem ismeri ennek a szórólapnak a tartalmát Doktor Úr, akkor azt kérem, hogy ismerje meg, és ha lehet, akkor határolódjon el attól, több szempont miatt is. Az, hogy helyesírási hibáktól hemzseg az egy dolog, ez azt minősíti, aki kiadta. De, hogy nem a valóságot tartalmazza az biztos. Tovább folytatva, azok a hivatali dolgozók, akik megkapták ezt a lapot, könnyes szemmel jöttek be a hivatalba, főleg úgy, hogy nem tehetnek erről. Ez, amit Veszteg Ferenc aláírt, azt generálta a faluban, hogy ilyen fenyegető hangvételű felszólítást kaptak a hivatal dolgozói, a képviselők és családtagjaik. Azt kérem, hogy tárgyaljunk, mert ha a faluban ez lesz, akkor már a kollegák sem mernek kimenni az utcára, ez így nem mehet tovább.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Ki küldte?

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: Nem tudjuk ki dobálta be. A tegnapi napon kerültek a postaládákba. Ezek a papírok nem valós információkat tartalmaznak. Idáig jutottunk. Haladni kell tovább. Ha van lehetőségünk, akkor lépjünk tovább. A beruházást május, júniusban el lehet kezdeni, addig folyjanak a tárgyalások.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Ezt a szöveget én most láttam. Ez nem kultúremberre vall. Most látom először, nincs róla tudomásom. Az összegyűjtött állampolgári aláírások tetején, ami le van írva, azzal teljes mértékben egyetértek. Péteri község lakossága felszólítja képviselő-testületet, hogy a háziorvosi tevékenység ellátása a jelenlegi feltételekkel, a jelenlegi lakást biztosítva, valamint az új törvény elfogadásáig.....tehát ne azonnal, és hova, az utcára? Korábban is voltak felajánlások és mondtam, hogy nem addig még emberi módon tudunk tárgyalni, addig ne, de mikor kapok egy ilyen levelet, hogy azonnal....., akkor elszakad a cérna.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Két kérdésem van. Első kérdésem: Tudunk-e kulturáltan, ilyen gusztustalanságok nélkül tárgyalni?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Szerintem tudunk tárgyalni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Jól látom azt, hogy az a szándéka a családjának, hogy amennyiben kész a ház, oda Monorra kívánnak költözni?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Igen, és Péteriben kívánok háziorvos lenni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Doktor Úr jól látom én azt, hogy ez a lakás tavaszra elkészül?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Ha a jóisten is úgy akarja, akkor igen.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Jól látom azt is, hogy ha mi is tavasszal kezdjük a beruházást, akkor addig tisztességes úriember módjára meg tudunk egyezni a lakás elhagyásáról?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Tavasszal biztos, hogy nincs akadálya.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Van akadálya annak, hogy a közvélemény előtt kezet adjunk egymásnak és ettől a szórólaptól együtt elhatárolódjunk?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Nincs. De akkor hátsó mellbe szúrások nincsenek?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Nincsenek. Köszönöm szépen.

Petőné Vizi Valéria alpolgármester: Ha ez így van, tisztelettel köszönöm.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Jogilag az lenne tisztességes, ha két jogász ezt...

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Doktor Úr, kellenek nekünk jogászok? Kötünk egy megállapodást...

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Eddig én nyugalomban voltam és nem is merült fel...

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A többit majd személyesen az ülés után. Nincs szükség határozathozatalra. Azt érzem, hogy mi előbb fogunk egymással előbbre jutni, mint ügyvédi fifikákkal. Ha Doktor Úr tartja magát ahhoz, hogy mi ketten írunk pár sort a település közvéleménye felé arról, hogy miről szólt a mai ülés, akkor nincs szükség határozatra. Doktor Úr elfogadja?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Elfogadom.

Dr. Molnár Zsolt polgármester szünetet rendelt el, a szünet után a Képviselő-testület folytatta munkáját a jelen lévő képviselők száma 5 fő, képviselő-testület határozatképes.

4.) A Globál Contakt Kft., illetve a Föl'd Pörgető Kft. ajánlata a Péteri, 082/5 helyrajzi számú ingatlan hasznosítására.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A Globál Contakt Kft.-nek a bérleti jogviszonya szeptember 30-ával megszűnik. A jelenlegi viszonyok azt mutatják, hogy nincs komoly befektetői érdeklődés. Ezért azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy induljunk el ezen az úton, megtartva a jelenlegi bérlőt. A Globál Contakt Kft., illetve a Föl'd Pörgető Kft. két külön jogi személy, de mindkettő tulajdonképpen együtt egy ütemben tárgyal az önkormányzattal. A javaslatról annyit kell tudni, hogy a rajz szerinti a,) b.) c.) módon kerülne felosztásra az ingatlan. A Föl'd Pörgető Kft. a mai napon kell beadjon egy pályázati anyagot a terület fejlesztésére, ehhez kapcsolódóan szól a szerződés megkötésre vonatkozó javaslat, hogy a mai naptól kössünk szerződést, továbbá a pontos területet kell majd meghatározni, ki kell majd mérni. A szerződést öt évre kell megkötni a pályázati kiírás szerint. Amennyiben a pályázat negatív eredménnyel zárul, akkor az felbontja a szerződést. Amennyiben a pályázat nyer, akkor megvalósulhat a fejlesztés az ingatlanon és a következő ülések valamelyikén arról kell majd döntenünk, hogy a felosztásra kerülő ingatlanokat milyen feltételekkel tudja a két cég megvásárolni. Tulajdonképpen egy jelenleg fennálló beruházói körrel az együttműködés továbbfolytatásáról beszélünk. Egy-másfél éven belül bizonyosan meg tudják az ingatlanokat vásárolni. Most a bérleti szerződések megkötéséről kell, hogy döntsünk, illetve arról, hogy a térképvázlat szerinti telekalakítás megvalósulhasson. Van-e valamilyen kérdés, észrevétel az elhangzottakhoz?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Próbálom átlátni, Polgármester Úr biztosan jobban látja ennek az összefüggését. Sok céggel befürödtünk már, aki ígért mindent és a végén még a bérleti díjat se fizette ki. Rendkívül sok olyan tényt próbál ránk erőltetni a cég, ami a mai gazdasági helyzetben nem igazán elfogadható. Erre csak mi fogunk ráfizetni. Azt kéri, hogy mi álljunk mögé, de ehhez az kell, hogy nyerjen a pályázaton, ez elég bizonytalan. Pályázat nyeréséhez kötni, azt én mindenképpen kihagynám.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Azt kell látni, hogy két út van előttünk. Jelenleg Globál Contakt Kft., mint bérlő fizeti a több, mint kétszázezer forintos havi bérleti díjat. Az ingatlanba nem ruház be, mert más ingatlanába nem szívesen fekteti be a pénzét. 30 milliós forgótőkéje nincs. Nem tudnak az ingatlanon fejleszteni, ahhoz, hogy fejleszteni tudjanak tulajdonukba kell, hogy kerüljön, most így a bérleti díjat sem tudják a továbbiakban fizetni és akkor továbbállnak. Tehát akkor október 1-jétől az

ingatlanon nem lesz semmilyenfajta gazdasági tevékenység, mi elveszítjük a bérleti díjat. Ez az út azt jelenti, hogy akkor az ingatlant hasznosítani kell, hogy a bevételi forrást pótoljuk, de jelenleg nem nagyon van érdeklődés. Ez egy kompromisszumos út, ami azt jelenti, hogy meg kell nézni, hogy ez az út járható-e, ha gyorsan találunk-e olyan bérlőt, aki fantáziát lát ebben az ingatlanban, akkor a következő bérlő fizeti, amit eddig fizettek. Nem nagyon van most ilyen. Első lépésben mi megkötjük a Föl'd Pörgető Kft.-vel azt a bérleti szerződést, amivel be tudja adni a pályázatot. Vagy nyer, vagy nem nyer. Ha nem nyer, fel tudjuk bontani a bérleti szerződést, nem lesz az ingatlan a birtokában. Ha nyer, akkor fejlesztést tud végezni és egy éven belül, ha a telekalakítás megtörténik, vállalja, hogy megvásárolja az ingatlant. Most az a kérdés, hogy a két céget az ingatlan birtokában tartjuk-e. Értem Doktor Úr aggályait, de nem nagyon látok más módot a továbblépésre.

Keresztény Anikó jegyző: A határozati javaslattal kapcsolatban az önkormányzat nem határozathatja meg a bérleti díjat, a határozatban szerepelnie kell, hogy közös megegyezést követően alakítja ki a két fél a bérleti díjat. Javasolom, hogy hatalmazza fel a Képviselő-testület a polgármestert tárgyalásokra a bérleti díj kialakítására vonatkozóan.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Elfogadom.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: A határozati javaslatban az szerepel, hogy a pályázat sikertelensége esetén a Globál Contakt Kft., vagy az általunk megjelölt cég, vagy jogi személy egy éven belül jelentkezik vételi szándékával, vagy a cég, aki pályázni akar, ne ő jelölje már ki, hogy mi kivel tárgyaljunk.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A Globál Contakt nem indul a pályázaton, csak a Föl'd Pörgető Kft.. Nem tartanám én sem célszerűnek, hogy ezt a jogot megkapja a cég, de most csak a bérleti megállapodásnál járunk. Nem döntünk arról, hogy mi lesz a későbbiekben, ha nyernek a pályázaton. Az a.) területnél a II., III. pont nem tárgya az előterjesztésnek és ugyanúgy a b.) területre vonatkozóan a II-es és a III-as sem, a c.) terület vonatkozásában sem tárgya a mai ülésnek. Javaslom, hogy szavazzunk a határozati javaslatokról.

Keresztény Anikó jegyző: Pontosítás, nem 15-jétől, hanem 15-étől.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az első határozati javaslatról szavazunk. Aki az első határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

177/2011. (IX.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: Global-Contact Kft. bérleti szerződésének megszüntetése

1) A Péteri Község Önkormányzata a tulajdonában álló 082/5 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában fennálló, jelenleg 2011. május 31. óta rendes felmondás alatt álló, a Globál-Contact Kft-vel (székhelye: 2143 Kistarcsa, Dózsa György u 68.) fennálló bérleti szerződés megszűnésének időpontját Péteri Község Önkormányzata 2011. szeptember 15-ével javasolja a Globál-Contact Kft-vel közös megegyezésben meghatározni.

2) Felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert arra, hogy a jelenleg felmondási időben álló, hatályos bérleti szerződést a Globál-Contact Kft-vel közös megegyezéssel megszűntesse azzal, hogy a Globál-Contact Kft. a 2011. szeptember hónapra eső bérleti díjból időarányos visszafizetést nem kaphat.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A következő javaslat a Föl'd Pörgető Kft.-re vonatkozik, Jegyző Asszony módosításával együtt teszem fel szavazásra. Aki a kettes számú határozati javaslatot azzal a módosítással elfogadja, hogy a bérleti szerződés aláírására és a bérleti díjban történő megállapodásra hatalmazza fel a polgármester a Képviselő-tesület, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

178/2011. (IX.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: a Péteri, 082/5 hrsz-ú ingatlan egy részének bérbe adása – „B" jelű ingatlanrész

1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló 082/5 hrsz-ú 13.201 m2 területű ingatlanból **2011. szeptember 15.-étől kezdődően bérleti szerződést kössön a Föl'd Pörgető Kft-vel** (székhely: 1188 Budapest, Damjanich utca 111) a cég 2011. augusztus 11-én kelt ajánlata és annak melléklete szerint a rajzi melléklet szerinti **„B" jelű ingatlanrészre.**

2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy tárgyalásokat folytasson a **Föl'd Pörgető Kft-vel** az ingatlanrész fizetendő bérleti díjának vonatkozásában. A fizetendő bérleti díj a jelenlegi bérleti díj olyan arányos része lehet, amilyen a ténylegesen bérelt terület értékbecslési értéke (telek és felépítmény) az egész ingatlan értékéhez (telek és felépítmény) képest.

3) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés részleteinek jogi kidolgozására és a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A hármas javaslatra térünk rá, ugyanezzel a két módosítással, aki elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Most a 3-as pont az marad?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A 3-as rész a Globál Contakt bérleti díjra vonatkozik. Mindkét cég szeretné, az egyik pályázik, a másik nem.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Az „A" jelű ingatlanrész benne van a határozati javaslatban, akkor rögzítsük, hogy csak az I. pont...

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az „A" jelű ingatlanrésze szöveg után írjuk be, hogy az ajánlat szerinti I. pontnak megfelelően.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Jó.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Aki ezzel, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

179/2011. (IX.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: A Péteri, 082/5 hrsz-ú ingatlan egy részének bérbe adása – „A" jelű ingatlanrész

1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló 082/5 hrsz-ú 13.201 m2 területű ingatlanból **2011. szeptember 15.-étől kezdődően bérleti szerződést kössön a Globál-Contact Kft-vel** (1195 Budapest, Zrinyi u. 47.) a cég 2011. augusztus 11-én kelt ajánlata és annak melléklete szerint a rajzi melléklet szerinti **„A" jelű ingatlanrészre**, az ajánlat I. pontjának megfelelően.

2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy tárgyalásokat folytasson a **Föl'd Pörgető Kft-vel** az ingatlanrész fizetendő bérleti díjának vonatkozásában. A fizetendő bérleti díj a jelenlegi bérleti díj olyan arányos része, amilyen a ténylegesen bérelt terület értékbecslési értéke (telek és felépítmény) az egész ingatlan értékéhez (telek és felépítmény) képest.

3) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés részleteinek jogi kidolgozására és a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A négyes számú határozati javaslatra térjünk át.

Faltuszné Szabó Nikoletta képviselő: Keressünk olcsóbb földmérőt.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Javasolom, hogy ne nevesítsük a határozatban a földmérőtés az 5. pontból vegyük ki a megbízási díj összegét. Aki ezekkel a módosításokkal együtt egyetért a határozati javaslattal, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

180/2011. (IX.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: A Péteri, 082/5, illetve 082/6 hrsz-ú ingatlanok telekalakítása

1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a péteri 082/5, illetve 082/6 hrsz-ú **ingatlanok megosztását kezdeményezi** a területre érvényes Szabályozási Terv rendelkezései szerint.

2) Felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert arra, hogy a telekalakításhoz szükséges földmérési munkák elvégzésére földmérővel **vállalkozási szerződést kössön.**

3) Felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert arra, hogy a telekalakítással a 082/6 hrsz-ú ingatlanból kiszabályozandó út vonatkozásában kezdeményezzen **tárgyalásokat a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel.**

4) Felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert a telekalakítási eljárás megindítására.

5) A telekalakítási eljárás Önkormányzatot terhelő költségét a Képviselő-testület a 2011. évi költségevetés általános tartalékából fedezi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5.) Üllő város településrendezési eszközeinek módosítása.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Üllő város Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban Étv.) 9. § -a alapján módosítani kívánja a helyi építési szabályzatát, településrendezési terveit.
Az Étv. 9. § (2) bekezdése értelmében a településrendezési eszköz kidolgozása előtt - beazonosítható módon - meg kell határozni a rendezés alá vont területet, ki kell nyilvánítani a rendezés célját és várható hatását oly módon, hogy az érintettek azzal kapcsolatban 15 munkanapon belül javaslatokat, észrevételeket tehessenek, véleményt nyilváníthassanak.
Üllő Város Önkormányzatának levele 2011. augusztus 31. napján érkezett a Polgármesteri Hivatalba, így a törvényben meghatározott válaszadásra, illetve véleménynyilvánításra megszabott határidő 2011. szeptember 21. napján (szerdán) lejár.

Petőné Vizi Valéria elhagyta a termet, a jelen lévő képviselők száma 4 fő, képviselő-testület határozatképes.

A tervezett módosítás egy része Péteri közigazgatási határának közelében van. Az Üllőhöz tartozó (jelenleg különleges bányaterületként szereplő) ingatlanon az Önkormányzat lehetővé kívánja tenni, hogy a terület alkalmas legyen inert hulladéklerakó létrehozására.
A terület megközelíthetősége jelenleg üllői közigazgatási területről megoldott. A tervezett M4-es autópálya kivitelezése után azonban a területnek az Üllőről történő megközelíthetősége kérdésessé válik. Előfordulhat olyan eset, hogy a terület Péteri közigazgatási területről lesz csak megközelíthető. E probléma az Üllő Város vezetésével lefolytatott megbeszélések során sem tisztázódott.
Álláspontunk szerint fontos tisztáznunk azt, hogy a jövőben (az autópálya esetleges megépülésekor) hol lesz a terület esteleges megközelítési pontja. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Mindenféleképpen ragaszkodnunk kell a megközelíthetőség kérdéséhez. Elég nagy a veszély Péteri számára, ha a megközelíthetőség Üllő felől nem biztosított. A Főépítész mondjon szakvéleményt.

Keresztény Anikó jegyző: Levélben megkértük, de még nem érkezett meg.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Van-e olyan javaslat, hogy komolyabban, keményebben lépjünk?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A határozati javaslat 4. pontja tartalmazza ezt.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Aki elfogadja a javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

181/2011. (IX.15.) SZÁMÚ HATÁROZAT

Tárgy: Üllő város településrendezési eszközei módosításának véleményezése

1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Üllő Város Önkormányzata módosítja a helyi építési szabályzatát és településrendezési terveit.

2) A Képviselő-testület a tervezett módosítással kapcsolatban felkéri Üllő Város Önkormányzatát, hogy az eljárás későbbi szakaszaiban a 4. számú tervezési terület vonatkozásában tisztázza, hogy a tervezett M4-es autópálya esetleges megépülésével a módosítási terület honnan, és milyen módon lesz megközelíthető.

3) Péteri Község Önkormányzata a módosítási eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni, és élni kíván az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9. § (3) bekezdése szerinti véleményezési lehetőségével.

4) A Képviselő-testület a 4. számú tervezési területtel kapcsolatban – a területre vonatkozó részletes szabályozási javaslat megismerése után – további egyeztetéseket tart szükségesnek.

5) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Üllő Város Önkormányzatát a döntésről értesítse.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

6.) Egyebek.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Egyebek között valakinek mondanivalója?

Keresztény Anikó jegyző: Szeretném képviselő-testület figyelmét kérni, észrevétellel kívánok élni a 3. naprendi ponttal kapcsolatban.

Petőné Vizi Valéria visszatért a terembe, a jelen lévő képviselők száma 5 fő, képviselő-testület határozatképes.

Keresztény Anikó jegyző: Tudom, hogy ugyanazon az ülésen már lezárt napirendi pontnál döntést hozni nem lehet, ezért észrevétellel élek a Tisztelt Képviselő-testület felé. Hivatkozom az észrevétel tételi jogomra és a képviselő-testület által 2011. február 24-én elfogadott 4/2011. számú rendeletre, ami a 2011. évi költségvetésről szól, annak a 11. §–ára A 11.§ (2) pontja arról szól, hogy a polgármester 3 millió forint erejéig, a be nem tervezett kiadásokra, a tartalékkeret terhére kötelezettséget vállalhat, a (3) bekezdés pedig arról rendelkezik, hogy a polgármester a képviselő-testületet a kötelezettségvállalásról tájékoztatja. A napirendet úgy zárta le Polgármester Úr, hogy ebben a kérdésben nem született döntés, a képviselő-testület nem nyilvánította ki azt, hogy elfogadja a polgármester úr kötelezettségvállalását vagy sem.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Javasolom, hogy a következő ülésen ez a kérdés kerüljön vissza a képviselő-testület elé.

Több napirend nem lévén Dr. Molnár Zsolt polgármester az ülést 10.40 órakor bezárta.

Péteri, 2011. szeptember 19.

Dr. Molnár Zsolt
polgármester

PÉTERI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

Keresztény Anikó
jegyző