

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselőtestületének **2010. június 18-án 16,00 órakor** tartott rendkívüli ülésén.

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Molnár Zsolt	polgármester
	Dr. Berényi Zoltán	képviselő
	Hrutka Ferenc	képviselő
	Kalina Enikő	képviselő
	Kallós Attila	képviselő
	Dr. Rostás Imre	képviselő
	Szigeti Zsolt	képviselő (7 fő)
	Dr. Guba Zsolt	jegyző
	Losonci László	jegyzőkönyvvezető
	Szemőkné Farkas Mária	Óvoda vezető

1.) Az óvoda-felújítással kapcsolatos döntések.

Előterjesztő: Dr. Molnár Zsolt polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Mielőtt elkezdjük csak, hogy képbe kerüljön mindenki. Az árajánlatok egyforma struktúrában készültek el. A mennyiségi és minőségi paraméterek egyforma logikával készültek el. Elméletileg minden ajánlat utolsó oldala az úgymond olyan többletmunkák, amelyek nem a pályázat részét képezik. A megelőző oldalak pedig a pályázati kivitelnek tartalmazzák a műszaki vállalásait. A Gyügyi és Tsa. Bt.-nek van egy ajánlata. A Pándor Építőipari Kft.-nek van egy másik ajánlata, ugyanebben a logikában követik egymást. Illetve a Bria-Inter Bt.-nek van még egy árazott költségvetési ajánlata. Ugye a logikában a legvégén szerepel a többletmunka. Amiről ugye nem feltétlenül kell most dönteni, de tájékoztató jelleggel mindenképpen számolni kell ezekkel a munkálatokkal. Az első két ajánlat egyébként az bruttó ajánlat. A Bria-Inter Bt. ajánlata az nettóba van számolva, de benne van végösszesítve a bruttó szám is a táblázatnak az alján. Három árajánlat van nyílászárókra vonatkozólag. A PORTALU Kft.-jé, a Kornétás Építőipari Kft.-jé, és Póti Bálint vállalkozóé.

Kallós Attila képviselő: Hogy van? Melyik bruttó és melyik nettó.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Három árajánlat van a kivitelre, tehát az építési kivitelre. A Gyügyi és Tsa. illetve a Pándor Építőipari Kft. az bruttóban számolt. A Bria-Inter Bt.-nél rajta is van az ajánlaton, hogy az ÁFÁ-t nem tartalmazza. A táblázatok nem tartalmazzák az ÁFÁ-t, de a legvégén, az utolsó előtti oldalon látható az összeg ÁFÁ-val. És a másik táblázaton is a legvégén ott van ÁFÁ-val is. Maga a számítás, a kalkuláció az nettó kalkuláció. A nyílászáróknak az anyaga, ha jól emlékszem az ÁFÁ-s végig. Kell még számítsunk valakire, vagy elkezdjük? Szerintem kezdjük el akkor, mert megvagyunk, és akkor haladjuk. Akkor szép napot kívánok a megjelent tisztelt képviselő-testületnek. A testület határozatképes számban megjelent. Köszöntöm a testület tagjait. Köszöntöm megjelent vendégünket az intézményhez kapcsolódóan. Majdnem intézményvezető asszonyt mondtam, de ugye óvoda vezető, óvónő személyében. Nem számítsunk több képviselő megjelenésére, úgyhogy a munkát elkezdjük. A napirendünk az óvodai

beruházással kapcsolatos kivitelezői ajánlatok megtárgyalása lesz. Kérdezném, hogy van-e napirendi javaslat, új napirendi pont, más módosítási javaslat? Amennyiben nincsen, akkor feltenném szavazásra. Aki elfogadja a napirendi pont tárgyalását, azt kérem, kézfenttartással jelezze. Köszönöm. A döntés egyhangú.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A jegyzőkönyv hitelesítő Dr. Berényi Zoltán volt szerdán. Akkor a jelenléti ív szerint abc sorrendben a következő képviselő Hrutka Ferenc a jegyzőkönyv hitelesítője.

1.) Az óvodai beruházással kapcsolatos kivitelezői ajánlatok megtárgyalása.

Előterjesztő: Dr. Molnár Zsolt polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Tisztelt képviselő-testület, ugye akkor összefoglalva még egyszer. A kiírt műszaki tartalomra kiviteli ajánlatként három kiviteli ajánlattal tudunk érdemben foglalkozni. A három kiviteli ajánlat a Gyügyi és Tsa. Bt. ajánlata, a Pándor Építőipari Kft. ajánlata, illetve a Bria-Inter Bt. ajánlata. Ezek az óvoda bővítésre, felújításra vonatkozó ajánlatok. Két részletben kell, hogy beszéljünk róluk, mind a háromról. Igyekeztünk azonos műszaki tartalommal konkrét ajánlatokat beszerezni. A műszaki tartalom azonossága okán maga az ajánlattételi struktúra is hasonló. Az ajánlatoknak az utolsó oldala a kiegészítő munkálatok elvégzésére, tehát nem a pályázat megvalósítására vonatkozó ajánlatot jelentik. Az ajánlatoknak a megelőző része az teljes egészében a pályázati megvalósításnak az anyagát tartalmazza. Mind a három kiviteli ajánlat ugyanabban a struktúrában épült fel, tehát így követhető tud lenni. Van még három ajánlatunk, ugye a nyílászárókra vonatkozólag külön kértünk ajánlatokat. Három árajánlatunk érkezett a PORTALU Kft.-é, a Kornétás Építőipari Kft., és Póti Bálint vállalkozótól kaptunk ajánlatokat. Ezeken kell, hogy végigmenjünk. Amennyiben döntést mindenképpen hozni kell ahhoz, hogy az óvoda felújítás elinduljon az első sorban ugye kiviteli szerződés megkötése a pályázati munkálatokra és a nyílászárókkal kapcsolatos döntés meghozatala. A kiegészítő munkálatokra nem feltétlen kell a mai napon dönteni. Itt majd figyelniük kell arra, hogy maga a kivitelben a közbeszerzési kérdés az összegszerűségében miképpen fog alakulni. Végig lehet majd akár tételesen menni a meghatározott munkanemeken. A kiegészítő munkálatoknál, ami nem a pályázati megvalósításnak a tartalma. Ugye mindegyik elemre a három árajánlat megvan, tehát a döntés elméletileg meghozható. Azt javasolnám, hogy haladjunk ezen a menetrenden, tehát először is azt gondolom, hogy a kivitelnek, a kötelezően megvalósítandó pályázati részéről tárgyaljunk és akkor abban hozzuk meg a döntést. És utána rá tudunk térni adott esetben a további munkálatoknak az elvégzésére. Tehát nem függenek össze elméletileg a munkálatok. Akár több kivitelező is dolgozhat, bár szerintem szerencsés, hogy ha egy kivitelező dolgozik a munkaterületen. Kérdezném, hogy van-e bármilyen kérdés az előterjesztéshez? Rostás doktor.

Dr. Rostás Imre képviselő: Kezdeném a nyílászárókkal. Látható, hogy a Portalu Kft.-é az árban a legolcsóbb ajánlat. Az építési munkálatoknál a Gyügyi és Tsa. Kft. ajánlata a korábbi pályázati megvalósításhoz képest 100.000 Ft. több, mint a múltkori ülésen. A Pándor Építőipari Kft. 13.497.359, 800.000 Ft-t több. Ezek ugye ÁFÁ-s árak. És ha ezzel összevetem a Bria-Inter Bt.-t az kirívóan drágább, mert az 15.992.500 Ft. Ha ezt így nézzük, akkor azt látjuk, hogy két egymáshoz hasonló ajánlat, a két Péteri cég, amelyek között a különbség nagyon kicsi. 80.000 Ft különbség mutatkozik, amely nem jelentős. Azt szeretném megkérdezni, hogy a cégek adtak-e be ehhez valamilyen mellékletet, cégkivonatot, nullás adóigazolást, vagy más igazolást, amiről múltkor a testületi ülésen szó volt?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A nullás adóigazolást egyik cég sem adta be. Én mindenképpen a döntési feltételként kívánnám azt adni, hogy a hétfői nap vagy, amikor a megállapodást a testület aláírja, akkor legyen melléklete a megállapodásnak. Birtokunkban egyiknek sincs. Befutott egy újabb ajánlat, ez a negyedik. Végösszeget mondanék csak, ha kívánja a testület, akkor lemásoljuk. 15.867.074 Ft bruttó. Buli-House Kft. kivitelezői ajánlata.

Hrutka Ferenc képviselő: Ó honnan tud a történetről, ezt lehet tudni?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ezek olyan kivitelezői ajánlatok, amelyek az elmúlt 2-3 napban valamilyen kapcsolat révén el tudott érni a hivatal.

Kallós Attila képviselő: És a pótmunkák azok mennyibe kerülnek?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Az anyag és díj összesen sorban 4.165.600 Ft szerepel. És ez bruttóként szerepel. Ugye azt jeleztem a múlt ülésen is, hogy ha a 18,5 millió Ft környéki közbeszerzési árhoz képest levonjuk a nyílászáróknak az árát, ami külön ajánlat akkor az 16 millió Ft körül van. Olyan ajánlat, ami 16 millió Ft körül található azt feltettelezi, hogy egyéb munkálatok elvégzésére ebben a formában nem nagyon van. Tehát amennyiben teljesen kezeljük ezeket a kérdéseket, akkor ezek tenderköteles eljárás fölé mennek értékhatár szempontjából és akkor nem lehet szerződni. Magára a felújításra lehet szerződni, mert minden ajánlat, a legdrágább ajánlat a Bria-Inter Bt. ajánlata is közbeszerzési értékhatár alatt van. Tehát erre magára lehet szerződni, ha most ehhez hozzáadjuk még a nyílászáróknak az ajánlatát, ...tehát éppen ott van, hogy még ezt meg lehet csinálni tender nélkül. De azután az óvodai ingatlanon tulajdonképpen egyéb munkálatokat közbeszerzési kiírás nélkül már nem lehet megoldani. Tehát a Pándor Kft. és a Gyügyi és Tsa. Bt.-nek az anyaga az, ami még az a szint, amely műszaki tartalom alapján azt engedi, hogy még tudjunk gondolkodni még akár a bontás, akár a kerítésépítés kérdésében. mondjuk azt jegyző úrtól én már kérdeztem, hogy mi van akkor, ha mondjuk egy munkálatot, mondjuk a bejárati ajtó előtti terület rendezését akár, ha mondjuk egy kerítés építést nem az Önkormányzat maga rendel meg a kivitelezőktől, hanem az intézmény maga kér árajánlatot és maga az intézmény folytatja le ezt a beruházást. Jegyző úr véleménye az, hogy ilyen esetben nem kell együtt számítani az összegeket, tehát ha az intézmény most azt mondja, hogy a dologi kiadásából, ezek már beruházási kiadások, ezeket már külön kell a költségvetésben elméletileg szerepeltetni. Tehát más dolog az, ha mondjuk 50.000 Ft-ért kifestünk mondjuk egy irodát, mint ha mondjuk építünk egy kerítést. Elméletileg ezen még lehet gondolkodni, hogy jogilag mondjuk ez mennyiben működhet. Én ezt egyébként már egy kicsit ilyen szempontból jogilag kockázatosnak érzem, hogy ugyanazon intézményi körbe tartozó alanyi kör egyébként így megosszon kiviteli munkálatokat. Nem tudom, hogy ezen mennyire érdemes gondolkodni. Jogilag megállhat. Mert ugye jogalanyként az Önkormányzat maga is jogalany és maguk az intézmények is önálló jogalanyok, önállóan köthetnek szerződést. Az egy másik kérdés, hogy a finanszírozás az 99%-ban az Önkormányzattól függ. Tehát nagyjából a pénz, az Önkormányzati pénz így is úgy is. Berényi Zoltán.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Kérdezni szeretnék. Itt látunk a fafödém kivitelezésre egy költséget. Tervekről nem tudunk. Hogy a jó istenbe adtak költségbizonylatot a tervek ismerete nélkül?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Így van. Ez egy függőnek nevezhető kérdés. Valóban egyébként a statikai, kiviteli terv még nem készült el. A statikussal az egyeztetések olyan szinten történt, hogy a statikus véleménye az, hogy az itt megjelölt kiviteli tételek tulajdonképpen azok a tételek, amelyek várhatóak a kiviteli tervben. A kiviteli tervet ő sem számolta ki, erre ő is időt kér. Ami miatt én azt mondanám, hogy ne nagyon terjeszkedjünk bele a közbeszerzési értékhatár tetejébe, az pont az, hogy előfordulhat az, hogy a statikus azt mondja, hogy ide meg ide még ilyen és ilyen gerenda megerősítést ezen túl még szeretne. Ennek nagyjából, ha ilyen van, ami még lehet 150.000-200.000 Ft-s faanyag és díjköltsége. Tehát semmiképpen nem mondanám azt, hogy most a testület a mai döntéssel beleszaladjon a 18,5 millió Ft-s határba, mert a statikai, kiviteli terv még készül.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Azért mondom, mert az az én gondom, hogy én megkérdeztem a Nyeste Lászlót. Ő nekem azt mondta, hogy az ő általa elővett építési költségvetési segédlet szerint a PhoroTerm típusú kerámia vázas, kerámias bélés, vasbeton felbetonozású födém, 17.000-19.000 Ft/m² között van. Borított fafödém, fűrészelt fenyőből, deszkázattal, alsó gipszkartonnal, tűzvédelemmel 20.500-22.500 Ft között van négyzetméterenként. És a monolit beton, ugye tudjuk, hogy az a legdrágább, az 23.000-25.000 Ft között van. Tehát a segédlet szerint a fából készült, ami ugye 100 éves építőanyag és ha nem volt terv beadva, akkor ugyanúgy használható, de drágább. Akkor, hogy a fenébe van, hogy nekünk olcsóbb? Itt az a baj ugye, hogy 8 méteres darabok vannak, és a fa az mozog. Még mindig azt mondom, hogy nagyon gondoljuk meg, hogy miből lesz a födém

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Tulajdonképpen azt elmondtam az előző ülésen is, hogy a kivitel teljes egészében megvalósulhat a jelenlegi tervek szerint. Tehát nincs akadálya annak, hogy most így ez ilyen formában valósuljon meg. a forrás is megvan rá.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Én nekem az a gondom, mert arról volt szó, hogy olcsóbb és akkor az egyebekre marad pénz.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Így van.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Na most, ha a főépítész úr szerint, vagy a segédlet szerint 3.000 Ft/m²-el drágább a fa födém, mint a beton, akkor, hogy marad

Szigeti Zsolt képviselő: A fának és a betonnak is különböző helyen más az ára.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Költségvetési segédlet. Tehát ez egy építőipari szakkönyv.

Kallós Attila képviselő: Persze, mert megvan az, hogy most a gipszkartonozásnak ennyi a négyzetmétere, a burkolásnak ennyi

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Én is csak azokból tudok dolgozni, ami előttem van papír. Tehát nekem igazából sem a statikai oldalról, még a tervező oldalról sem, kivitelező oldalról meg végképp nem az az információ, hogy a vasbetongerendás födém az olcsóbb lenne, hanem pont az ellenkezője. Azért ülünk ennek az egész folyamatnak neki, egybehangzó vélemény volt, hogy nagyságrendileg olcsóbbra kialakítása egy fafödémnek még a két rétegű tűz gátló szigeteléssel is.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Nem csak tűzálló szigetelés kell, hanem felül is kell szigetelni. Itt az a baj, a tűzvédelem meg az ilyen rovarvédelem, olyan rovarvédelem miatt ez ezért költséges állítólag.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Nyilván ilyen mértékű építészeti részletkiviteli kérdéseket tölem a testület ne kérdezzen. De szerintem itt a teremben maximum Kallós úr, aki ilyen szempontból tapasztalt.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Jó. Felolvasom a levelét Nyestének, mert e-mailben válaszolt. az építési engedély valóban kell, ha a tartószerkezet változik. Azonban a módosítás időtartama nem befolyásolja a munkák megkezdését. Párhuzamosan el lehet kezdeni és körülbelül ez a módosítás lényege. Legkésőbb a használatba vétel idejére kell meglennie, de célszerű, ha akkorra megvan már a módosított engedély, amikor, ahhoz a munkaszakaszhoz érünk amelyet módosítani akarunk. A módosításhoz azonban kell a faszerkezetre vonatkozó tartószerkezeti tervekiegészítés, ellenőrzésszámítás, műszaki leírás, aminek természetesen többletköltsége lesz. A módosított engedélyezési eljárás ismételt illetékköteles. A határidő elvileg 22 nap. Ez abban az esetben tartható is, ha teljes körű a kérelem és nincs hiánypótlás. A jogerőre emelkedés további 15 nap. Mint azt fentebb jeleztem ez nem akadály a építkezés megkezdésének. A vasbeton födém és a fafödém szerkezet szempontból ebben az esetben mindenképpen egyenértékű. Mindkettőnek ugyanazokat a feltételeket kell kielégítenie különben nem lenne megfelelő a használatba vételre. Minden beépítésre kerülő faanyagot megelőzően rovar és gombamentesítő szerekkel, továbbá égéskésleltető anyaggal kell kezelni, amit műbizonylattal igazolnia szükséges. Mindkét szerkezetet esetén a kiürítésre ugyanazok az előírások érvényesek. Tehát a tűzvédelmi engedélyt, ha faszerkezet van, akkor újra kell kérni, mert betonfödémre szól a terven az engedély. Tehát a kiürítésnél nincs az, hogy akkor nagyobb nyílászáró kell vagy kiürítési engedély. A költségmegtakarításról azonban nem vagyok meggyőződve. Az építésügyi tájékoztatási központ által évente kiadott építőipari költségvetési segédlet adataival összevettem a három födém megoldást, amit lehetne alkalmazni. A PhoroTerm típusú kerámia vázas, kerámia béléselmeles vasbeton felbetonozású födém, ideiglenes alátámasztással, ez a 17.000-19.000 Ft/m². borított fafödém, fűrészelt fenyőből. 0,05 m³ fa/m². A deszkázatra alsó gipszkarton tűzvédő borítással 20.500-22.500 Ft/m² közötti ár. Monolit vasbeton. Ennyi. Ezek voltak az én kérdéseim.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Kallós Attila.

Kallós Attila képviselő: Ehhez kapcsolódnék én is. Közbe néztem itt az árajánlatot és három dolog hiányzik a fafödém kivitelezés árajánlatából. Az egyik a tartószerkezetek. 8 méterre azért kell tartószerkezethez erősítőket tenni. Hiányzik a gomba és rágcsálómentesítés. És hiányzik a tűzmentesítő folyadék. Itt a gomba és rágcsálómentesítésnél 58.000 Ft az nem olyan nagy összeg, viszont a tűzvédelmi az elég húzós. Én kisebb területen szoktam használni, de az több 10.000 Ft-ba kerül. Tehát, ha ezt a három tételt. Én azt hittem, nem tudtam, hogy mi alapján van kiszámolva. Nekem a testületi ülés előtt ez volt a legnagyobb aggályom, hogy hogyan tudunk úgy elfogadni egy árajánlatot a fafödémre, hogy nincs is tervrajz hozzá. De ha ezek hiányoznak belőle és azt sem tudom, hogy itt a gerendáknál azt írja, hogy 15*8 cm-s fagerenda. De nem tudjuk, hogy a statikus mit írt ki. Ha a statikus azt írja ki, hogy 20*25-s, nem tudjuk, lehet, hogy kevesebb, lehet, hogy több. Biztos, hogy 100.000 Ft-s nagyságrendbe lesz itt az árkülönbség. Ha a Gyügyi ezt bevállalja, én azt mondom, hogy vállalja be. De nem hiszem, hogy egy ilyen nyomott árnál be tudja vállalni. Tehát valahogy úgy kell a döntésünket meghoznunk, hogy, nem tudom, én nem szeretném, hogy az óvoda építés kezdete húzódjon. Viszont én attól félek, hogy ha olyan döntést hozunk

most, hogy hozunk döntést a kivitelezésről a födém elkészítéséig és majd két hét múlva meglesz a módosítás, akkor hozunk a födémről egy döntést, akkor a kivitelező nem fogja tudni vállalni a határidőt, hogyha mondjuk vasbetonfödémet teszünk, ha fát akkor tudja vállalni. De mi van akkor, ha annyira megdrágul ez az egész, hogy annyira a vasbeton födémmel egy szintbe kerül, hogy azt mondjuk, hogy akkor vasbeton, mert az a tartósabb, mert az az időállóbb és az készül 100 évre. Ilyen aggályaim vannak. Viszont azt kell kitalálni, hogy hogyan lépünk előre? Én hiányolom azt is, hogy kértük az APEH nullás igazolásokat az ajánlatok mellé. Igazából az APEH nullás igazolás részéről azért lett volna fontos, mert közpénzről beszélünk, de ha nem is közpénzről beszélünk, akkor is. Ha átutalunk egy összeget, a kivitelezőnek viszont tartozása van az APEH felé, ha az APEH inkasszót tesz erre a számlára akkor ezt az összeget azonnal leemeli a számlájáról. Tehát a kivitelezés azon nyomban megállt. Ezért fontosak ezek. A cégkivonat, meg az aláírási címpéldány sem ártott volna, hogy tudjuk, hogy az az ajánlattevő az élő cég vagy nem élő cég és van-e hozzá joga, hogy adja az ajánlatot? De azt mondom, hogy ez a szerződéskötésnek lehet része. De először a műszaki tartalom kellene túllépünk.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Szigeti Zsolt.

Szigeti Zsolt képviselő: Én csak annyit tennék ehhez hozzá, hogy a Csaba az annyit mondott erről a vasbeton dologról, hogy igazából a legnagyobb problémája ennek, hogy nagyon nagy költséget az okoz, daruzás. Villany vezeték van ott, meg mit tudom én, az nagyon komplikált, árba fogalmam sincs, hogy mennyiért daruzzák be, meg mekkora daru kell ide, ami átemeli a villanyvezetékeken meg mindenben keresztül ide be. Hogy ilyen költség például bele van-e számolva? Az, hogy odamegyek felrakom az más, mint egy ilyen bonyolult helyzet.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Rostás képviselő.

Dr. Rostás Imre képviselő: Készültem, a Gyügyiől lekértem egy céginfót. Létezik a cég, az ügyvezetője az, aki ügyvezető. Annyit lehet tudni itt a céginfóból, hogy olyan adat nincs pillanatnyilag, hogy mondjuk az adóhivatal végrehajtást vezetne a cég ellen. De gondolom, ha a döntéshez szükséges pár perc szünet, akkor mind a Pándorfalviról, mind a Bria-Inter és a negyedikről, ami a polgármester úr előtt van, interneten gyorsan le lehet kérni a céginfót, meg tudjuk nézni, hogy mind a négy cég létezik-e? A másik dolog, hogy szerintem valóban azt megértem én is Nyeste úr leveléből, hogy valóban lehet, hogy egy ilyen esetben, a tartalomkérdésről beszélünk, azért tudnak olcsó ajánlatot tenni, mert esetleg el akarnak spórolni valamit abból a födém munkálatból. Lesz nekünk egy műszaki ellenőrünk, egy tervezői művezetésünk, kökeményen kérni kell tőlük, hogy a törvényes tartalmát, ami kell azt kérjük számon, ne hagyják, hogy elspórolja bárki is lesz a kivitelező, ezt az összeget, ami egy ilyen födém megépítéséhez szükséges. A hőszigetelés, hangszigetelést vagy a tűzmentesítést például. És onnantól, hogy ha ő azt mondja, hogy az ő kockázata, azt köteles megcsinálni olcsón. Amennyiben megnéztük a céginfókat sorba kell állítani az ajánlatokat miután nincs nullás igazolás, ugye kellene kérni nullás igazolást mindenkitől. Ez egy javaslat, nem tudom, hogy egyetértetek-e vele, hogy sorba állítjuk az ajánlatokat, és aki nem hoz nullás igazolást az aláírásig, akkor az elesik, ez egy megoldás. De mondhatjuk azt is, hogy hozzák be hétfőre és akkor lehet választani közülük.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Tehát akkor ugye az alapkérdés még mindig az, én sem szeretnék, többszörre hangsúlyozom, hogy ilyen mértékű műszaki kérdésben sem szeretném a testületnek a véleményét semerre felé sem mozdítani. Tehát amiről ugye most szó van, hogy el tudjon kezdődni egy kiviteli szerződéssel a beruházás. A födémkérdésre, amit a doktor úr is

megmondta még akár, tehát a vasbetonfödémes megoldásra statikai műszaki leírás van, de statikai műszaki kiviteli terv még annak a függvénye, hogy a testület melyik, azt mondtam a tervezőnek, hogy addig ne induljon neki egyik megoldásnak se, most dolgozik rajta másfél hetet és közbe a másik megoldást választjuk, annak sok értelme nincsen. Az én információim szerint egyértelmű, hogy itt azért több, itt mind a munkadíj oldalról egyébként elhangzott szerdán a Gyügyi féle hozzászólásban mind a munkadíj oldalán egy 400.000 Ft-s különbséget számolt a Gyügyi és Tsa. Bt. Anyag oldalról is számolt egy komolyabb különbséggel a fa és a vasbeton födém között, illetve még, amit Szigeti képviselő úr is elmondott, hogy valóban itt a bedaruzás kérdése, az útlezárás kérdése, esetlegesen a kerítésbontás kérdése, hogy lehessen mozogni a géppel, szóba kerülhet költségképpen. Ami viszont tény, hogy egyik megoldás sem rossz statikai szempontból, mind a kettőt meg lehet oldani, csak a kiviteli terv végszámait nem tudjuk még látni. Az, hogy mikor ér el a födémhez a kivitelezés az, nem most lesz. Tehát attól még a munkáz megkezdeni meglehet, egy kiviteli szerződéssel. És ezen még a testület akár még adott esetben egy döntést több oldalról megvizsgálva még futhat. Egy szerződést köthet egy műszaki tartalomra, azt a szerződést bármikor lehet módosítani. Amit itt az összefüggéseiben egymáshoz kapcsolódik, hogy a többletmunkák kérdése, nem jó a szó, nem a többletmunka, mert nem a beruházáshoz kapcsolódó többletmunka, hanem azon a munkanemek, amelyeket meg szeretnénk csinálni, nem a pályázatban elvégzendő munkák kérdése az, amely tulajdonképpen itt a költségeket mozgatja. Adott esetben, ha a testület azt mondja, hogy maradunk azon kiviteli tervnél, ami a vasbeton födémeket jelenti, akkor ki kell számolni azt, hogy valóban itt egyébként mellékletként utolsó oldalon megjelölt tételek közül az, amit mondjuk a testület nem valósít meg vagy nem az önmaga forrásából valósít meg. Itt még az is előfordulhat, hogy adott esetben a kerítésépítés építéseket maga az intézmény, az ÁMK fog megrendelni. Már itt akkor nyertünk egy komoly tételt a közbeszerzés kérdésében. Az is elképzelhető adott esetben, hogy ezeket a tételeket mondjuk egy szakmai művezetés mellett egy közmunkás csapat is el tudja végezni. Ezt is át kell akkor gondolni, hogy mik azok amiket saját erőből meg lehet csinálni. De ez ezekről nem kell ma még dönteni, ezekről lehet később is dönteni, csak így lenne komplett a dolog. Tehát ha a testület még úgy gondolja, hogy szeretne a födém kérdésében további információk alapján döntést hozni. Ez szerintem megtehető csak a kivített ne hátráltassuk szerintem a tovább egy-másfél hétben. Rostás képviselőé a szó.

Dr. Rostás Imre képviselő: Beszéljünk a határidőről is. Én szerintem gyakorlatilag nem az ár befolyásolja azt, hogy most milyen födémeket fogunk csinálni, ezt csak rizsa. Én szerintem, ha belegondolunk akár egy PhoroTermes, akár a monolit, mindkét födémfajtánál ott van egy kőkemény technológiai határidő. Baromi sokáig fog tartani mire megköt egy betonfödém. Én szerintem gyakorlatilag olyan helyzetben vagyunk, jelenleg olyan időszorításban vagyunk, hogy egyszerűen függetlenül attól, hogy olcsóbb-e vagy drágább gyakorlatilag nem választhatjuk már jó szívvel. Pontosabban, ha bármelyik vasbetonnál egész biztos, hogy nem fogjuk majd tartani az augusztus 27.-i határidőt. Ugyan mondta a Gyügyi úr, hogy tartva lesz a határidő, de én nekem az a véleményem, hogy nem. Beszélhetünk róla, de csak a fafödém marad függetlenül attól, hogy most annak az ára mennyi lesz. Tényleg meg tudunk annyit megtakarítani, amennyit reméltünk vagy nem tudunk megtakarítani. Ezt tisztán kellene látni. Én úgy gondolom, hogy én jól látom ezt, hogy ezt más fajta födémmel a technológiai határok miatt nincs lehetőségünk, vagy pedig akkor azt kell mérlegelni, hogy akkor szeptember 1.-től az óvoda nem kezd ott, ahol most van, hanem meg kell oldani 3 hétre, nem tudom, mennyi időre az óvoda működését és akkor tanév közben kell egy költözést lebonyolítani.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Nagyjából egyébként az elmondások szerint egy hét különbség technológiailag van a két megoldás között időben a fafödém javára. Hrutka Ferenc.

Hrutka Ferenc képviselő: Teljesen mindegy, melyik árajánlatot nézzük, ahol fel vannak sorolva a fafödém része, és fel van sorolva durván 110 m²-s födémmel számol. És kiszorozva a Nyeste úrnak a megjegyzéseit én most 20.000 Ft-l szoroztam, ez durván 2,2 millió Ft. És akkor összehasonlítva itt a tételeket a Gyügyi Bt.-nek az ajánlata 1.137.000 Ft. Tehát őneki ez a fafödém megoldásra való ajánlata, fele annyi, mint amennyit ez. Az igaz ugyan, hogy mind a három ajánlatban arányaiban hasonló tételek vannak minden értékre, itt a kérdés az lehet, hogyha adott esetben ugye a Gyügyi Bt. dolgozta ki ezeket a műszaki paramétereket és ezek alapján lett bekérve az árajánlat a többi cégtől, hogyha valamilyen módon is a Gyügyi Bt. valamit nem vett figyelembe, akkor ugyanúgy a többi cég is elkövette ugyanazt a hibát arányaiban. Ezzel nekünk nem igazán kell foglalkoznunk nekünk akkor lesz problémánk belőle, hogy ha adott esetben a Gyügyi Bt. valamilyen módon alulszámolta magát és ha valóban igaz az a 20.000-22.000 Ft-s ár, amit a Nyeste úr mond, tehát ha időben megtudjuk, hogy jobb a fa, gyorsabb, jobban kijövünk belőle és ugyanazokat a paramétereket tudja, akkor döntsünk a fa mellett. Ennek nincsen akadálya, csak azt kell akkor eldöntenünk, hogy most ezekkel a tételekkel, ha szerződést kötünk és rosszul számolt a Gyügyi, akkor ott azért lesz benne egy durván 1 millió Ft-s tévedés. Logikailag gondolom, hogy ez így jön ki, mert ugye nincs statikai számítás, ő adott egy ajánlatot, lehet, hogy van benne. És így ebben az esetben ezzel az árral él az elmondása, hogy durván 1 millió Ft-al drágább a vasbeton födém, mint a fa és ha ebben az esetben igaz, hogy a vasbetonárból nagyjából kijön itt a Nyeste úr számolása alapján, akkor viszont nem értem, ott akkor nagyon durva a műszaki előírással szemben nagyon durván téved. Logikailag nem tudom, hogy érthető-e hogy mit szeretnék mondai? Lehet, hogy a többi munkával van annyi pénz, hogy ezt össze lehessen rakni, csak a kérdés az, hogyha ez kiderül, akkor ki viszi ezt a pénzt? De nincs kész a statikai vizsgálat. Akkor most vagy nem határozzuk meg, hogy fa vagy vasbeton és várunk a statikai vizsgálatra. A vizsgálat alapján lesz egy újabb anyagszámítás, csak akkor benne van az a veszély, hogy most 1 millió Ft-ot el fogunk csúszni a saját számításainkhoz képest.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Így van. Tehát ha ez a statikailag kiírt vasbeton födémre megtett műszaki kivitelezői ajánlat lenne, akkor ebben a törvény egyértelműen azt mondja, hogy az építési szerződés aláírását követően a kivitelező maga felel azért, ami a kivitelezési dokumentációban nem szerepelt, de ő ehhez képest ezt a munkát vállalta. Tehát itt most valóban az a probléma, hogy sem statikai műleírás, sem pedig statikai kiviteli terv nincs a fafödém megoldásra. Tehát ha ez most el van számolva, tehát nem az első fafödém megoldása van a cégnek, tehát ezzel azt gondolom, hogy ebben van referenciájuk. Gondolom nagyjából tudja azt, hogy hogyan működik egy fafödém megoldás. Vagy olcsóbban szerzi a fát, vagy szűtte fát kíván betenni, amit nem látunk előre, de azért van ott a műszaki ellenőr, tehát több kérdést vet fel, én sem tudom megmondani egyébként, hogy ez a. egyébként Nyeste úrral én is kommunikáltam ebben a kérdésben. Amikor a fafödém megoldás előjött, a kivitelezői oldalról, ezt nem én találtam ki személy szerint, a Gyügyiék jelezték azt, hogy nagyon gondoljuk meg azt, hogy a fafödém megoldást választjuk-e, mert az ő számításai szerint az jóval olcsóbb. Akkor tárgyaltam tervezőmérnökkel, tárgyaltam főépítész úrral is ebben a kérdésben, nem e-mailt váltottunk, hanem telefonon átbeszéltük a kérdést. Ő akkor ezt nekem nem jelezte, hogy szerinte nagyjából egyforma és ne foglalkozzunk vele. Egyébként, ha ezt mondta volna bármelyik szakember, akkor nem kezdtük volna ezen gondolkodni. Akkor azt mondtuk volna, hogy ennyi a terv, ennyi a megvalósítás, ezt kell beosztani.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Én kérdeztem ő, hogy a neve alatt ezt felolvashatom, vagy pedig úgy tájékoztattott egy szakember és ez egy vélemény.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Kallós képviselő úr.

Kallós Attila képviselő: Egy picit ragadjunk le ennél a témánál, mert három és fél órát beszélünk róla tegnap ...de csak, hogy értsük, nem azért olcsóbb a fafödém a kiírás szerint, mert olcsóbban szerzi be az anyagot, vagy olcsóbb munkát végez. Jelen pillanatban négy olyan tétel hiányzik ebből, tehát a fagerendák közötti szigetelés 15 cm-s, tele van hőszigetelő anyaggal, csak próbáljuk meg elképzelni, gerenda és közötté szigetelés. A gerenda deszkázása nincsen benne. Ha megnézzük azt, hogy fent ereszdeszkázás gyalult, hornyolt deszkából hajópadlóval, 40 m², 1200 Ft anyagdíj és 800 Ft munkadíj. Ha azt mondjuk, hogy nem kell gyalult, de vastagabb kell az kb. ugyanennyire jön ki. 2000 Ft m²-ként, 220.000 Ft. Nincsen védőszerrel bevonva. Két fajta védőszerrel nincsen bevonva és nincsenek meg a tartók, erősítők. Tehát ezt, ha hozzászámoljuk, én azért, ez körülbelül 2 millió Ft-s áron fog kijönni, de nem tudjuk. Én belemegyek abba, hogy ezzel a műszaki kiírással adjuk oda a munkát, utána ő fog pereskedni a bíróságon, hogy ő ezt vállalta ezért a pénzért. És az plusz munka, a plusz munka nem fér bele a költségvetésünkbe. Még azzal a játékkal sem fér bele, amit a jegyző úr, polgármester úr mondott, mert az veszélyes. Ki tudja, hogy most az ÁSZ az, hogy nézi, hogy az intézmény a mi intézményünk és ugyanúgy összevonja vagy pedig külön lehet számolni. Viszont az is igaz, hogy nem tudjuk odaadni a munkát úgy most, hogy a födémig, mert nem tudjuk tartani a határidőt. Tehát ezt kell kitalálni valahogy, mert ha utólag azt mondjuk, hogy vasbeton, tegnap előtt azt mondtuk, hogy 1,5 millió Ft-t spórolunk rajta és hogyha kiderül, hogy nem spórolunk rajta és mégsem lesznek azok a pótmunkák megcsinálva, amiket a spórolás miatt írtunk be, akkor aztán ebből jöjjünk ki. Én azt mondom, hogy megvolt, jegyzőkönyvön kívül mondom. Én is tudtam, a képviselők nagy része is tudta, hogy azért van ez, hogy a vasbeton födémmel nem tartható a határidő. Ezt mindenki tudta. De 1,5 millió Ft-s különbség azért, beszéljünk őszintén, tehát ne húzzuk egymás idejét. 1,5 millió Ft-s különbség nincsen a kettő között. Én körülbelül 600.000-800.000 Ft különbséget tudnék a kettő között, hogyha a szigetelés a vasbeton födémre a szigetelés fölött vagy OSB lapos vagy könnyített betonos réteg rá van téve. Tehát ezek a fontos részek hiányoznak, amik darabonként is 100.000 Ft-s nagyságrendűek. Ha ez még rájön 800.000 Ft vagy 1.000.000 Ft, akkor mit húzunk le, nem tudunk semmit lehúzni a végén, mert be kell vállaljuk. Akkor mit csinálunk? Ezért mondom, hogy akkor inkább jegyzőkönyvön kívül vagy bármin kívül egyezzünk meg és haladjunk előre, mert órákon keresztül nincs értelme, hogy szédítsük egymást, tudjuk, hogy mi a helyzet. El kell, hogy induljon az építkezés és augusztus 27.-re be kell, hogy fejeződjön.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: A jegyző úr kérhet 10 nap iskolakezdési haladékot, joga van hozzá.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ez nyilván nem működik egyébként, hogy

Dr. Berényi Zoltán képviselő: De ha kifogunk egy esős augusztust, akkor semmiképpen sem tudja majd tartani.

Szemókné Farkas Mária: De a határidőt mindenképpen tartani kell doktor úr. Tudja nagyon jól, hogy a szeptember az a beszoktatás időszaka. Én egy három éves gyereknek nem mondhatom, hogy gyere aztán majd hol itt húzzuk meg magunkat hol ott. A gyerek sínyli meg.

Kallós Attila képviselő: A terv alapján tudunk szerződést kötni, meg lehetne ezt is csinálni, de nincsen árajánlat itt a vasbetonról.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ugye azt mondtuk szerdán, hogy a fafödém felé megyünk, azért vannak itt a fafödémes árajánlatok. Ezekben most lehet döntést hozni.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: De a fafödémesnek meg nem jó az árajánlata. Nincs benne a műszaki tartalom.

Szigeti Zsolt képviselő: Az lehet, hogy úgy gondolta a Csaba, hogy leteríti ezzel a szigetelővel és oda nem tesz a tetejére?

Kallós Attila képviselő: Mondom, hiányos.

Szigeti Zsolt képviselő: Akkor ott nem lehet majd közlekedni, ha a tetőt csinálják vagy bármi. Le kell mindenképpen. Én ezt nem akarom elhinni, hogy ezt így gondolta.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Számomra igen furcsa lenne, hogyha egy kivitelező nem úgy kalkulálja ezeket a számokat.

Kallós Attila képviselő: Azt tudnunk kell, hogy gyorsan kell ábrákat készíteni és az ember kifelejt részleteket.

Szigeti Zsolt képviselő: De most a tetején gondolom, nem tudom, 30.000-40.000 Ft egy m3 deszka, de hogy ő, szerintem az bele van kalkulálva.

Kallós Attila képviselő: Nem rosszindulatból felejtette ki, szerintem sietett, meg kellett csinálni. Nem volt, ami alapján megcsinálja, a gondolatai alapján készítette az árajánlatot és kifelejtette. A rovar és gomba az alapvető dolog.

Szigeti Zsolt képviselő: Lehet azt mondani, hogy ez persze, hogy belefér, hogy ezt így tegyük bele.

Kallós Attila képviselő: Csak az probléma, hogy ez nincs benne és kérjük a pótmunkákat és ő kiállítja a számlát. És ki kell, fizessük nem tudunk mit csinálni.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: De akkor összességében túllépjük és akkor utána visszafelé jönnek a nagyon nagy gondok.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Hrutka Ferenc.

Hrutka Ferenc képviselő: A polgármester úrtól kérdezném, hogy amikor volt ez a megbeszélés a Csabával, akkor ugye tulajdonképpen gondolom egy adott műszaki paramétere volt ennek a fafödémnek a megbeszélése, és nyilvánvalóan tudja, hogy mik az előírások, meg miket kell tudni egy fafödémnek. Ő erre azért adott attól függetlenül ajánlatot, és felelősséggel vállalta ezt az ajánlatot, hisz tudta, hogy mit kell kiváltani a fafödémmel. És ennek megfelelően adott egy árajánlatot attól függetlenül ugye, hogy nem volt hozzá statikai tervezés. Azt gondolom, hogy mivel több, mint 10 éve van benne a szakmájában, elvileg ő ezt felelősségteljesen tudja kijelenteni, hogy az általa meghatározott árajánlatnak ezt tartalmaznia kell, ez mind rendbe van, csak akkor most legyen fafödém, hogy minél gyorsabban kész

legyen és haladjunk előre. Én azért mondtam, hogy van a két jelzés között látszatra 1 millió Ft, hogy ne az legyen, hogy egy fafödémre most szerződést kötünk a Gyügyi Bt.-vel és aztán amikor megérkezik a statikusnak a terve, ezt meglátja a Gyügyi Bt.-nek a tulajdonosa és azt fogja mondani, hogy kérem szépen ezzel a statikai tervvel ez nem 1.137.310, hanem 2.237.000 Ft. Ezzel sincs semmi gond, mert időben a födémmel vagyunk beszorítva. Csak ugye leindultunk egy rossz információ után és most oda fogunk visszatérni, hogy ugyanannyiba fog kerülni. És amire utaltam, hogy akkor lehet, hogy valóban 1 millió Ft értékben le kell majd húzni valamit. Tehát én úgy gondolom, hogy azt kellene most nekünk eldönteni, hogy induljon el a fafödém, legyen meg a statikus, ha lehet, kössük meg a kivitelezésre ezt a szerződést úgy, hogy ez meg gondolom a szerződésben is benne lesz, hogy a megfelelő betonfödémrel, megfelelő statikai tulajdonságokkal kell bírnia. Szerepelt a Nyeste úr leírásában is, hogy tulajdonképpen ugyan azt kell teljesítenie mind a kettőnek. Akkor ezt leírni és azt ha utána lesz a Gyügyi Bt.-nek akkor magunk között 200.000-300.000 Ft-s többlet költsége, azt utána külön egyezkednünk kell akkor, hiszen se mi, se ő nem ismertünk bizonyos paramétereket. Vagy azt mondjuk, hogy csinálja meg és kötjük az ebet a karóhoz, ez a műszaki tartalom ,ezt csinálja meg. ezt azért vetem fel, magunk között beszélgetünk, hogy számoljunk rá, lehet, hogy lesz 300.000-400.000 Ft különbség.

Kallós Attila képviselő: Úgy kiszámlázza, ahogy kell. És meg is teheti.

Hrutka Ferenc képviselő: Jó, de ha most arra kötünk szerződést, hogy a betonfödémnek megfelelő statikai elemeket kell tartalmaznia és ezt vállalja, ebben az esetben. Illetve most akkor azt mondom, hogy, vagy nem tudom, hogy mennyire vannak a munkadíjba betervezve ezek a tételek, az egyéb plusz költségek ugye, hogy ezek időben, gondolom ezek is egyszerre lennének haladásképpen elvégezve.

Szigeti Zsolt képviselő: Elnézést nekem mennem kell.

Hrutka Ferenc képviselő: Ezt csak azért kérdezem, hogy van-e olyan költség, hogy ha ez most valóban kiderül egy hét múlva. Most akkor nem kell dönteni, akkor azt gondolom, hogy egy hét múlva tudunk dönteni, amikor látjuk a statikusnak a véleményét.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Erről egyáltalán nem kell dönteni jelenleg. Ebben ami nélkül nem lehet továbbhaladni az a bontásnak a dolga. Azt még anyagárban a vállalkozók megoldják, tehát ha tulajdonképpen a testület nem is dönt róla, akkor is megcsinálja. A többi, a külső szigetelés, színezés az a legeslegvégső része, augusztusig az nem kérdés. Abban itt, ha most 5 cm-el számolunk, ugye most a hőszigetelő lap az 1.700.000 Ft bruttó munkadíj anyaggal együtt. Ha 8 cm-el számolunk, akkor ez nagyjából olyan 2 millió Ft körül van. Ha 10 cm-el, akkor 2,4 millió Ft. De ezek mind olyan tételek, amelyek olyan mozgásteret jelentenek még, amelyben a testület még tud mozogni.

Hrutka Ferenc képviselő: Én nekem akkor az a javaslatom ezek után, hogy meg lehet kötni adott esetben hétfőn azzal a céggel, akinek megvan a nullás igazolása, akkor kössük meg fafödémre. És utána pedig ismerve a statikai számításokat. Ha esetleg van kiegészítő ár, ezt már nem kell mondani a vállalkozónak.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Én azt javaslom egyébként, hogy azt szedjük össze, hogy mi az, amit hiányolunk ebből a, tehát úgy látom egyébként, hogy magának a kivitelnek a többi részével műszakilag kifogás nincsen tehát,

Kallós Attila képviselő: Van még.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Van még. Szedjük össze akkor azokat a pontokat, amelyekkel még műszakilag kifogást támaszt a testület. Pontosabban, hogy műszakilag bizonytalan, hogy benne van vagy nincsen benne. Hogy valóban ne legyen az, hogy megkötjük a szerződést és két hét múlva, mi így gondoltuk, ő nem gondolta és akkor most ki gondolta jól? Mi az a műszaki elvárás még, amit mindenképpen bele kell, hogy vegyünk? Vagy legalább tisztázzuk azt a kivitelezővel, hogy ez benne van-e vagy sem? Anyagi mozgástér most még a döntésnél jelenleg megvan, mert a többi kérdés függ ettől és nem ez függ más kérdéstől. Ha ezt összeszedtük, és tisztáztuk, akkor azt gondolom, hogy meg lehet kötni a szerződést. Azt javaslom, hogy tartsunk három perc szünetet és addig doktor úr megbeszéli a teendőket és akkor szedjük össze, hogy mi az a rész, ami hiányzik.

Kallós Attila képviselő: Ez most javaslat volt, hogy szünetet tartsunk?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Csak akkor nem tudunk most dönteni, mert határozatképtelenek vagyunk.

Kallós Attila képviselő: Arról volt szó, hogy mi az, amit számolt. Beszéltem a kivitelezővel is, és arra kért, hogy lehet, hogy neked adok külön számítást szigetelésre.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Szigetelésre az van, ami anyagként is kijött. Ez benne van az ő anyagának a végén. Ez nekem egy külön lap, de ez a Gyügyi és Tsa. Bt. ajánlata. Úgyhogy ez számolt 5 és 10 cm-el. de nekem van egy konkrét ajánlatom a 8 cm-re is, azt nem tartalmazta ez.

Kallós Attila képviselő: Jó. Ez az egyik. Ott mindenképp csak a 10 cm-hez ragaszkozhatunk

Dr. Molnár Zsolt polgármester: 364.500 Ft a különbség.

Kallós Attila képviselő: Akkor ne csináljuk.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Igen csak azt mondjuk, bocsánat a kivitelezőnek, hogy ah most felvakolnánk és felszíneznénk az se lenne olcsóbb, mint hogyha most 5 vagy 8 cm-el le is szigetelnénk.

Kallós Attila képviselő: Persze. Ezért mondom, hogy 5 cm-el ne csináljuk, csak 10 cm-el csináljuk vagy ne csináljunk szigetelést.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Egy külső vakolás vagy a szigetelés között dönteni kell, hogy melyiket választjuk. Nem feltétlen kell szigetelni, akkor lehet vakolni is.

Kallós Attila képviselő: Akkor most rosszindulatú leszek. Az az épületrész, ami hátul van, amit most felújítunk az előbb utóbb le lesz bontva. Tehát annak az a sorsa sajnos, ha óvodabővítés lesz azon a területen akkor ez az épületrész megmarad, a hátsó le lesz bontva. Kérdés, hogy be kell-e hőszigetelni egy bontás előtti épületet? Most az a kérdés, hogy mikor lesz lebontva? Lehet, hogy az az óvoda nem pályázat útján lesz kész, lehet, hogy más úton-módon. Akkor nem kell kivárni az öt évet, hanem meg lehet csinálni. De például az ablakot meg lehet menteni, a többi meg menjen. A külső szigetelés meg, ha most rátesszük, akkor jobban fog kinézni, de pazaroljunk rá vagy nem? Vagy mondjuk azt, hogy akkor inkább tegyünk 10 cm-t a másokra és eleve spórolunk már 500.000 Ft-t az egész műveleten.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Mihez képest spórolunk?

Kallós Attila képviselő: Ahhoz képest, hogy nem teszünk szigetelést a hátsó épületre. Arra, ami bontásra fog kerülni a későbbiekben.

Dr. Guba Zsolt képviselő: Hanem csak külső festése lesz?

Kallós Attila képviselő: Tehát ezt azért gondoljuk végig, hogy a külső festéssel is valahogy el tudjuk érni azt a hatást, hogy látják azt, hogy felújítottuk. Kiszámoltuk azt, hogy éves szinten körülbelül 100.000 Ft-t spórolunk meg, hogyha szigeteljük azt a részt, mert a mostani fűtésköltsége 800.000 Ft körül van az óvodának, tehát az nem egy magas fűtési költség 200m²-re. Tehát ott már tudunk spórolni, viszont a másakra 10 cm-s tartószigetelést teszünk, ami ott marad örökre. A másik, ami számomra nagyon fontos dolog, az a padlóburkolat. Tehát itt szalagparketta van 6500 Ft-s m² áron beírva. A szalagparkettával nem sokat fogunk elérni, jeleztem a kivitelezőnek is, hogy két év múlva garanciális javítást kell, hogy végezzen rajta. A szalagparketta nem óvodába való. 6500 Ft-s m² áron lehet már klasszikus, másodosztályú parkettát is kapni. Emelni fogja az árat, mert a lerakása az magasabb árba van. Én erre kértem, hogy készítsen egy külön árajánlatot. Ha már csináljuk, akkor végezzünk minőségi munkát. Én azt is megértem, hogy a szalagparkettát gyorsabb lerakni. Lehet, hogy ez négy nap alatt le van rakva az egész. Csak ragasztva lehet rakni, mert betonra lesz rakva, le kell csiszolni, le kell lakkozni, meg kell várni amíg a lakk megszárad. Ezt meg kell várni, de tartósabb. Számomra ezek a kényes pontok ebben, a többi annyira nem érdekel. Mondhatnám azt is, hogy a kapcsolóknál vannak 1000 Ft-ért már olyan minőségi kapcsolók és konnektorok, ami a Produx minőséggel vetekszik. Lehetne ezekkel még így szűkíteni egy picit, de annyira nem akarok aprólékosan belemenni, mert számomra ez a két fontos dolog van.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Hrutka Ferenc.

Hrutka Ferenc képviselő: Ha itt az utólagos munkákat nézzük, akkor tulajdonképpen a régi épületnél megcsináljuk a különböző lábazati szigeteléseket, meg az alsó szigetelést, akkor miért kellene lebontanunk? Mert jó, hogy most ez a munka vizes, de ha ezt a mostani munkával megoldjuk, akkor lehet, hogy ez az épület állhat még akár nyolc évig, vagy valameddig. Csak azért mondom, mert akkor itt elköltünk 3 millió Ft-t, nem erre az egészre költünk 3 millió Ft-t. Nem tudom, bár most lehet, hogy a 800.000 Ft pont az a pénz lesz, amivel el fogunk csúszni a statika után a fafödémbe. Mondjuk ebből a szempontból el lehet ezen gondolkodni, hogy valóban most, vagy 400.000 Ft, nem tudom, mennyi a különbség, de akkor valóban ne és akkor ott van egy tartalékunk, és akkor lehet, hogy meg tudunk mindent csinálni. És a későbbiekbe is tudunk szigetelni esetleg.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A szigetelés kérdése az soha nem merült fel egyébként olyan módon még az előkészítés során sem, hogy azért szigeteljünk, hogy energiát takarítsunk meg. Ugye pont ez volt, hogy a jelenlegi nyílászáróknak a kicserélésével nagyjából már annyit tudunk spórolni a működtetésén, tényleg nem olyan nagy a gáz számla. Számoljunk 1 millió Ft-al. A nyílászárókat, ahol alatta fölötte átfúj a szél és semmilyenfajta szigetelés nincsen, 20%-t számolunk, nagyjából éves szinten 200.000 Ft-t meg lehet ezzel spórolni. Én sem javasoltam volna azt egyébként, hogy a külső szigetelés, pláne 10 cm-s szigetelőrendszerrel tegyük fel, mert többbe kerül. Most ráköltünk 2 millió Ft-t, tehát, az most 10%-al többet tud spórolni a 20%-hoz képest, az azt jelenti, hogy az még 70.000-80.000 Ft évente. Ha ráköltünk 2 millió Ft-t, 20 év alatt visszahozza. Tehát 20 év múlva erről az épületről már azt sem tudják,

hogy volt. Nincs értelme tulajdonképpen feltenni a külső hőszigetelést, aminek értelme van az a nyílászáró csere, mert azzal 2/3-d részben meg lehet spórolni, azt megspóroljuk az én számításaim szerint.

Kallós Attila képviselő: Rengeteg EU-s pályázat van hőszigetelésre

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ez teljesen logikus. Ami viszont belekerült ebbe az anyagba és azért került bele az 5 cm-s, nem is feltétlenül a hőszigetelésnek a hatékonysága miatt, hanem azért, hogy több kivitelező is, mindegyikkel külön tárgyaltam. Az elmondások szerint szakmailag ezen az épületen történő szigetelés nélkül színezés, vakolási munka anyagában, illetve a ráfordítandó munkában ugyanannyira jönne ki nagyságrendileg, mintha egy 5 cm-s polisztirol szigetelést rátennék. Tehát, ha ne tesszük fel a szigetelést ugyan annyit költünk el, mintha rátennék. Tehát ilyen logikából került bele a szigetelés, nem azért, hogy szigeteljen, mert soha az életben nem fogja ez már visszahozni magát, ha hőszigetelésként vesszük. Az meg nem működik, hogy minden nyílászárót kiütünk, kicserélünk, visszafalazunk és az épület meg úgy marad. Azzal valamit kezdeni kell. Vagy levakolni, leszínezni vagy akkor rátenni a külső hőszigetelő rendszert.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Az egy elég aprólékos munka, hogy nyílászáró csere után, az színben meg minden. Az életbe nem lesz olyan.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Amit nem biztos, hogy le kell festeni, az a szomszéd felé eső rész, de az is az utcáról látszik, bután néz ki, hogy most mindenhol le van festve, csak onnan nem. Tehát ez megint csak egy olyan kérdés, amit nem feltétlen most kell eldönteni. De a döntést meg kell nyáron hozni és akkor tényleg vakolás, színezés. A szigetelés akkor 5 vagy 8 vagy 10 cm-s polisztirollal történjék?

Kallós Attila képviselő: Azért mondom, hogy ha már szigetelünk, akkor viszont 10 cm-l érdemes szigetelni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Pont arról beszélünk most, hogy nem azért szigetelünk, hogy szigeteljünk, hanem, hogy könnyebb legyen

Kallós Attila képviselő: Ha már szigetelést teszünk rá, akkor a 360.000 Ft-s különbséget rá kell szánjuk, akkor már 10 cm-t kell rátenni. Akkor már meg lehet úszni teljes mértékben a külső vakolást. Meg lehet úszni a külső vakolást, csak a két épületnek a színbeli meg minőségbeli különbsége az nagyon tükröződni fog, mert színbe még lehet olyan színű festéket kevertetni gurításba, de maga a struktúra meg minden, szemmel láthatóan el fog ütni.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Megmondták, hogy be kell borítani az egészet kívülről, hogy egységes legyen. Gondolom, azért is van ez, mert nem tudja összevakolni.

Kallós Attila képviselő: Meg tudja csinálni csak az, amit most feltesz az vagy ilyen szemcsés lesz vagy dörzsölt. A másik az meg sima vagy kőporos vagy nem tudom, és mindenképpen el fog ütni a kettő egymástól. Abszolút felesleges kiadás. Én csak a réseket próbálom keresni, hogy a tetőszerkezetnél honnan tudunk hozzátenni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A legnagyobb rés az nyilván ez. A kerítést meg kell oldani. Ami még itt rés az 400.000 Ft a visszamaradt épületeken új tető építése, 25 fokos hajlásszögben. Ha elfogadjuk azt, amit a kivitelező mondott ebben nekem a mai nap, hogy ez

400.000 Ft-s tétel, ez bruttó összeg. Az ő ács munkavezetője segítségével ezt mi meg tudjuk oldani saját erőből.

Kallós Attila képviselő: Mit?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Magát ezt a visszamaradó épületen új tető készítés 25 fokos hajlásszögben. Van-e olyan rész a melléképületeknél ahol, tehát a nagy része el lesz bontva, vagy a tervek szerint elbontjuk. Ahol a pincelejáró meg a mellette levő kukamosó meg egy raktárhelyiség nem lesz elbontva ott vissza lenne bontva a tető és akkor a maradt fából meg a cserépből akkor csak egy tetőt építenénk tulajdonképpen fölé, nem lehet úgy hagyni a tetőt, ahogy most van, az össze fog roskadni, ha úgy marad, azzal valamit kezdeni kell. Ez megint olyan pont, amin lehet még spórolni.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Az biztos, hogy a régi épületnek a bontása, meg az, hogy az emberi kinézetű legyen az nem evvel az óvodával összefüggő. Azon a területen van, de ezt időbe el lehet azért úgy könyvelni, hogy ez nem ugyanannak a költsége beruházásként. Tehát nem kell, hogy növelje azt, mert hát ugye az is a cél, hogy bizonyos összeget nem szabad átlépni, mert akkor meg azért rúgnak belénk.

Szemőkné Farkas Mária: Van szülő, aki ezt vállalja

Kallós Attila képviselő: Mit?

Szemőkné Farkas Mária: Hogy a gázolaj áráért elbontja a régi épületet. Az körülbelül 100.000-150.000 Ft.

Kallós Attila képviselő: Ezt ingyen megcsinálja.

Szemőkné Farkas Mária: Ingyen megcsinálja. És az árajánlatba például a festés, mázolás, udvarrendezés ezek benne vannak?

Kallós Attila képviselő: Az udvarrendezést keresem, de sehol nem találok?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Udvarrendezés így nincsen benne.

Szemőkné Farkas Mária: Mert hogyha augusztus 27.-e az átadási határidő, és ha tényleg tartanánk magunkat a határidőhöz, ezt az udvart használhatóvá kell tenni. Akkor van kettő munkanapunk.

Kallós Attila képviselő: A tereprendezést az nem egy 10 perces munka. El kell szállítani onnan az építési törmeléket. Utána el kell rendezni a területet és földet kell hozni rá, vissza kell tenni azokat a játékokat vagy hintákat, amik el lesznek víve, az nem egy két napos munka és költséges.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Na most ugye az a másik, hogy ha meg tetszenek nézni a mostani óvodába, hogy ott szemfényvesztés történt. Áldja meg a jó isten a Gyula bácsinkat, szóval olyan lefolyót csinálni, hogy kérem szépen le van téve a rács és vége van. Tehát nincs elfolyás. Azért mondom, hogy szemfényvesztés történt korábban.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ez benne van az árban egyébként. A bejárati ajtó előtti terület rendezése, a járda előkészítés, 8 cm-s sóderágy készítés, 10 cm-s betonvastagságig ez egy 81.900 Ft-os tétel.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Ez kötelező is az épület körül.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ha arra gondol, hogy az épület körül egy ilyen vízelvezető járdást építeni ki, ez nincsen benne az ajánlatban. Az új rész körüli benne van.

Kallós Attila képviselő: De ha ő 25.-n fejezi be, akkor az utolsó munkákat kint fogja végezni nem bent.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Én olyan munkálatokra tulajdonképpen amit azért meg tud csinálni az Önkormányzat közmunkás csapata én arra nem akartam külön árajánlatot kérni, mert most az, hogy a hintákat visszaviszi ahhoz nem kell a kivitelezőnek még fizetni, hogy most beszerelje. Ahhoz csak idő kell igazából, hogy azokat vissza lehessen tenni. Ha ez hétvége, akkor nyilván hétvégén fogják a közmunkások ezt végezni. Ha éjszaka, akkor éjszaka. Csak jussunk oda, hogy már ott tartunk. Hrutka Ferenc.

Hrutka Ferenc képviselő: Oda kellene akkor visszatérni szerintem, hogy akkor most elfogadjuk ezt a külső szigetelést és színezést 5 cm-s szigetelőlappal vagy mihez kezdünk. És ugye, hogyha van árajánlat az ablakokra és az ablakok ki és be rakására, akkor ez az azt is feltételezni, hogy a berakás úgy történik, hogy a fal maga az ablakok körül teljesen rendbe lesz téve, tehát onnantól kezdve után akár bárkivel vagy akár önerőből is lehet a színezést valamilyen módon megoldani. Gondolok itt, ha a színezés jön elő, a fal leverése, a vakolat leverése az megvalósulhat önerőből is. Azt mondom, hogy adjunk a vállalkozónak egy 15 millió Ft-s munkát, mert a másik 2,5 millió Ft az nyilván az ablak és akkor azt mondjuk, hogy azt a részt mi, meg kell csinálni az ablakot és a spalettázást egyebet, hogy az rendben van. Ha ez vakolat leveréssel jár, akkor a vakolat leverést mi önerőből meg tudjuk oldani. És abban az esetben adjon egy árat, vagy esetleg meg lehet kérdezni, hogy helyi kőművesek, akik a sportnál fogták és kijavították és felfújták, hogy ezt esetleg milyen módon tudjuk önerőből, anyagárban megoldani. Színből lehet, hogy el fog ütni a kettő egymástól, de most arról beszélgetünk, hogy 4-5 év múlva nem fog az olyan rosszul kinézni, és ha tudunk rajta 300.000-400.000 Ft-t keresni, akkor én azt mondom, hogy azt keressük meg és aztán, főleg, ha abban gondolkodunk, hogy energiában úgysem tudjuk behozni ezt az összeget. És, hogy abban gondolkodunk, hogy lehet, hogy a fafödémhez továbbra is hozzá kell tenni esetleg valamekkora összeget, akkor ebbe az irányba is elmehetnénk, mert ha minden a helyére kerül normálisan inentől kezdve lesz egy felület, amit tudni kell kezelni és ha önerőről beszélünk azt le kell verni, azt nézzük meg és azt mondjuk a vállalkozónak, hogy akkor nézzük meg, stönerőből leverjük és akkor nézzük meg, hogy mennyi ennek a már nem 5 cm-s, hanem csak simán felfújása.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Kallós Attila.

Kallós Attila képviselő: Most nagyon rosszindulatú leszek, én a szerződést a következőképpen kötném meg erre az árajánlatra, a leendő statikai műszaki tartalomra ennyi az összeg, viszontlátása. Ebből kivenném a parkettázást és a külső szigetelést. A parkettázásra megnézném, mert ezeket ki lehet venni. Tehát ha ő nem tudja ennyiért a rendes parkettát biztosítani vagy pedig nem tudunk valahol egy 300.000 Ft-s különbséget az árajánlatba játszani, akkor, de én úgy gondolom, hogy egy 15 millió Ft-s munkánál be-be lehet vállalni

pár 100.000 Ft-s plusz munkát. Ezt mindenki be szokta vállalni, a kérdés az, hogy mennyire van ez kicentizve ez az árajánlat? Tehát van-e arra lehetőség, hogy olyan szerződést kötni, mondjuk én illet nem írnék alá kivitelezőként, hogy egy leendő műszaki tartalomra most megkötöm a szerződést, azért, mert ő is tévedett az árajánlat készítésnél, meg a kiírásnál. Tehát tudnia kell, ha én tudom, akkor neki is tudnia kell, hogy le kell deszkázni és be kell impregnálni és alá kell támasztani. Tehát, ha ezt aláírja, akkor menjen és nincs min vitatkoznunk. És akkor a parkettázást kell, hogy eldöntsük, meg a külső hőszigetelést, hogy a kettő különbsége, ami 500.000-600.000 Ft az, miből tudjuk lehúzni, esetlegesen mondjuk a külső kerítést, ami olyan 400.000 Ft körül van.

Kalina Enikő képviselő: Úgy vágod ezeket mint egy ácssegéd.

Kallós Attila képviselő: Voltam ácssegédmunkás is életemben, meg kellett azt is tanulni. Ezekből tudunk megfogni, csak persze mind a leendő kivitelezővel egyeztetni is kell. Ő számít egy nyereségre, mi számítunk egy futamidőre meg persze lesz gondolom kötbér is. Nem kellene őt se behúzni a csöbe viszont nincs már amiről beszéljünk nagyon, tehát

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Akkor tulajdonképpen ami kérdéses, tehát ami a fafödémmel kapcsolatban ugye műszakilag kérdés, akkor szedjük össze, hogy mi az ami, nem tiszta. Tehát a műszaki tartalomból mi az ami hiányzik szakmailag? Mi az amit nem látunk benne?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: A deszkaburkolat.

Kallós Attila képviselő: Nem, nem. Amit a statikus leír az alapján.

Hrutka Ferenc képviselő: Így van, tehát mi most ne mondjuk, hogy szólunk neki, hogy figyelj már tévedtél.

Berényi Zoltán képviselő: De nincs benne.

Hrutka Ferenc képviselő: Doktor úr, rendben van, de azért kell beleírni a szerződésbe, hogy amikor ő adott egy ajánlatot, ő olyan ajánlatot adott, azt mondta, hogy a betonfödémnél 1.300.000. Ft-al olcsóbban meg tudja csinálni, és ugye elvileg egy fafödémnek ugyanazt kell tudnia, mint egy betonfödémnek. Ő ezzel tisztában lévő vállalkozó, ő meggyőzött minket két nappal ezelőtt, hogy ezt olcsóbban meg fogja csinálni. Hogy itt a tételes felsorolásban nem szerepel, hogy ő most beburkolja, nyilvánvalóan lesz egy műszaki ellenőr, aki felügyelni fogja azt, hogy ez a tűzvédelmi előírásoknak megfeleljen. Őneki ezzel tisztában kell lenni. Most akkor ne kezdjük el felhívni a figyelmét arra, hogy esetleg mi így gondoljuk és kell. Ő egy felelős vállalkozó, adja meg, csinálja meg és elvileg ő, ha van ilyen szakmai tapasztalata, őneki tudnia kell, hogy statikailag mit kell bírnia.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Ebben igazad van Fecó, csak itt az a baj, hogyha itt utolsó pillanatba kiderül, hogy a statikus ragaszkodik hozzá, hogy le kell deszkázni a gerendákat és annak a deszkának megfelelő tűzvédelmi előírásnak kell lenni. És akkor kérem szépen van még egy hetünk, de amíg ezt megcsináltatja az 10 nap és akkor ettől fog csúszni az átadás és akkor mit csinálsz? Mert az idő szorításában is vagyunk.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ő szakemberként mondott egy kiviteli elképzelést. Ő szakemberként nem az első próbaidős födémet rakja össze, hanem már lehet, hogy a 172.-et.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Lehet, csak ő azt mondja, hogy mi tudjuk, hogy a gerendákon lehet sétálni nem szabad lelépni róla.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Azon mondjuk én megdöbbenék, hogy mondjuk alapvető technikai összetevőt nem árazott volna be. Tartsunk akkor 5 perc szünetet kérdezzük meg, hogy akkor mi az amit beárazott?

Öt perc szünet.

Kallós Attila képviselő: Úgy gondolom, hogy ezekből a tévedésekből ez a különbség kijöhet.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Tulajdonképpen azt tudjuk itt megállapítani az ajánlatokban, hogy ugye azt elméletileg tisztáztuk, hogy a rovar, gombaölő és tűzvédelmi bevonat az a kivitelező szerint benne van az árban. Ezt nem árt akkor szerintem tételesen szerződésben is rögzíteni. A tetődeszkázás kérdése az benne van az árban. A tetődeszkázásnak a kérdését minőségileg nekünk paraméterbe meg kell határozni vagy mondjuk azt, hogy tetődeszkázás?

Kallós Attila képviselő: Ahogy meghatározza a statikus, de mi azt mondjuk, hogy lépésálló legyen. És ugyanazzal a gomba, tűz és rovarvédő szerrel kell mondjuk bevonni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Rendben. Azt is látjuk, hogy bizonyos kérdésekben valóban át kellene számolni az ajánlatot. Az egységárak alapján ezt akkor vissza lehet majd szorozni. A festés meg a vakolás kérdése volt az, ami számomra is így ebben a formában is kérdéses.

Kallós Attila képviselő: Épp ezért meg kell nézni az egészet.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ezt tisztázzuk. az egységárak alapján, akkor így kötjük meg a szerződést. A parkettázásra kérjünk külön ki? Tehát más minőségű parkettát kérjünk?

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Gyerekek a szalagparketta nem alkalmas. Ugyanaz, mint a kerámiánál, hogy egyes, kettes, hármas, négyes, ötös kopásállóság és az meg van határozva, hogy közcélú használatra, iskola, óvoda, egészségi intézmény. Ugyanígy Önkormányzatnál, ahol lakosság fogadása van, hogy ott mivel szabad burkolni? Akár kő, akár parketta.

Kallós Attila képviselő: Az a gond, hogy a szalagparkettán is, ha ráírják azt a 6-s, 7-s kopásállás minőséget, akkor el kell fogadnunk viszont nem lesz jó. Se a kivitelezőnek, se nekünk nem jó. Vissza kell jöjjön garanciális javításra ez 100%.

Dr. Guba Zsolt jegyző: És milyen legyen helyette?

Kallós Attila képviselő: Jó a másodosztályú. Ugyanúgy fog kinézni csak jobban kell válogatni, egy kicsit több időt vesz igénybe. Nekünk hogyha ugyanaz a nyeresége meg van rajta, akkor az nekünk is jó.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Amit viszont bele kellene még tenni az az, hogy az új részen a 10 cm-s szigetelés az ajánlatban konkrétan nincsen benne, a leíratban szerepel, de a kivitelező szerint a tervezői költségvetés, amit ő megkapott a tervezőtől abban a kiírásban már nem szerepel, csak vakolás. Én ezt elfogadom tőle egyébként, de mi ezt kérjük. Tehát a

műszaki leírás tartalmazza a 10 cm-s szigetelést. Tehát akkor magyarul a földemnek rovar, gomba és tűzvédelmi bevonatát kérjük a szerződésben. A lépésálló tetődeszkázatnak a kivitelezését kérjük a szerződésben. A parkettázásnál az elhangzottak szerinti parketta típust kérjük a szerződésben. Az új részen 10 cm-s szigetelést kérünk a vakolás helyett. Át kell, hogy nézzük a festésnek, vakolásnak a nagyságrendjét tételesen, hogy elírás van-e az árban, vagy szakmailag mi nem vettünk észre valamit a kiírásban? Hrutka Ferenc.

Hrutka Ferenc képviselő: És akkor tegyük bele, azt, hogy az új ajánlatnál akkor bontsa külön, hogy az új résznek a hőszigetelése és annak a munkái, és a meglévő épületnek a munkáit, hogy ketté tudjuk választani. És lássuk azt, hogy az a munka mondjuk 5 cm-s helyett adjon ajánlatot arra, hogy leverése és mondjuk egy színezése és arra is adjon ajánlatot, hogy mi van, ha mi adjuk a segédmunkát erre a leverésre és a színezését mi oldjuk meg.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Én most erre nem javaslok, hogy döntést hozzunk, mert ugye a statikai kiviteli tervben még vannak függő kérdések, amik még mindenképpen oda kell figyelni. Kérdésem, hogy a pályázat megvalósítással kapcsolatos kiviteli szerződés megkötéséhez van-e még bármilyenfajta javaslat? Ugye a véghatáridőt augusztus 27.-ben határozzuk meg

Szemókné Farkas Mária: Előbb nem lehet?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ez nem azt jelenti, hogy akkor fejezi be. Ez azt jelenti, hogy mi onnantól kötbérezzük. Tehát lehet, hogy 20.-n befejezi.

Kallós Attila képviselő: Nagy esély nem lesz rá

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Azt mondja, hogy valószínű, hogy a 20.-i héten várható a befejezés. A kiírásban mi nem kértünk külön kötbérvállalást. Tehetünk kötbért, jogos is, ha teszünk egyébként. Napi árban szokás ezt meghatározni. 5.000-40.000 Ft-s kötbérral lehet gondolkozni.

Kallós Attila képviselő: Általában százalékosan szokták ezt.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A másik verzió így van a százalékos megoldás. Napi szintű leosztásban. Van-e javaslat erre?

Dr. Rostás Imre képviselő: Én csak azt tudom elmondani mi volt a régi jogszabály a rendszerváltás alatt. Első 30 nap 0,8% ,következő 30 nap ment fölfelé, most nem akarom végigmondani.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Akkor az napi 12.000 Ft.-ot jelent..

Hrutka Ferenc képviselő: Fővesztés terhe mellett 27.-e.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Mi sokkal nem vagyunk beljebb, ha három vagy két hetet csúszik és akkor több százezer forintot fogunk kapni ez minket nem annyira érdekel.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Az kell, hogy ezt vegye tudomásul. Mivel iskolakezdestről van szó.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Elfogadja a testület, akkor ebben a formában azt, hogy a munkakezdés az anyagelőleg átadásával történik?

Dr. Rostás Imre képviselő: Az anyagelőleg átadásával kapcsolatban lenne egy megjegyzésem. Kockázatosnak tartom az anyagelőleget, hogy ha nem látunk egy nullás adóigazolást. Én azt javaslom ehelyett, hogyha, ezt jelezte a Gyügyi Bt., hogyha ő nyer, akkor mindenképpen szeretne valamilyen formában anyagelőleget kapni. Mondjuk azt, hogyha nem tud egy olyan tűzéppel szerződni, aki tudván, hogy a háttérben az Önkormányzat áll, 30 napos fizetési határidővel szállítani, akkor mondjuk azt, hogy az anyagelőleg helyett arra vállalunk kötelezettséget, hogy a leszámított és az építkezés helyszínén ledeponált, szállítólevéllel igazoltan anyag erejéig az Önkormányzat egy tartozásátvállalás keretében kifizetni önhelyette a számla értékét. És akkor ez a tűzéppesnek megnyugtató lesz.

Kallós Attila képviselő: Viszont az Önkormányzatnak vállalnia kell az azonnali fizetést. Mert ebben a helyzetben nem hozhatjuk sem a tűzéppet, se a kivitelezőt.

Dr. Rostás Imre képviselő: Három banki napon belül történjen az utalás.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Rendben. Köszönöm. Ha a szerződéshez más kérdés, javaslat nincs, akkor javaslom elfogadásra.

Kallós Attila képviselő: Még annyit, hogy a szerződésnek a feltételeit, tehát a döntésünk úgy szól, hogy a Gyügyi Bt. dönteni kell, hogy ki és az Urbán Attila féle. A szerződés megkötéséhez mi szükséges, erről is kell, hogy döntsünk.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Jó, akkor összefoglalva elmondanám. Tehát a képviselő-testület az óvodai beruházással kapcsolatos pályázati megvalósítás kivitelezésére a Gyügyi és Tsa. Bt. t bízza meg. Felhatalmazza a polgármestert a kiviteli, építési szerződés megkötésére azzal, hogy a szerződésnek része a mellékelt kiviteli árban a fafödém tűzvédelmi, rovar és gombavédelmi bevonattal történő teljes körű ellátása. A tető deszkázása. Az előterjesztés szerinti árajánlaton túl a képviselő-testület az új felépítésű építményrésznek 10-cm-s szigetelését kéri elvégezni. A parkettázás az akkor minden csoportszobát érinti? Minden csoportszobában a parkettázás az hagyományos parketta lerakásával kívánja megvalósítani. Felkéri a képviselő-testület a polgármester arra, hogy az ajánlatban szereplő festési, vakolási tételeket egyeztesse a szerződéskötés előtt a kivitelezővel. A képviselő-testület a befejezési véghatáridőt augusztus 27.-ben állapítja meg. A kivitelező érdekkörében felmerülő késedelembe esés esetére a bruttó vállalási ár 1%-t köti ki kötbéreként, ami a végszámlával szembeni beszámítással érvényesíthető. A képviselő-testület a szerződés megkötésének feltételül, most én nullás adóigazolást mondok, de ennek a hivatalos neve az nyilván nem ez. Tehát hatósági igazolás benyújtását kéri arról, hogy a cégnek nincsen adótartozása. A képviselő-testület a szerződés megkötésének feltételül szabja a cég érvényes cégkivonatának bemutatását, és aláírási címpéldányának bemutatását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfenntartással jelezze.

Kallós Attila képviselő: Csak hozzá tenném még az elejéhez, hogy a négy ajánlatból kiválasztott legjobb ajánlatot.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Aki ezzel egyetért, kérem, kézfenntartással jelezze. 6 igen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

137/2010. (VI.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

(Óvoda-felújítással kapcsolatos döntések.)

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Aprók Háza Napköziotthonos Óvoda bővítési, felújítási, illetve bontási munkálataival kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő-testület az Aprók Háza Napköziotthonos Óvoda bővítési és felújítási munkálataival kapcsolatos pályázat kivitelezői megvalósítására a Gyügyi és Társa Bt-t bízza meg.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a kiviteli szerződés aláírására az alábbi szempontok figyelembevételével:
 - a.) A kiviteli szerződés részét képezze a vállalkozó által tett jelen jegyzőkönyv mellékletét képező árajánlat.
 - b.) A kivitelező az árajánlatában tett vállalási áron végezze el a fafödém gerendaszerkezetének előírások szerinti kezelését (gomba-, rovar-, illetve tűzvédelem), valamint a kivitelező biztosítsa a tetőtér járhatóságát annak ledeszkázásával.
 - c.) A Képviselő-testület az épület külső hőszigetelését csak az új épületrész vonatkozásában végezteti el 10 cm. vastagságú dryvit szigeteléssel.
 - d.) A Képviselő-testület a csoportszobák burkolását hagyományos, csaphornyos parkettával valósítja meg.
 - e.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az vállalkozói ajánlatban szereplő festési és vakolási munkálatok mértékét vizsgálják meg a kivitelezővel.
 - f.) A Képviselő-testület a kivitelezési munkálatok befejezésének végső határidejét 2010. augusztus 27. napjára tűzi ki.
 - g.) Kivitelezői késedelem esetére a Képviselő-testület a kivitelezőnek naponta a bruttó vállalási ár 1 %-a mértékének megfelelő kötbérfizetési kötelezettséget ír elő. A kötbért az Önkormányzat a végszámlával szembeni beszámítással is jogosult érvényesíteni.
 - h.) A Képviselő-testület előírja, hogy a szerződés aláírása előtt a kivitelező mutassa be a Jegyzőnek a cége APEH által kiadott adóigazolását arra vonatkozóan, hogy köztartozása nem áll fenn, továbbá szükséges bemutatnia cége érvényes cégkivonatát, illetve aláírási címpéldányát.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: következő döntésünk a nyílászárók kérdésének az eldöntése. Azt gondolom, hogy itt ebben túl sok vita nem lesz.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: A berakásra meg arra kell figyelni, hogy ők egyezzenek meg egymással.

Dr. Rostás Imre képviselő: A szerződésben őket társberuházói pozícióba kell állítani a szerződésben és együttműködésre kell kötelezni.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Tehát nehogy ott összeugorjanak. Az egyik azt mondja, hogy ide leszállítottam az egészet és te azt csinálsz vele, amit akarsz.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Tehát akkor ennek jogilag a jelentősége az hol jelenik meg, hogy társberuházó? Illetve a beruházók mi vagyunk, társkivitelező.

Kallós Attila képviselő: Csaphornyos parketta, hagyományos kivitelű.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Tisztelt képviselő-testület a határozat úgy szól, hogy a képviselő-testület a megismert 3 árajánlat közül a Portalu Kft. ajánlatát fogadja el, és felhatalmazást ad a polgármesternek arra, hogy Portalu Kft.-vel az óvoda beruházáshoz szükséges külső nyílászárók cseréje vonatkozó kiviteli szerződést az árajánlat alapján megkösse. Elnök úrtól kérdezném, hogy ez a mondat akkor hogyan kerüljön bele a szövegbe?

Dr. Rostás Imre képviselő: Mind a kettőnek a szövegében legyen benne, hogy társkivitelezőként kölcsönös együttműködésre lesznek kötelezve. Mindeniknek legyen benne a szerződésében, hogy a másik munkára kiválasztott vállalkozóval társként kötelesek együttműködni és egyeztetni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Rendben. Köszönöm szépen. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

138/2010. (VI.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

(Óvoda-felújítással kapcsolatos döntések.)

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Aprók Háza Napköziotthonos Óvoda bővítési, felújítási munkálataival kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

- 3.) A Képviselő-testület az Aprók Háza Napköziotthonos Óvoda nyílászáróinak cseréjével a Portalu Kft-t bízta.
- 4.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a kiviteli szerződés aláírására.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Döntünk-e arról, hogy a következő munkák közül még mit kérünk megvalósítani, vagy ezt tegyük egy későbbi időpontra.

Kallós Attila képviselő: Ha nem párhuzamosan végzi a munkálatokat, akkor ne döntsünk. Ha párhuzamosan akarja végezni a munkálatokat, akkor döntenünk kell.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ütemtervet bár én kértem, de nem kaptam a kivitelezőtől.

Kallós Attila képviselő: Azt mondom, hogy határozzunk az 1., 2., És 3. tételről, hogy ne tudja azt mondani, hogy ezért nem tud dolgozni.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Akkor azt javaslom, hogy döntsünk a bontásról is egyúttal. Rostás úr.

Dr. Rostás Imre képviselő: Kell-e esetleg arról határozni,

Kallós Attila képviselő: A szigetelésen kívül mindenről dönthetünk.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Igen, igazából az, hogy az új rész körüli vízelvezető járda nyilván szükséges. A bejárati ajtó előtti terület rendezése az szükséges. Kerítés építés szükséges. Akkor a döntés úgy szól, hogy a megismert négy árajánlat alapján a képviselő-testület kivitelői szerződést köt, ez egy külön szerződés lesz egyébként a Gyügyi és Tsa. Bt.-vel az árajánlatban szereplő kiviteli tételek, most nem sorolom fel, de 2-10-ig nagyjából az n számításaim szerint. Tulajdonképpen, akkor a külső szigetelést leszámítva mindegyik munkálat elvégzésére az itt meghatározott kiviteli árakon.

Kallós Attila képviselő: 2-9-ig.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Nekem 10 van.

Kallós Attila képviselő: Mindegy az utolsó kiesik, az a 10 cm-s megint.

Dr. Guba Zsolt jegyző: Nem, 2-10-ig van.

Bár akkor azt mondom, hogy a tetőjavításokat nem feltétlen kell beletenni. Azt kérdezném akkor, hogy a visszamaradó épületen a tetőkészítés 400.000 Ft-t belemenjen.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Ne most

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Ezt hagyjuk szerintem most. Tehát én azt javaslom, hogy most a 1-t hagyjuk ki, a szigetelést hagyjuk ki. Az 5-t, ami a visszamaradt épületeke nőj tető készítése, 25 fokos hajlásszögben, azt hagyjuk ki. A 9-t, a tetőjavítást azt hagyjuk ki belőle.

Kallós Attila képviselő: Azt ne hagyjuk ki, a tetőjavítást.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Megcsinálják csak

Kallós Attila képviselő: 30.000 Ft-s tétel. Hadd csinálják meg.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Jó csinálják.

Losonci László jegyzőkönyvvezető: Bocsánat, akkor melyik tételek lesznek benne?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: 1-s, 5-s kimarad.

Losonci László jegyzőkönyvvezető: Akkor 2-s, 3-s, 4-s, 6-s, 7-s, 8-s, 9-s, 10-s.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: A 10-s, az új rész körüli vízelvezető járda. Nem tudom, hogy az nem kell-e? hogy azt nem lehet különvenni?

Losonci László jegyzőkönyvvezető: De a régi épületek a plusz munka.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Itt az van, hogy az új rész körüli vízelvezető járda készítése 50 cm-s szélességben. Mondjuk az egész 70.000 Ft, de azt az új résznél műszakilag muszáj.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Átesszük a másik szerződésbe. Meg nem ismételve, hogy melyik részek maradnak a testület akkor ezt így elfogadja és akkor a kiviteli szerződés aláírására ad felhatalmazást a polgármesternek, kérem, kézfenn tartással jelezze.
A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

139/2010. (VI.18.) SZÁMÚ HATÁROZAT

(Óvoda-felújítással kapcsolatos döntések.)

Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Aprók Háza Napköziotthonos Óvoda bővítési, felújítási, illetve bontási munkálataival kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Aprók Háza Napköziotthonos Óvoda alábbi felújítási, illetve bontási munkálatainak elvégzésére kössön vállalkozói szerződést a Gyügyi és Társa Bt-vel a cég előterjesztési ajánlata szerint:

- a. Lábazati XPS 3 cm-es hő és vízszigetelő lapok felhelyezése,
- b. A két csoportszoba utólagos lábazati vízszigetelése, injektáló furatok készítésével,
- c. Régi épület (régi napközi) elbontása,
- d. Az óvodai kerítés Petőfi S. utca felé eső részének kiegészítése az elbontandó (régi napközi) épület hosszában,
- e. Új kerítés építése a telekhatárra az elbontandó (régi napközi) épület hosszában,
- f. Az óvodaépület bejárati ajtója előtti terület rendezése, vízelvezetés megoldása, járda készítése,
- g. A szükséges tetőjavítások elvégzése az épület József Attila utca felőli részén,
- h. Az új épületrész körül vízvető járda készítése.

Határidő: azonnali

Felelős: Polgármester

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Én annyit szeretnék kérni még, hogy mennyi kötelezettséget vállalunk mi, hogy a fa statikai tervet átvegyük

Dr. Molnár Zsolt polgármester: A terv elkészítését azt kifizetjük, az meglesz.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Mikor adjuk át neki?

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Jövő héten át tudjuk adni.

Dr. Berényi Zoltán képviselő: Jó. Csak akkor a fa részt, hogy ha teljesen más, mint az ő számolása,

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Nagyon más nem lesz. Lehet benne változás, de olyan mértékű nem lesz benne. Az utolsó mondat, akkor Kallós képviselő úré.

Kallós Attila képviselő: jegyzőkönyvön kívül

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Rostás képviselő úr.

Dr. Rostás Imre képviselő: Ne nyilvánítsunk egy 2-s, 3-s számú eredményhirdetést arra az esetre, ha nem tudja a nullás adóigazolást hozni.

Kallós Attila képviselő, Én tegnap beszéltem vele, megkérdeztem ezt is. Azt mondta, hogy semmi probléma, mára hozza. Nem tudom miért nem hozta.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Bent voltak információim szerinte az APEH-nél, de pont bezárt mire odaértek, hétfőre hozzák.Én úgy gondolom, hogyha nem fogja tudni hozni, akkor az egész project valamilyen szinten megdől, mert az új kivitelezővel ezeket a számokat nem tudtuk még leegyeztetni.

Hrutka Ferenc képviselő: jegyzőkönyvön kívül.

Dr. Molnár Zsolt polgármester: Minden ajánlatnak a műszaki alapja az, amit a Gyügyi és Tsa. készített el.

Dr. Molnár Zsolt polgármester az ülést berekesztette.

Péteri, 2010. június 18.

Dr. Molnár Zsolt
polgármester

Dr. Guba Zsolt
jegyző

Hrutka Ferenc
képviseelő
jegyzőkönyv-hitelesítő