

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselőtestületének **2008. június 25-én 19,00 órakor** tartott soros ülésén.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	<b>Dr. Szászik Károly</b>	polgármester
	<b>Veszteg Ferenc</b>	alpolgármester
	<b>Dr. Berényi Zoltán</b>	képviselő
	<b>Dr. Foltin Brunó</b>	képviselő
	<b>Hrutka Ferenc</b>	képviselő
	<b>Kalina Enikő</b>	képviselő
	<b>Kallós Attila</b>	képviselő
	<b>Kirchner Sándorné</b>	képviselő
	<b>Dr. Molnár Zsolt</b>	képviselő
	<b>Dr. Rostás Imre</b>	képviselő (10 fő)
	<b>Bárányné Billinger Erzsébet</b>	megbízott jegyző
	<b>Varga Jenő</b>	ÁMK igazgató
	<b>Hajdu István</b>	Helyi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat és Nyugdíjas Klub elnöke
	<b>Nyeste László</b>	főépítész
	<b>Kaszai Anikó</b>	tanácsos
	<b>Molnárné Udvardi Éva</b>	penzügyi tanácsos
	<b>Danyi Dezsőné</b>	jegyzőkönyvvezető

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Jó estét kívánok mindenkinek. Tisztelettel köszöntök mindenkit, megkezdjük mai ülésünket. Köszöntöm Jegyző asszonyt, munkatársaimat, állandó meghívottainkat, és Nyeste László főépítészt. Szeretnék javaslatot tenni a mai ülésünkön készült jegyzőkönyv hitelesítésére.

Javasolom, és egyben felkérem Dr. Berényi Zoltán képviselőt a jegyzőkönyv-hitelesítésére. Kérem Képviselőtestületet, aki ezzel egyetért, szavazatával jelezze.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodó szavazattal **Dr. Berényi Zoltán képviselőt** választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az írásban kiküldött napirendekre tennék javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy az egyebek között a múltkor véleményezésre kért bérleti szerződés végleges változatában kérek egy állásfoglalást, az aláírások előtt.

Kérem, akinek a napirendekkel kapcsolatosan van egyéb napirendre vonatkozó javaslata, hozzászólása, tegye meg.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** A naprendeket elfogadom. A részvételemet a mai napra korlátozom, 11 óra tájban el kell mennem.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Szeretném elmondani, hogy egy testületi ülést nem túl egyszerű levezetni. Kérem, hogy a különböző zavaró momentumokat mellőzzék, én megpróbálom együttműködve a kérést betartani.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Jól értettem, hogy lesz megállapodás-tervezet, amit most fogunk megkapni? Mert az anyagban nem jelent meg.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Dr. Rostás Imre képviselő-társammal együtt azt hiszem elegendő információval tudunk szolgálni, amennyiben ez elegendő, kérem szépen akceptálni. Figyeljünk oda az ilyen jellegű kérdések kezelésére. A szünetben, a végleges változatot kérem kiosztani, hiszen nem egy hosszú szerződésről van szó.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Annyit kérnék szépen, hogy a zárt ülésben megjelölt napirendi pontot a nyílt ülés 14. napirendjeként fogadja el a Képviselő-testület.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki a tárgysorozattal a kiegészítő javaslatokat is figyelembe véve egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag- az alábbi napirendet fogadta el:

- 1.) Tervtanácsi rendelet megtárgyalása, elfogadása.

*(rendeletalkotás)*

Előterjesztő:	Dr. Szászik Károly	Polgármester
	Bárányné Billinger Erzsébet	Megbízott jegyző

- 2.) Péteri Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása, elfogadása.

*(rendeletalkotás)*

Előterjesztő:	Dr. Szászik Károly	Polgármester
	Bárányné Billinger Erzsébet	Megbízott jegyző

- 3.) Péteri Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása, elfogadása.  
(*rendeletalkotás*)  
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester  
Bárányné Billinger Erzsébet Megbízott jegyző
- 4.) Gazdasági Program elfogadása.  
(*határozathozatal*)  
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester
- 5.) 2006. évi költségvetési rendelet (zárszámadás) elfogadása.  
(*rendeletalkotás*)  
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester  
Bárányné Billinger Erzsébet Megbízott jegyző  
Véleményező: Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
- 6.) 2008. évi költségvetés módosításának megtárgyalása, elfogadása.  
(*rendeletalkotás*)  
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester  
Bárányné Billinger Erzsébet Megbízott jegyző  
Véleményező: Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
- 7.) 2008. II. félévi munkaterv megtárgyalása, elfogadása.  
(*határozathozatal*)  
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester
- 8.) Közoktatási Esélyegyenlőségi Program megtárgyalása, elfogadása.  
(*határozathozatal*)  
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester  
Bárányné Billinger Erzsébet Megbízott jegyző
- 9.) 2008. évi belső ellenőrzési terv módosításának elfogadása.  
(*határozathozatal*)  
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester  
Bárányné Billinger Erzsébet Megbízott jegyző  
Véleményező: Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
- 10.) Monorierdő kiválásra irányuló kérelme a fogorvosi körzetből.  
(*határozathozatal*)  
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester  
Bárányné Billinger Erzsébet Megbízott jegyző
- 11.) Hozzájárulás a központi orvosi ügyelet közbeszerzési pályázatának költségeihez.  
(*határozathozatal*)  
Előterjesztő: Dr. Szászik Károly Polgármester  
Bárányné Billinger Erzsébet Megbízott jegyző
- 12.) Egyebek.  
a.) „Péteriért Emlékplakett” elismerés adományozása.  
b.) Jegyző helyettesítésének megtárgyalása.
- 13.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.
- 14.) Képviselői mandátumról való lemondás.

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly

Polgármester

- 1.)
- 2.)

1.) Tervtanácsai rendelet megtárgyalása, elfogadása.

*(rendeletalkotás)*

Előterjesztő:	Dr. Szászik Károly	Polgármester
	Bárányné Billinger Erzsébet	Megbízott jegyző

- 1.)

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Szeretném kérdezni a Bizottság elnökétől, Jegyző asszonytól, az előkészítőktől, hogy az írásban kiküldött anyagon túl van-e bármiféle szóbeli kiegészítés?

**Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke, képviselő:** A Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet. A rendelet-tervezet túlnyomórészt a kormányrendelet szövegét idézi, melyet a bizottság feleslegesnek ítélt. A Bizottság véleménye, hogy az a néhány kérdés, amelyet ebben szabályozni kell, főleg a 6. §., ami további részletes tárgyalást kíván, vannak bizonyos eltérések, tévedések, amelyek esetleg jogszabályellenes megfogalmazások, amelyeket szükséges újratárgyalni. A rendelet-tervezetet munkapéldánynak tekintjük, tehát szükség van még további bizottsági szintű tárgyalásra.

**Nyeste László főépítész:** A rendelet szövegnek a normatíváját nem építészek készítették, de olyanok, akiknek jogi diplomája van, ezt ajánlják, ez több mint 10 éve használatos formula. A 6. §., az a pont, ahol a helyi önkormányzatnak kellő szabadságot biztosít a jogszabály, hogy önmaga határozza meg, hogy milyen tárgykörben lesz alkalmazva. Az ülésre készülve elhoztam a 677/4/2001. számú Alkotmánybírósági határozatot, amit 2004-ben kiadmányoztak, amely pontosan arról szól, hogy ezeket a jogköröket, ezeket a jogszabályokat az önkormányzatok helyesen és alkotmányosan tudják alkalmazni.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Az anyagban kiadott rendelet-tervezetet támogatom, a 6. §.-ban javaslom még betenni azt a bizonyos Zöldfa utca kérdésének a rendezését. Tehát a Tervtanácsi véleményezés alá kerüljön a kettő, vagy annál több lakóegységet képező engedélyezés előtt, a LK-1-es lakóövezetben megjelölt területeket. Az eredeti változatot ezzel a kiegészítéssel javaslom elfogadni.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Egy ilyen előterjesztésnél úgy gondoltam, hogy megkapjuk a bizottság véleményét és utána tudunk dönteni, hogy mit szeretnénk átvenni. Most ezt nem tudjuk megtenni. Ez a 6-os valóban az önkormányzatok részére biztosít kellő szabadságot, de ide nekem is volna még javaslatom, de ezt ennek most nem tartom értelmét, mindenképpen bizottsági szinten kellene. Egyetértek a bizottság javaslatával, halasszuk el a döntést.

**Kallós Attila képviselő megérkezett, a jelen lévő képviselők száma 10 fő, Képviselő-testület határozatképes.**

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Már a Gazdasági Bizottság ülésén is szerepelt ez az anyag, akkor a bizottság pontosan azok miatt a nyitott kérdések miatt nem támogatta a Tervtanácsban való effektív részvételt, amire akkor nem teljes körűen kaptam emlékeim szerint választ. A Tervtanácsi rendelet megalkotását mindenképpen javaslom. Az másik kérdés, hogy a rendelet szövegét jelenleg alkalmatlannak érzem arra, hogy a testület a mai ülésén elfogadja. Tehát a rendelet 6. §-a volna, amivel érdemben foglalkozni kellene, mivel nem is került kiosztásra az a szövegmódosítás, ami miatt kérte a testület a rendelet-módosítását. Kár, hogy ezt a testület nem kapta meg, mert így lenne ez teljes. Olyan kérdéseket kellene tisztázni, hogy a Tervtanács tagjai kik és hogyan tudja az önkormányzat azt a jogkörét gyakorolni, ami a jogszabályból fakadólag őt megilleti. A tagok kinevezésének a jogát, illetve azokat a jogköröket, ami az önkormányzati működtetési jogból fakadólag törvény szerint az önkormányzat, ebben a formában a véleményem szerint a gesztor önkormányzatot megilletné, viszont ez a jogkör nincsen szabályozva az e mögött álló társulási megállapodásban. Itt olyanfajta kérdések vannak, amit tisztázni lehet. Azt javaslom, hogy az a beruházói szándék, ami miatt az önkormányzat Tervtanácsi jogszabályt akar alkotni, már olyan, hogy az építési engedély holnapután beadásra kerül, akkor fogadjuk el ezt, amit most nem javasoltam elfogadásra, ha még nem tart ott, akkor mindenképpen azt javasolnám, hogy egy második körös érdemi tárgyalást ezen az anyagon át kell, hogy futtasson a testület. Már csak azért is, mert pontosan azok a részletszabályok nincsenek kimunkálva, ami miatt szükséges volna a rendelet megalkotása.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A befektető szándék hol tart? A befektető természetesen türelmetlen. Mi után a testület felhatalmazása alapján megkötött egy szerződés azt hiszem,

hogy érdemes az Ő szempontjaikat is áttekinteni. E nélkül a szabályozás nélkül az építészhatalóság képtelen döntést hozni. Belátható időn belül olyan helyzetet kell teremteni, hogy mielőbb kerüljenek vissza a javaslatok az illetékes bizottság elé, hogy ebből egy végleges szabályozott helyi rendelet legyen, annak érdekében, hogy a működőképességünk biztosítható legyen.

**Nyeste László főépítész:** Egy hiba van a rendelet-tervezetben 3. §. (5) benne van, hogy a társulás elnöke, a társulásnak nincs elnöke. A Tanácsadó Testületben meg kell határozni, hogy legalább 10 főből kell választani a Tervtanácsba, ebből háromnak itt is kell lennie, hogy érvényesen működjön, amennyiben ez a Tervtanács nem tud működni, mert nincs meg a három fő, akkor a törvénynek az a pontja lép életbe, hogy ha határidőn belül nem hozta meg a határozatát, még egyszer ugyan azt az ügyet nem lehet megtárgyalni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Gadácsiné Gaszler Gabriella személyi anyaga rendben van és vele kapcsolatban most mi a helyzet? Akit mi ugye arra kértünk fel, hogy Péteri községet a Tervtanácsban képviselje.

**Nyeste László főépítész:** Egy érdekes helyzet áll elő, a törvény szövegét értelmezve az Építészkamara Elnöke azt mondja, hogy Ő Kamarai delegáltaként csak azokat delegálja, akik építészmérnöki diplomával rendelkeznek, akik szakmérnökök, azok megkapják a felkérést, csak nem delegáltaként.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** A jogszabály teljesen alkotmányos, csak ami alapján, amit nekünk el kell fogadnunk az alkotmányosértő és rossz. 14 önkormányzat vesz részt, mindenki elfogadta ezt a szövegrészt, nem szeretném, hogy Péteri kilógjon, csak jeleztem ezt a problémát, ami szerintem elég jelentős

. Amit tárgyalunk azzal van a gond, de ezt lehet kezelni, vagy elfogadja a testület, amit 13-an elfogadtak és akkor egységes lesz, vagy azt mondja, hogy itt olyan rendelet legyen, ami megfelel az országos jogszabálynak, és ezt ki kell dolgozni kétségtelen.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Pont erről van szó, hogy a környéken az összes képviselő-testület elfogadta, egyetlen egy helyre sem érkezett törvényességi észrevétel a Közigazgatási Hivataltól. Az igaz, hogy vannak ellentmondások, illetve nehezen értelmezhető pontjai az alapjogszabálynak, de megállta a helyét az Alkotmánybíróságnál, ennél fogva úgy gondolom, hogy Péteri Község Önkormányzata esetében sem történik törvénysértés, ha ebben a formában a 6. pont kiegészítésével fogadja el. Amennyiben nem fogadják el, akkor kérem, hogy foglaljanak úgy állást, hogy a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság bevonásával és a Jegyző illetve a Főépítész még egy alkalommal véglegesítsék az álláspontjukat.

**Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke, képviselő:** Az Alkotmánybíróság nem a 13 önkormányzat helyi rendeletét vizsgálta felül, hanem a Kormányrendeletet, a Kormányrendelettel minden rendben van. Tehát a 13 önkormányzat ettől még alkothatott egy eléggé furcsa helyi rendeletet. Nekünk törekedni kell egy jó és használható helyi rendelet megalkotására.

**Nyeste László főépítész:** Teljes mértékben egyetérték. A kulcskérdés arról folyik, hogy a 6. §-nak a tartalmát a helyi önkormányzatoknak a teljes szabadság jogával ki kellene tölteni, amennyiben ezt nem tudja teljesen kitölteni, akkor azt mindenféleképpen újra kell tárgyalni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy a rendelet-tervezetet a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalja újra és azután kerüljön vissza Képviselő-testület elé elfogadására, kérem, kézfeltartással jelezze.

**A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodó szavazattal a Tervtanácsi rendelet-tervezet elfogadását a következő ülésére halasztja, azt visszaadja a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elé újratárgyalásra.**

2.) Péteri Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása, elfogadása.

(rendeletalkotás)

Előterjesztő:	Dr. Szászik Károly	Polgármester
	Bárányné Billinger Erzsébet	Megbízott jegyző

2.)

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Második fordulóról van szó. Kérem a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnökét, Jegyző Asszonyt a szóbeli kiegészítésre.

**Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke, képviselő:** Ami lényeges dolog, hogy a bizottságok számát még is csak értelme volna csökkenteni. A testület olyan iránymutatást adott számunkra, hogy nem ildomos félidőben módosítani a bizottságok felállításán, azonban vannak olyan körülmények, takarékosági szempont, másik szempont, hogy a Gazdasági Bizottság működése kissé megfenekleni, látni, ez is a felé mutatná, hogy kellene oly módon módosítani, hogy lenne egy Humánpolitikai Bizottság, a Jogi Bizottság és lenne a Pénzügyi Bizottság, mely magába olvasztaná a Gazdasági Bizottságot. Azt tudom mondani, hogy praktikus szempont is van, hogy 8 képviselőnek kellene rengeteg bizottságban dolgozni, mert a bizottságokban a képviselőknek többségben kell lenniük. Ebben a kérdésben kellene dönteni, egyébként az SZMSZ-t elfogadásra javasoljuk.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** A Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság határozatainak megfelelően kérem a kiadott rendelet-tervezet elfogadását azzal, hogy beépüljön a Bizottságnak a javaslata és a rendelet elfogadása után a Jegyző a jövő héten a kihirdetett Működési Szabályzatot juttassa el minden képviselőnek. A bizottságok tekintetében csak tovább erősíteni tudom a Jogi Bizottság álláspontját, annál is inkább, mivel a jelenlegi ülés végén tárgyalandó napirend kapcsán újra is kell gondolnunk a bizottságok összetételét. Ezután, ha ebbe a formában a három bizottsággal elfogadásra kerül a Szervezeti és Működési Szabályzat, abban az esetben a Polgármester úrnak meg kell kezdeni a tárgyalásokat és ennek megfelelően a bizottságokat felállítani. Elég nagy létszámú bizottságok azért, 7 fő, 5 fő és 7 fő, az biztos, hogy fel tudja ölelni a Humánpolitikai Bizottságnak is az egész tevékenységét. Eddig a Bizottságok feladat- és hatásköre nem volt szabályozva, a

Bizottságok feladat- és hatáskörére kidolgoztunk, jogszabályoknak megfelelő mellékletet, ami az SZMSZ-nek a melléklete.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Szeretném kérdezni. Számoltam, hogy Péteriben 10 főből áll a Képviselő-testület, van a Polgármester, Alpolgármester, tehát marad 8 ember, akárhogy nézem 11 bizottsági tag kell. Ki lesz az a három, aki büntetésből két bizottság munkájában is részt kell vegyen?

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Azért javasoltam a kevesebb bizottságot, mert, ha öt bizottság marad, akkor 17 helyre kell képviselő, az lehetetlen. A bizottságokat én 5 fővel képzeltem el, de el tudom fogadni, hogy most a változás miatt a kültagok maradjanak, ha mehetne, elég volna 5-5 fő.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** A mostani létszámoknál, azért van 7 fő, hogy a kültagok is benne vannak.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Azt világosan kell látni, ha hagyjuk a 7 fős bizottságot, akkor a képviselők terheit növeljük. Nem véletlenül hangzott el, ha lehet abba is tudunk kompromisszumot kötni, akkor 5 tagúak legyenek a bizottságok, mert akkor a matematikai többséget nem lehet biztosítani, de ha úgy látjátok, hogy maradjon 7 tagú bizottság is, akkor marad.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Nem lehet megspórolni, mivel személyi változások vannak a testületben, a bizottságokat rendezni kell, akkor ezt ki kell használni és azt kell mondani, hogy most 5 fővel, vagy ennyivel dolgozzunk. Én azt mondom, hogy mindhárom bizottság 5 fővel működjön. Szerintem, a meghívottaknak csak meghívót kellene kapni.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** A meghívó kiküldésre kerül, amennyiben érinti a civil szervezet tevékenységét, akkor azon a napirendi ponton tanácskozási joggal fog részt venni.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Ezt értem, de papírspórolás szempontjából kérdezem, hogy Képviselő-testület anyagát kit kapják?

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Akit nem érint, csak meghívót kap. A képviselők kapnak anyagot, a bizottságok nem képviselő tagjai, attól függ, hogy érintett-e olyan anyagot kap, jegyző teljes anyagot kap, Kisebbségi Önkormányzat elnökének meghívó.

**Kallós Attila képviselő:** Javaslatom arra vonatkozik, hogy ha ennyi mindenkit meghívunk a testületi ülésre, ha vannak olyan képviselők, akiknek idő közben megszűnik a mandátumuk, és írásban kérik előzetesen, hogy legyenek meghívva az ülésre, Ők is kapjanak meghívót.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** A bizottságok nem képviselő tagjai, én úgy tudom, hogy kivéve, amikor zárt ülés van, azon kívül nyilvános a testületi ülés. A bizottságok az adott bizottsági témakört megtárgyalják részletesen, csak az őket érintő napirendi pontokhoz kapnak anyagot, azt minek, amikor a bizottsági ülésre már megkapják?

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Lényegében érdemi anyag megy ki a bizottságok tagjainak is, a képviselőknek is, azt fogják megtárgyalni. Erre vonatkozóan nem volt módosító indítvány, hogy ne hívjuk meg a bizottságok nem képviselő tagjait. Kallós

Képviselő úr indítványát nem támogatom, a bizottsági kérdéskör be van szabályozva, aki már lemondott, semmi értelmét és indokát nem látom annak, hogy miért kér meghívót. Ő is bejöhet, mint állampolgár, ami meg van hirdetve, ki van téve, joga van, itt lehet, ennél fogva nem javasolom.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Én Alpolgármester úrnak a felvetésére reagálnék, hogy valóban nem határozza meg az SZMSZ, hogy a meghívottaknak a meghívó mellett mit kell küldeni. Szerintem bele kéne venni, hogy a meghívó mellett nem kapnak anyagot.

**Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke, képviselő:** Ez valóban senkinek nem jutott eszébe ez az ötlet, de nagyon fontos, amit felvetett Alpolgármester úr. Megoldható lenne, hogy két dokumentumról szólna a 9. §. a képviselők kapnának meghívót mellékletekkel és a képviselő-testület üléséről, értesítést kapnának a 10. §.-ban szereplők.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** A felvetődő problémát tudjuk kezelni, ne keverjük bele az értesítést, hanem 10. §.-nak lesz (1) és (2) bekezdése és az (1) bekezdés e.)-től i.) pontig terjedő szerveknek, személyeknek csak meghívót kell küldeni.

**Kalina Enikő képviselő:** Szerintem elég lenne mindenkinek csak a bizottsági meghívót küldeni, mert a képviselők természetesen kapnak anyagot, a bizottságok nem képviselő tagjai, ahogy Doktor úr mondta kapnak anyagot, hiszen a bizottságra kapnak anyagot, a jegyző természetesen kap anyagot.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nem nagyon értem, mert eddig is így működött.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Azt a szempontot tartom előtérbe, hogy ezek az anyagok munkaanyagok, nem végleges anyag, számtalanszor előfordult, hogy ilyen anyag került ki. Ezt minél szűkebbre kellene venni.

**Hrutka Ferenc képviselő:** Három bizottságot javasolok, 5-5 fővel.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kardinális kérdés a bizottságok száma, úgy látom a többség három bizottsággal ért egyet, amennyiben így van, akkor ezt kérem kézfeltartással jelezni.

**Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke, képviselő:** Három javaslat van, a Jegyző és a Jogi Bizottság közös javaslata, hogy egy bizottság a Jogi, Ügyrendi bizottság 5 fővel, két másik bizottság 7-7 fővel. Van egy olyan javaslat, hogy három bizottság 5-5 fővel, és van az, hogy maradjon minden, ahogy volt. Elkezdjük, mondjuk a legtakarékosabbal, akkor lehet, hogy kilőjük a másik kettőt.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy három bizottság alakuljon ki 5-5 fővel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **116/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Péteri Község Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatához érkezett képviselői módosítási indítványt elfogadja, és a rendelet tervezetben három bizottság 5-5 fővel történő kialakítását fogadja el.

Megbízta a jegyzőt, hogy a módosítást a tervezetben vezesse át.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet megbízott

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki egyetért az Önkormányzat SZMSZ-ére vonatkozó, Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslataival, azt elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **117/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Péteri Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatára vonatkozó Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslatait elfogadja a kiadott írásos előterjesztésnek megfelelően, kivéve a bizottságokra vonatkozó 116/2008.(VI.25) számú egyéni képviselői indítványra vonatkozó részt.

Megbízta a jegyzőt, hogy a módosítást a tervezetben vezesse át.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Felkérem rendeletalkotásra a Képviselőket.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A megszűnt mandátumú képviselőtársunk helyére hány napon belül vagyok köteles képviselőt behívni a kislistáról?

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Ezt a 14. napirendi pontnál szerettem volna elmondani. A Helyi Választási Bizottságot a Jegyző kezdeményezésére kell összehívni, ezt két nap alatt meg lehet tenni, a soron következő kislistás képviselőjelölt nyilatkozik, hogy elfogadja-e a megbízást, vagy nem fogadja el. Amennyiben elfogadja, a soron következő

testületi ülésen már a Polgármester úr kiveszi az esküt a Helyi Választási Bizottság Elnöke a kezébe adja a megbízólevelet.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki egyetért az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelettel, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület minősített többségű szavazással 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és két tartózkodó szavazattal megalkotta **Péteri Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2008. (VI.26.) számú rendeletét**, amely jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

***Dr. Sz***

***ászik Károly szünetet rendel el, a szünet után Képviselő-testület folytatja munkáját, a jelen lévő képviselők száma 10 fő, Képviselő-testület határozatképes.***

3.) Péteri Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása, elfogadása.

*(rendeletalkotás)*

Előterjesztő:	Dr. Szászik Károly	Polgármester
	Bárányné Billinger Erzsébet	Megbízott jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Jegyző asszonyt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Az írásban kiküldött anyag a Jogi Ügyrendi Bizottság néhány javaslatával átdolgozásra került, a most kiadott anyag egységes szerkezetben megtalálható a módosított javaslatokkal együtt.

**Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke, képviselő:** Elfogadásra javasoljuk.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** A dolgozóknak ebédidő nem jár?

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** A Munka Törvénykönyve úgy fogalmaz, hogy munkaidőn belül kell kiadni a 30 percet.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Tehát beleszámít a munkaidőbe? Én úgy tudtam, hogy nem számít bele. Nem kellene meghatározni, hogy pontosan mikortól meddig szóljon az ebéidő?

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Ezt nem támogatom. Van, aki hazamegy ebédelni, van, akinek még van ügyfele, ebből adódóan egységesen nem mondhatjuk, hogy mikortól meddig,

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Ezt nem támogatom, mert pont az a baj, hogy nem lehet nyomon követni, hogy ki mikor ebédel. Az ügyfelek nem tudják, hogy mikor van ebéidő. Én javasolom pontosan megszabni, mert akkor az ügyfelek nem fognak jönni. Ügyfél jött, hogy az ügyintéző az ügyiratok között ebédel, mert szerencsétlen hol ebédeljen?

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Ez a Jegyző felelőssége.

**Kallós Attila képviselő:** Én is a szabályozások mellett vagyok.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Nem zárom ki, de olyan megfogalmazással, hogy a 30 perc ebéidőt lehetőleg 12-13 óráig kell kiadni, ezzel egyetértek.

**Kallós Attila képviselő:** Javaslatom, hogy határozottan rögzítsük. Vagy leszabályozzuk, vagy akkor hagyjuk.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Ebben a formában nem támogatom.

*Heves vita alakult ki.*

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Kérem zárjuk le, bekerül az, hogy az ebéidőt lehetőleg 12-13 óra között ki kell adni, ennél többet nem javasolok.

**Dr. Molnár Zsolt Gazdasági, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke, képviselő:** A testület jóváhagyja az SZMSZ-t, amit az intézmény vezetője előterjeszt, mi nem tudunk olyan módosítást beletenni, a mit Jegyző asszony, az intézmény vezetője nem támogat, mert mi csak jóváhagyjuk, nem módosítjuk a szöveget.

Kérem, hogy a 3-as melléklet függelékként jelenjen meg az anyagban, ezt a testületnek jóvá kellene hagynia, nem tudom, hogy került-e már elfogadásra ilyen dokumentum és így lett mellétéve, vagy most kellene jóváhagyni a testületnek, amennyiben így van, akkor erről most kellene dönteni, de mindenképpen függelékként javasolom ezt megtenni. A négyes számú melléklet értelemszerűen átszámozódik hármas számú mellékletté, és kérem ezeket a szövegi részben is módosítani.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** A módosítást elfogadom. Két héten belül egységes szerkezetben, mellékletekkel, függelékekkel együtt ki fogom Önöknek kiküldeni.

**Dr. Molnár Zsolt Gazdasági, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke, képviselő:** A kettes számú mellékletben szereplő képzettségi pótlékokról szeretném kérdezni Jegyző asszonyt.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** A képzettségi pótlékokra vonatkozik a melléklet. A törvény azt mondja, hogy képzettségi pótléokra jogosító munkaköröket szabályozunk. Mi ennek a célja? Az a jelentősége, hogy meghatározott képzettség esetén jogosult pótléokra a dolgozó, hogy minél magasabb szinten végezzük el a munkánkat. Most az anyakönyvvezető kérdése okoz gondot a Hivatalban. Akkor helyes, hogy ha az anyakönyvvezető kérdését próbáljuk pótlékkal ösztönözni. A pótlék összege a mindenkori illetményalap bizonyos százaléka. Például az anyakönyvvezető esetében 30 %-ot javasoltam. Jegyző esetében pótlékra jogosító képzettségben a közgazdasági szakmacsoportot javasoltam, mivel nagyon jó lenne, ha a jegyzőnek pénzügyi, közgazdasági, vagy számviteli végzettsége lenne, erre az illetményalap 50 %-át javasoltam. Igazgatási területen, ha azt akarjuk, hogy minél magasabban végezze el a munkáját, akkor a diplomáján felül a szakirányban elvégzett mesterkurzust esetén 40 %.

**Kallós Attila képviselő:** Örültünk volna, ha számszerűen lenne megadva.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** A 38.650,- Ft-nak a százaléka.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Ez az anyag kőkemény szakmai anyag, ahol törvényekhez kell alkalmazkodni. Most kapunk a testületi ülés előtt egy módosítást és elvárják tőlünk, hogy mi ebben hozzunk egy döntést, hogy fogadjuk el. Legalább a bizottsági véleményt kaptuk volna meg. Ugyan ott tartunk, ahol eddig tartottunk. Jegyző asszony elmondja, ez egy komoly anyag.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Teljesen maximálisan egyetértek, de ez jelen pillanatában azt kell mondanom, és nem akarok bántani senkit, de ennek az anyagnak már régen meg kellett volna lenni. Ami tőlünk telhető és azért, hogy egységesen lássák, tehát amit tegnap este 10 óra 5 perckor döntött a Jogi Bizottság, az már a testület előtt az Önök kezébe lett adva. Úgy gondolom, ha a bizottságok jól fognak működni lesz idő a elkövetkezőben, hogy az apparátus nem ilyen kapkodva, de szerintem, még ezt is jobbnak találom, hogy így egységesen megkapja a képviselő, mint azt a gyakorlatot, hogy beszéltek módosítottak és a végén nem kapták meg. Arra hívom fel a figyelmüket, hogy meg fogják kapni, ne legyen az, amiről pont probléma volt, hogy a 2008. évi költségvetést nem kapták meg a képviselők, én pont ezt szerettem volna elkerülni. A SZMSZ, amit már elfogadtuk, hogy 5 nappal előtte kell, a bizottságok pedig időbe üljenek össze és akkor lesz mód érdemben, de szerintem ezt is lehet érdemben elbírálni.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Azért azt be kell látni, hogy egy-két hónap alatt elmaradást nehéz pótolni. 5 olyan napirendi pont van, amin már rég túl kellene lennie a Képviselő-testületnek. 18 évig nem volt, 1-2 héten nem fog múlni. Vagy megbízunk Jegyző asszonyban, vagy napoljuk el a döntést a következő ülésre. Szakmailag korrektnek tartom.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** 18 évig nem volt az önkormányzatnak SZMSZ-e ezt úgy kell érteni?

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** A Hivatalnak eddig nem volt se ügyrendje, se SZMSZ-e. Ha más nem 90'-be a nagy SZMSZ mellékletéhez kellett volna csatolni. Ezen túlmenően változott az SZMSZ-re vonatkozó szabályozás '98-ban, így 99'-ben ki kellett volna venni és önállóan határozattal kellett volna elfogadni. Valami alapján működött persze a Hivatal, de lehet, hogy ez is volt a probléma, hogy lehetett volna mihez nyúlni, illetve a többi kolléga is tudta volna, hogy mit kell betartania.

Ugyanakkor szeretném, ha elfogadnánk tanácsként, hogy a munkaköri leírásokat is felül kell vizsgálni. A magam részéről szeretném július 1-ig ezt letudni.

**Kallós Attila képviselő:** Semmiképpen nem javaslom. Azt javaslom, hogy halasszuk el ezt egy második körre, mert a Pénzügyi Bizottságnak meg kellene nézni a képzettségi pótlékokat is, hogy mi az amit normatívába kapunk és mi az, amit nekünk kell fizetni.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Természetesen számolni kell vele, ki is mutatjuk, de jelen pillanatában csak egyetlen dolgozót érint, így a költségvetéséhez nem kell pótelőirányzat. Hosszú távú hatását természetesen kiszámoljuk. Várható ütemezését ki tudjuk mutatni. Kérem így fogadják el, mert szeretném, hogy a dolgozóknak új munkaköri leírása legyen, az intézmények tekintetében, megküldése kerül a függelék része is, addig nem írjuk alá, de, hogy tudjunk haladni, előrelépni. Ezt szeretném július 1-ig megcsinálni. Bánt Alpolgármester bizalmatlansága. Én nem adtam arra okot, hogy bizalmatlan legyen velem szemben bárki Önök közül. Két hónap alatt, amit tudtam Péteriért dolgoztam.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Sajnálom, hogy Jegyző asszonyt, hogy így fogja fel. Pár hónapja van itt és nem ismeri az előzményeket, hogy hányszor lettem megvezetve, hogy nyilvánvaló hazugságokkal, tényszámokkal, van múltja ennek. Ön holnap után nincs itt, mi meg itt maradunk.

Döntött arról, hogy leadjuk az építéshatósági munkát Monornak és még is benne van. Erőből csak azért, hogy meg legyen 1-ig, annak nincs semmi értelme. Én becsülöm az Ön munkáját, kérem, hogy Ön is becsülje az enyémet, mert nekem itt kell lennem, és számon fogják kérni ezt. Egy biztos, hogy a Hivatalt meg kell nézni, hogy áll 18 év után. Engem igazol, hogy rendetlenség van, nincs szabályozva, nem halad a munka, és csak, azért, hogy legyen egy szabályzatunk 1-jére, aminek különösebb jelentősége, Ön elmegy 1-jén, a jegyző majd lesz, aki lesz, nem tudjuk, hogy lesz-e egyáltalán jegyző. Ennek a kapkodásnak semmi értelme.

**Kirchner Sándorné képviselő:** Én örültem végre, hogy kaptam SZMSZ-t. Javaslom, hogy a pótlékok nélkül fogadjuk el.

**Kalina Enikő képviselő:** Az én kérdésem is az építésügyi munkakör betöltésére irányult volna, hogy mik a tervek ezzel kapcsolatban a közeljövőben.

**Kallós Attila képviselő:** Két éve vagyok képviselő. Sajnos én csak úgy tudom nézni, hogy részemről a bizalom nagyon inog. Először bizonyítani kell, és utána jön a bizalom. Hosszú hónapok óta mondom, hogy le kell szabályozni mindent, beleértve az ebédidőt is, akkor nem lennének ezek a problémák. Jegyző Asszony munkáját tisztelem és becsülöm, két hónap alatt elég sokat tett Péteriért, de nem tudunk olyat megszavazni, amit nem látunk át 100 %-ig. Mert az elmúlt időszakban az volt a probléma, hogy olyan határozatokat vittek át, ami félig-meddig volt előkészítve és utána jöttek a problémák. Az egész nem Jegyző Asszony ellen szól, hanem az elmúlt időszak eredménye.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Természetesen van lehetőség arra, hogy képzettségi pótléokra vonatkozó munkaköröket nem szabályozza, igaz, hogy a jogszabály az Ámr. Azt mondja, hogy ezt itt kell meghatározni, ha nem határoz most meg ilyet, akkor nem adható a dolgozónak, a nélkül is el lehet fogadni ezt a szabályzatot. Én ezt a módosítást nem ellenzem, el tudom fogadni.

Nem azért vállaltam el itt a helyettesítést, hogy kipipáljam, hogy itt megalkottunk négy rendeletet, hanem azért vállaltam el, hogy egy kicsit helyre tegyem az apparátus és azokat a

szervezeti és szabályozási kereteket megteremtsem, amihez tudják a dolgozók tartani magukat, ugyanakkor ez által válhatnak felelősségre vonhatóvá.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az építéshatóság mérlegelendő kérdés, belátható időn belül meg kell hoznunk a döntést.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Ma vizsgálták az építéshatóság feltételeit, a személyi, tárgyi feltételek biztosítottak. Tehát nem kezdeményezik, hogy Péteri építéshatósága Monorhoz tartozzon, ezt a képviselő-testületnek kell eldöntenie.

*Dr. Szászik Károly polgármester szünetet rendelt el, a szünet után Képviselő-testület folytatta munkáját, a jelen lévő képviselők száma 10 fő, Képviselő-testület határozatképes.*

**Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke, képviselő:** Jegyző asszony előterjesztésére szavazzunk a képzési pótlék nélkül, mert azt jóváhagyta, nekünk csak arról kell szavoznunk, hogy ezt jóváhagyjuk, vagy nem.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Annyival egészíteném ki, hogy ha jegyző asszony visszavonta a képzettségről szóló mellékletet, akkor az együttműködési megállapodás az kikerül, egyébként az SZMSZ elfogadható, erről lehet most is szavazni.

**Kallós Attila képviselő:** Minden olyan, aminek pénzügyi vonzata van, kerüljön ki belőle és akkor támogatom. Az egyik a képzettségi pótlék a másik az együttműködési megállapodás. Nem tudom, hogy van-e még valami?

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Más pénzügyi vonatkozása nincs.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ezekkel a módosításokkal, aki ezt a szabályozottságot, ebben a keretben elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **118/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Péteri Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatát /Ügyrendjét/ a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosító javaslataival együtt elfogadja azzal a kitéttel, hogy a képzettségi pótlékokra vonatkozó /2.sz. melléklet/ és a részben önálló intézménnyel kötött megállapodás /3.sz. melléklet/ a Pénzügyi Ellenőrzési és Gazdasági Bizottság megtárgyalása után külön határozattal lesz hatályba léptetve.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

4.) Gazdasági Program elfogadása.  
(*határozathozatal*)

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly

Polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:**

A gazdasági programhoz 13 pontos kiegészítést készítettem. A szünetben egyeztettem Képviselő-társaim egy részével, az volt a kérés, hogy ez a kiegészítés írásban is készüljön el, ennek okán ennek a napirendnek a tárgyalását visszavonom, aki ezt elfogadja, kézfeltartással jelezze.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** A Pest Megyei Regionális Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételére hivatkozva kérem, hogy a gazdasági programot legkésőbb augusztusban tárgyalják meg, mert azt a választ adtuk, hogy ez év augusztusáig elfogadásra fog kerülni

**A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal a gazdasági program tárgyalását augusztusi ülésére halasztja.**

5.) 2006. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet (zárszámadás) elfogadása.

*(rendeletalkotás)*

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly

Polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet

Megbízott jegyző

Véleményező: Pénzügyi Ellenőrző Bizottság

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Jegyző asszonyt, mondja el szóbeli kiegészítését.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tegnapi módosító javaslatának megfelelően a rendelt-tervezet kiegészítve, egységes szerkezetben kiadásra került. A módosító javaslata a Pénzügyi Bizottságnak a teljes felülvizsgálatra vonatkozott, illetve kerüljön bele a tervezetbe, hogy amennyiben ez a felülvizsgálat megállapításai olyanok lesznek, akkor a felelősségre vonás ne maradjon el. Ezt a rendelt-tervezetbe megfogalmaztuk.

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** A Jegyző Asszony is elmondta 9- es és 10-es ponttal egészült ki a zárszámadás elfogadása. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság így javasolja elfogadni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérdés, vélemény?

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki a Pénzügyi Bizottság javasolt kiegészítéseivel fogadja el a 2006. évi zárszámadást, az kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület minősített többségű szavazással 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – megalkotta **Péteri Község Önkormányzatának 2006. évi zárszámadásról szóló 6/2008. (VI.26.) számú rendeletét**, amely jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

6.) 2008. évi költségvetés módosításának megtárgyalása, elfogadása.

(rendeletalkotás)

Előterjesztő:	Dr. Szászik Károly	Polgármester
	Bárányné Billinger Erzsébet	Megbízott jegyző
Véleményező:	Pénzügyi Ellenőrző Bizottság	

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérdezném, hogy az előterjesztők részéről van-e szóbeli kiegészítés?

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta. Az előterjesztésben nincs változtatás.

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** A Pénzügyi Bizottság elfogadta, mivel csak átcsoportosítások történtek és a kiadás, bevételi oldalon nincs különbség a végszámok között. Egy apróságra hívnám fel a figyelmet, ettől függetlenül javasoljuk az elfogadását, csak, hogy lássunk tisztán az egyes számú melléklet bevételei között, van egy 15 millió forintos értékpapír beváltás, ami tudunk szerint, legalább is a kérdésünkre adott válasz alapján, az iskola önrészenek a fedezésére lett beváltva. Ez még abból az összegből lett lekötve, amit az Avi Holding féle telekértékesítés után a vecsési székhelyű Projekt Start nevű cégtől kapott összegből. Ez az összeg nem szerepelt a költségvetésben. Nekem csak, azért vannak aggályaim, mert mindig azért kellett hitelt felvennünk, hogy fedezzük az iskolaépítésének az önrészét és kiderült, hogy mellette még 15 millió forintot erre használtunk fel, ha összeadjuk ezeket az összegeket, akkor minimum másfélszerese annak, amiért hitelt kellett felvennünk. Arra kérném a pénzügyi előadónkat, hogy egy részletes kimutatást erről kapjunk először bizottsági és utána testületi ülésre, hogy ezek a hitelek mire lettek kérve és mire lettek felhasználva, valamint ez az összeg hol szerepel a költségvetésben. Javasoljuk elfogadásra.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Azzal egészíteném ki, hogy az iskola alapkölvetelétől, sőt tervezésétől a befejezésig egy pontos kimutatás készüljön a pénzügyi teljesítésről abban a bontásban, hogy címzett támogatás és önerő.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Én is azt mondom, hogy ezt a módosítást fogadjuk el. Ennek a 15 millió forintnak csak egy szépséghibája van, hogy januárban nem lett tervezve a költségvetésben holott ez megvolt, csak éppen vagyonként volt nyilvántartva. Majd jobban

fogunk figyelni még ettől is, ahogy eddig figyeltünk. És ez azt bizonyítja, hogy a költségvetéssel kel valamit tennünk, mert tarthatatlan az az állapot, hogy 40 millió pluszt költöttünk most el hirtelen a hitellel és ezzel együtt. Fenntartom még mindig azt a kérésemet, hogy a meghozott takarékosági intézkedések milyen eredményt hoztak. Az ilyen apró lazaságok, megegyeztünk, hogy annyit költünk, amennyit fogunk kapni, erre fel, meg kell nézni a plusz elköltés, nincs fegyelem. A költségvetés, elnézést szentírás, könnyedén eltérünk tőle, ezen kellene változtatni. Javasolom, ezt most fogadjuk el, hogy tudjon dolgozni a könyvelés és akkor folytatjuk a további nyitott szemmel való tájékozódást.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki javasolja a beterjesztés jóváhagyást, a Pénzügyi ellenőrző Bizottság javaslataival, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület minősített többségű szavazással 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodó szavazattal megalkotta **Péteri Község Önkormányzatának 2008. évi költségvetésének módosításáról szóló 7/2008. (VI.26.) számú rendeletét**, amely jelen jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

7.) 2008. II. félévi munkaterv megtárgyalása, elfogadása.

(határozathozatal)

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly

Polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Augusztusra akkor már be is írtuk a gazdasági programot és akkor a Közigazgatási Hivatal kérésének is eleget fogunk tenni. További kérdés?

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Nem lesz népszavazás szeptemberben, ezt már most látjuk.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tegyetek oda egy nagy kérdőjelet. Nincs értelme olyat figyelembe venni, ami rajtunk kívül álló döntés.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Itt lehetne betenni az ügyrend mellékletét és függelékét.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Most már tudjuk a határidőket, az Áht-ből eredő határidőket, meg tudjuk, hogy most már a könyvvizsgálat alapján mit kell megcsinálni, tehát a felülvizsgálatot, ezért, amit a Jogi Bizottság elnöke mondott, tegyük be augusztusra második napirendi pontra. Javasolom, hogy a népszavazás helyett a 2007. évi zárszámadás októberben kerüljön megtárgyalásra. Szeptemberben kerüljön megtárgyalásra a 2008. I. félévi zárszámadás, valamint a 2008. évi előirányzat módosítása.

**Kallós Attila képviselő:** Kérdésem az lenne, hogy júliusra nem látok semmit tervezve, júliusban akkor szabadok vagyunk?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nem.

**Kallós Attila képviselő:** Én mindenképpen javasolnék egy nyári szabadságot, mert az elképzelhetetlen lesz, hogy nyáron egy időben mindenki itt legyen.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Abban állapotunk meg Alpolgármester úrral a testületi ülés elején, hogy a következő másfél hónapban akkor mozdítjuk a testületet, ha halaszthatatlan napirend miatt kell összehívni.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Kérdezem, hogy a civil alapról kiírandó pályázat szándékosan maradt ki az anyagból költséghiány okán, vagy csak kimaradt? Ha csak véletlen, akkor minél előbb tárgyaljuk meg, én az augusztust javaslom.

*Többen beszélnek egyszerre.*

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Először ki kell írni, utána lehet elbírálni. A kiírás augusztusban meg fog történni és akkor szeptemberben el lehet bírálni, akkor is egy hónapot csúszik

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Írjuk be.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Illetve nem látom a mostani HÉSZ-módosítást, a testület döntött az újabb körének a kérelmeinek a befogadásáról, azt is bele kellene tenni szeptember-október környékére. Én a szeptembert javaslom.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Én inkább októbert javaslom. Más javaslat?

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Mondják a kollégák, hogy a Kistérségi Családsegítőnek tavaly sem volt beszámolója, tehát két évről kellene tájékoztatást kérnünk. Ezen kívül egészítsük ki a gyámhatósági tevékenységről szóló beszámolóval is

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A családsegítésről szóló beszámoló kétszer is volt bizottság előtt, akik nem fogadták el azt, ezért nem került testület elé.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Azt javaslom, ha a bizottság elutasította, vagy nem javasolta tárgyalásra, akkor ne adjunk haladékot novemberig, hanem minél szűkebb időn belül terjessze be, én augusztusra, legkésőbb szeptemberre javaslom.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Akkor írjuk be szeptemberre. Más javaslat?

*Egyéb javaslat nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Minden elhangzott javaslat mellé elhangzott a hónap, hogy hová tesszük be, nem ismételném meg. Azt javaslom, hogy ezekkel a kiegészítésekkel, a népszavazási ügy kihúzásával hagyjuk jóvá a munkatervünket. Aki ezt elfogadja, az kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **119/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. II. félévi munkatervét elfogadja.

Megbízák a polgármestert, hogy a bizottságokra vonatkozó javaslatát terjessze a képviselő testület legközelebbi ülésén

előterjesztésre, annak érdekében, hogy a 3 bizottság minél előbb megalakulhasson.

Felkéri az SZMSZ-nek megfelelően a bizottságokat, hogy a saját munkatervüket és üléstervüket 30 napon belül fogadják el.

Megbízák a polgármestert, hogy az SZMSZ szerint a Hírlevélben tegye közzé a képviselő-testületi ülések napirendjét és időpontját.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

#### 8.) Közoktatási Esélyegyenlőségi Program megtárgyalása, elfogadása.

*(határozathozatal)*

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly

Polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet

Megbízott jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Jegyző asszonyt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Az önkormányzat adott ki egy nyilatkozatot pályázathoz, hogy június hónapban elfogadásra kerül ez a Közoktatási Esélyegyenlőségi Program, minden pályázatnak ez a feltétele, döntött arról is, hogy el kell készíteni az összeg is meghatározásra került, az árajánlatokat a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. A fő dolog, amit kérem, hogy figyeljenek ez az akciótervben megfogalmazott pontok. Amennyiben ez elfogadásra kerül, az intézmények december 31-ig kötelesek a saját okmányait átnézni és, ha szükséges módosítani.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Egy szakértői anyagról van szó, e nélkül nem lehet EU-s pályázatokat benyújtani. Kérdés?

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Az 5. oldal 1 pontjában szerepel etnikai szegregáció. Nincs tudomásom etnikumról Péteriben.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az etnikum szót vegyük ki. Aki elfogadja a Közoktatási Esélyegyenlőségi Programot, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **120/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közoktatási Esélyegyenlőségi Programját elfogadja.

Felkéri az ÁMK vezetőjét, hogy az intézményi közoktatási és minőségellenőrzési programját vizsgálja felül, és ha szükséges a

módosítás, úgy azt 2008. december 31-ig terjessze a képviselő-testület elé.

Megbízák a jegyzőt, hogy az intézkedési tervben foglaltakat kísérvje figyelemmel, és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal illetve értelemszerűen

Felelős: Képviselő-testület

ÁMK vezetője

jegyző

9.) 2008. évi belső ellenőrzési terv módosításának elfogadása.

(határozathozatal)

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly

Polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet

Megbízott jegyző

Véleményező: Pénzügyi Ellenőrző Bizottság

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Felkérem Jegyző asszonyt, mondja el szóbeli kiegészítését.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** A javaslatot, a belső ellenőrzési terv módosítását tegnap a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, amit az ülés előtt megkaptak határozati javaslatot, az a módosított szöveg, kérem azt elfogadni. Azt fogalmazta meg a Pénzügyi Bizottság, hogy amennyiben a belső ellenőrzés részletes vizsgálata során kiemelésre kerülnek a meghatározott kérdés, tehát GYÁVIV kérdés stb. mind kerüljön kiemelésre, ezzel támogatta a bizottság.

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** A határozati javaslat bizonyos feltételekkel lett elfogadva a bizottság részéről is, ami nincs belefoglalva a határozatba. Tehát a 2006-2007.-es évek újrakönyvelése az 1.200.000,- Ft árajánlat alapján történne meg, történt egyeztetés a Többcélú Kistérségi Társulással, hogy ők bevállalják azt, hogy ezért az összegért lekönyvelik a 2006-2007-es éveket. Mi azt mondtuk, hogy könyveljék le, de ezt az 5 témát kiemelten kezeljék, és külön jelentést adjanak róla. A feltételünk az volt, hogy az összegbe férjen bele és a másik, ami személy szerint az én feltételem, hogy ne a Vincent Auditor Kft. könyvelje le. Ha az a cég könyvelje le, aki ezeket a hiányosságokat feltárta, akkor mehet, ha nem, akkor inkább semmit ne csináljunk, mert annak semmi értelme, hogy egy előre kimásolt jelentést adjon.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A képviselő-testület elfogadott emlékezetem szerint négy olyan témát, amit a belső ellenőrzés témájává tettünk. Ezt a javaslatcsomagot eljuttattuk a Kistérségi Többcélú Társuláshoz, ők állást foglaltak abban, hogy az önkormányzatok igényét befogadta. Az önkormányzatok igényében van egy egyenletlenség, van, aki csak egy témát kér, mi négy témát kértünk, ezért nekünk a Kistérségi Társulás terveiben a szokásos néhány százezer forint helyett 1.200.000,- Ft-unk van arra, hogy ez a munka elvégzésre kerüljön. Amennyiben a Képviselő-testület azt mondja, hogy ezt a négy témát nem kívánja

megvizsgáltatni, hanem a 2006-2007-es évek könyvelésének átvilágítása keretében ezeknek a kérdéseknek, ahogyan a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta a munka menetében történő vizsgálatnál ezeket a kérdéseket ez a két évnek az átvilágítása a kiemelt témákra is választ ad, akkor ezt közvetítjük a Kistérség felé.

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Még egy nagyon fontos kérdéssel nem esett szó, hogy a Kistérség jelöli ki, vagy mi választjuk ki a céget a munkára? Mert, ha Ők jelölik ki és ez a Vincent Auditor, akkor részemről visszavonom az egészet.

**Kalina Enikő képviselő:** A könyvvizsgáló nagyon szimpatikus, a mélységéig hatol a dolgoknak és lelkiismeretesen fogja elvégezni a munkáját.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Először is arról van szó, hogy módosítja-e a testület a belső ellenőrzés témáit. Nem tartom elképzelhetőnek, hogy bármilyen változtatást eszközölhetnénk a témaválasztásban. A könyvvizsgáló nem tehet be mást, csak azt, amire ő annak idején pályázott.

**Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** A Vincent Auditor az a belső ellenőrzési tanácsadó cég, ahogy hallottam, aki a Képviselő-testületnek nem megfelelő belső ellenőri jelentést adott. Most ez a hölgy, aki nekünk a könyvvizsgálatot végzi az Alfa Karil Könyvvizsgáló Kft.-nek lényegében az egyik ügyvezetője, de neki a tulajdonostársa az a Lisztes Károly, aki a Vincent Auditor tulajdonosa is, tehát, ahogy én gondolom, Ők a Vincent Auditoron keresztül akarják ezt végigfuttatni. A hölgyben én tökéletesen megbízom.

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Az 1,2 millió forintot ki ígérte meg nekünk.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Ez a Vincent Auditor nélkül nem mehet, megkértem az erre vonatkozó nyilatkozatot, illetve, hogy lehetőség van-e arra, hogy a belső ellenőrzés módosításával ez a vizsgálat megvalósuljon. Tegnap érkezett a levél és ő azt mondja, hogy amennyiben az önkormányzat külön rendeli meg, akkor 1.200.000,- Ft-ért végezné el, de ugyan ekkor nyilatkozott, hogy amennyiben a 2008. évi belső ellenőrzési feladatok terhére akarjuk elvégeztetni ezt a munkát, erre van lehetőség.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Megkérdeztem Fazekas Krisztinát, aki a munkaszervezet vezetője, megkérdeztem tőle, hogy a Kistérségi Társulás költségvetése a mi döntésünk után valóságos fedezetet biztosít-e erre és azt a választ kaptam, hogy igen.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Felhívtam a Fazekas Krisztinát és azt mondta, hogy nem tud a változtatásról és, hogy a GYÁVIV-ot nem is ellenőrizhetjük, mert rosszul fogalmaztuk meg, mert nem is azt kértük, hogy a GYÁVIV-ot ellenőrizze, hanem a mi kapcsolatunkat a GYÁVIV-val. Tehát ő még mindig azt várja, hogy hány kérdést szeretnénk megvizsgáltatni 180.000,- Ft-ért, azt is mondta, hogy hajlandók elmenni a duplájáig, holnapra vagyok bejelentkezni. Nem látom biztosítva, hogy ennyi összegért precízen el fogják végezni a vizsgálatot. A határozatba azt is bele kellene írni, hogy a két évet újra kell könyvelnie, de ennek a cégnek nem feladata, nem is kérhetjük tőle. Ezzel így nem jutunk előre. Eddig csak a Lisztes úrral történtek meg az egyeztetések, a Kistérséggel nem.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Alpolgármester úr a Fazekas Krisztina sürgetett bennünket, hogy mondjuk ki, hogy a korábban benyújtott igényeinket milyen mértékben,

milyen irányban módosítjuk. A Fazekas Krisztinának, mint a munkaszervezet vezetőjének, nincs jogosítványa, hogy a végleges döntést meghozza. Nekem a Kistérség Elnökével is konzultálnom kell, aki most tölti két hetes szabadságát. Ha úgy gondoljátok, hogy ezeket a konzultációkat várjuk meg, akkor várjuk meg.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Furcsán hallom ezeket Veszteg alpolgármester úrtól, mert a szabályos közbeszerzési eljárás folyt le.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** De most csak ott tartunk, hogy a GYÁVIOV-ot nem tudjuk ellenőrizni és ez nem most érkezett, hanem még az év elején. Most nem a pályázatról van szó.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Márciusban aláírt szerződés van erre az öt témára. Miért mondanák, hogy erre nem áll rendelkezésre fedezet, amikor a TÖKT már rég szerződött? A közbeszerzést már jóváhagyták, alá is írták a szerződést, Péteri minden témája be lett fogadva.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Az a négy, de most azt ki akarjuk venni.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Nem azt mondjuk, hogy kivesszük. A nélkül nem lehet levizsgálni 2006-2007-et, akkor nem tud hiteles valós képet adni akkor a helyi iparüzési adóról, a beruházásokról, a kötelezettségvállalásról. Az egy dolog, hogy a GYÁVIV nem jól lett fogalmazva, de azt, hogy ez az anyag bekerült és pályáztatásra került, az biztos.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Nem erről van szó, Jegyző asszony nem érti. Beküldtünk 8-10 tételt, azt mondták, hogy erre a négyre van pénz. Most Ön azt mondja, hogy megmarad a négy határozat, plusz még lekönyvelik nekünk a két évet ugyan annyiért. Mi nem ellenőrzést kérünk, akkor felejtjük el. Meg vannak a hibák, de újra kell könyvelni a két évet.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** De mi nem könyvelőt kérünk. Évike úgy látszik, akkor rosszul tájékoztattad Alpolgármester urat. Nem könyvelő céget kérünk, hanem az a szakértő, aki azt mondja, hogy itt van egy kiadás, ehhez kérem a bizonylatot, ez a könyvelés rossz helyre van könyvelve. Tehát tételes vizsgálat kell, de nem könyvelő céget keresünk.

**Veszteg Ferenc alpolgármester:** Jegyző Asszony! Újra kell könyvelni, az mindegy, hogy a mi könyvelőnk, vagy egy másik cég, de meg kell mondani, hogy ezt a tételt, ide, ennek ez a bizonylata, ez az ellenőrzés erre nem terjed ki az biztos. Akkor írjuk le rendesen, hogy kérjük a két év teljes újrakönyvelésére a tanácsot, vagy a végrehajtást és plusz ezt a négy tételt, amire azt mondja Ön, hogy befogadták és ezt 400.000,-Ft-ért nem fogja megcsinálni ez a cég.

**Molnárné Udvardi Éva pénzügyi tanácsos:** Az alapvető probléma, hogy kaptunk egy ajánlatot 1.200.000,- Ft-ról, hogy ha külön megbíznánk valakit, ennyiért csinálnák meg. A képviselők szerint van kb. 400.000,- Ft-unk a Kistérségnél és a kérdés igazából az, hogy ugyan az a cég adta az árajánlatot és a képviselők részéről elképzelhetetlen, hogy ekkora különbségű árért ugyan attól a cégtől, ugyan olyan minőségű munkát kapnánk.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** A 400.000,- Ft hitelességét nem tartom helyesnek. Biztos vagyok abban, hogy aki ezt mondta nem volt teljesen képben. Az előterjesztésben semmi más nem szerepel, hogy a lefolytatott közbeszerzési eljárásnak a nyertes cége a helyett a munka helyett, amit ő elvállalt, a helyett mást fog elvégezni. Azt most ne érdekeljen bennünket, mert

ez egy megkötött szerződés már, az egy másik kérdés, hogy lehet-e ezt a szerződést módosítani, én ebben nem vagyok biztos. De, ha tényleg erről szól a döntés, akkor lehet, hogy érintőlegesen lehet, hogy érinti azokat a vizsgálati pontokat, amit a javaslat is felsorol, de nem erről fog szólni a vizsgálat. De ehhez társulási szerződést kell módosítani.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Azért nincs aggályom, mivel egy összegű szerződés lett kötve, azért nem értem, hogy honnan jöttek ki ilyen számok, mert a feladat lett megpályáztatva. Tehát a szerződés szövege nem változik.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Ez nem így van, tételesen meg van határozva minden település vizsgálati témája, ezen nem lehet változtatni szerződés-módosítás nélkül. Az ár nem változik, a fizetendő összeg nem tételesen volt meghatározva, hanem együttesen, ezért nem is lehet megmondani, hogy Péterire mennyi jut.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Tavaly is volt hasonló eset és nem kellett módosítani, mert nincs benne a szerződésben és lényegében az adott településre vonatkozóan én nem tudom azt, hogy neki mik a részletes árai, tehát közbeszerzési törvény szabályait nem sérti.

*Dr. Szászik Károly polgármester szünetet rendelt el, a szünet után Képviselő-testület folytatta munkáját. Időközben Veszteg Ferenc elment, Dr. Molnár Zsolt képviselő lemondása miatt, tekintettel arra, hogy már június 26-a 0 óra 12 perc van, nem szavazhat, a jelen lévő képviselők száma 8 fő, Képviselő-testület határozatképes.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Folytassuk munkánkat.

**Kalina Enikő képviselő:** Javasolom, hogy szavazzuk meg, hogy Dr. Molnár Zsolt tanácskozási joggal vegyen részt az ülés további részében.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Egyetértek. Aki elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül úgy döntött, hogy Dr. Molnár Zsolt tanácskozási joggal vegyen részt az ülés további részében.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Alpolgármester úr mi előtt elment azt javasolta, hogy a következő héten a ma még teljes pontossággal meg nem válaszolható kérdésekre kapjunk egyértelmű választ, tehát a tárgyalásokat folytatni kell, és a Lisztes Károly urat pedig hívjuk meg egy olyan nyolc szemközti beszélgetésre, ahol az elvégzendő feladat keret megállapodása is megszülethet.

**Kallós Attila Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, képviselő:** Az egyeztetés végéig a határozati javaslatot visszavonom. Javasolom, kérjük fel a Polgármestert, Jegyzőt, hogy az egyeztető tárgyalásokat folytassa le, addig halasszuk el a döntést.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki a egyetért a javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**121/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a belső ellenőrzési terv módosításáról a következő ülésen hozza meg döntését.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert és a Megbízott jegyzőt az egyeztető tárgyalások folytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

10.) Monorierdő kiválásra irányuló kérelme a fogorvosi körzetből.

(határozathozatal)

Előterjesztő:

Dr. Szászik Károly

Bárányné Billinger Erzsébet

Polgármester

Megbízott jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A határozati javaslattal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, javaslata?

*Javaslat, kérdés nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Társulásról van szó, ezért a hozzájárulásunk nélkül ebben végső döntést hozni nem lehet, javaslom, hogy a hozzájárulásunkat a határozati tervezetnek megfelelően adjuk meg, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**122/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2008. (IV.10.) számú határozatára figyelemmel, a helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 4- §- (1)

bekezdésének e.) pontja szerint hozzájárul ahhoz, hogy Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Monor és környéke fogorvosi alapellátási társulás társulási megállapodását év közben 2008. augusztus 30-ével felmondja.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

11.) Hozzájárulás a központi orvosi ügyelet közbeszerzési pályázatának költségeihez.

*(határozathozatal)*

Előterjesztő:

Dr. Szászik Károly

Polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet

Megbízott jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Teljesen természetes, hogy a közbeszerzési pályázat lebonyolításának meg vannak a költségei. A határozati javaslattervezetekhez egyetlen mondatot tennék hozzá, hogy megérkezett az új szervezet eddigi működéséről egy tájékoztató anyag, kértem, hogy adja ki a Szociális Bizottságnak, akik ezt áttekintik és a bizottság el fogja dönteni, hogy javasolja-e a testület is megismerje ezt a nem hosszú időt tartalmazó munkálkodást. Kérdés?

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Az ügyelet jól működik.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az öt határozati javaslatot feltehetem együtt szavazásra? Ha valakinek bármelyik határozati javaslattal kapcsolatban van mondanivalója, az jelezze.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Igen.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki az írásban megfogalmazott 5 határozati javaslatot javasolja határozattá emelni, az kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **123/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Monor és Környéke Házi-Orvosi Ügyeleti Alapellátási Társulás tagja a „Monor és környéke központi orvosi ügyelet ellátása” elnevezésű, Péteri Község képviseletében is lefolytatott egyszerűsített közbeszerzési eljárásban Monor Város Képviselő-testületének 713/2007. (XII. 13.) számú eljárást lezáró döntését elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester  
Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**124/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete - a Társulás Társulási Megállapodásának 13. pontjára is figyelemmel - Monor Város Önkormányzata, mint a szerződéskötésre jogosult társulási gesztor által az Emergency Service Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft.-vel (székhely: 1138 Budapest, Árva u. 22., – mint az erre vonatkozó külön önkormányzati felhatalmazásunk alapján lefolytatott közbeszerzési eljárás során győztesnek nyilvánított ajánlattevővel - Péteri Község területére és lakosságára (illetve a település háziorvosi körzetének ügyeleti ellátására) vonatkozóan is megkötött, Monoron 2007. december 22-én aláírt feladatellátási-feladatátvállalási, megbízási szerződést jóváhagyja, az abban Péteri Község Önkormányzatát illető jogokat elfogadja, a ráeső kötelezettségeket pedig magára nézve kötelezőnek ismeri el.

Határidő: azonnal  
Felelős: Képviselő-testület  
Dr. Szászik Károly polgármester  
Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**125/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Emergency Service Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft. a település területén a központi orvosi ügyeleti feladatokat – területi ellátási kötelezettséggel, a megkötött szerződés és a hatályos jogszabályok keretei között - teljes körűen ellássa.

Határidő: azonnal  
Felelős: Képviselő-testület  
Dr. Szászik Károly polgármester  
Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**126/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Emergency Service Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft. a feladat ellátására közvetlen finanszírozási szerződést kössön az illetékes Pest megyei Egészségbiztosítási Pénztárral.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **127/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárás során felmerült – az eladott ajánlati dokumentációk árából nem fedezett - Monor Város Önkormányzata által teljesített költségeket (kötelező közbeszerzési szakértő díja, eljárási hirdetmények díjai, a szerződés megkötéséről szóló tájékoztató díja) a társulás tagjaként a lakossága arányában, külön elszámolás szerint fizeti meg Monor Város Önkormányzata számára.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

#### **14.) Egyebek.**

##### **a.) „Péteriért Emlékplakett” elismerés adományozása.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Elnézést kérek elírás történt, nem „Péteriért Emléklap”, hanem „Péteriért Emlékplakett” elismerés adományozását javasolom. A Péteri Viráglányok bemutatás írásban megtörtént. Kérem javaslatom elfogadását, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **128/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete - a helyi kitüntetések adományozásáról szóló módosított 6/1993. (III.03.) számú önkormányzati rendelet alapján **"Péteri Községért"** emlékplakett **kitüntetésben r é s z e s í t i**

#### **a Péteri Viráglányokat.**

- 2.) Felhatalmazza Polgármestert, hogy Képviselő-testület nevében 2007. augusztus 20-án tartandó községi ünnep alkalmával az erkölcsi elismerést adja át.

Határidő: 2008. augusztus 20.

Felelős: Dr. Szászik Károly polgármester

**b.) Helyi kitüntetés kitüntetések adományozásáról szóló rendelet módosítása.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Elmúlt ülésünkön már szóba került, hogy a kétévenkénti „Díszpolgári” cím adományozása túl sűrű, nekem is ez a véleményem, ha egyetértetek azzal, miután a helyi rendelethez egyébként is hozzá kell nyúlni, ezért a „Díszpolgári” cím adományozását négyévenként javasolom elfogadásra. Aki egyetért a helyi kitüntetések adományozásáról szóló módosított 6/1993. (III.03.) számú önkormányzati rendelet módosításával, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**129/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Ön kormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy a helyi kitüntetések adományozásáról szóló módosított 6/1993. (III.03.) számú önkormányzati rendeletét következő ülésén módosítja.

Megbízta a jegyzőt, hogy a rendeletmódosítást a következő ülésre készítse elő.

Határidő: 2008. július 9.

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

**c.) Jegyző helyettesítésének megtárgyalása.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Az a kérésem, hogy a jegyző helyettesítésével kapcsolatos kérdést megbízott Jegyző asszony szíveskedjék elmondani.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Tudják jól, hogy amikor én elvállaltam a jegyzői feladatokat, a szabadságom már ki volt írva és a múltkor elmondtam az indokaimat, természetesen szakértőként, amennyiben meghívnak, eljövök segítek, de most a kolleganőink közül megfelelő végzettségű és szakmai gyakorlattal rendelkező kolléganő nyilatkozta, hogy három hónapra el tudja vállalni a tartósan távollévő jegyző helyettesítését. A feltételek tekintetében a törvény keretein belül megegyeztünk, az illetményének 50 %-ig lehet a helyettesítési díj mértéke, ennek megfelelően kérem, hozzák meg határozatukat.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kaszai Anikó kolleginával több fordulós beszélgetést folytattunk le. Kettő hónap volt a szándéka, megegyeztünk, három hónapig szeptember 30-ig ezt a nem könnyű feladatot vállalja. Kérem Képviselő-társaimat és minden kollegámat, hogy minden segítséget adjunk meg neki. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés?

**Kaszai Anikó fogalmazó:** Amennyiben megbíznak ezzel a komoly feladattal, akkor szeretném elvárni azt, hogy a képviselők maximálisan támogassanak, hiszen nehéz helyzetben vagyok, mert úgy érzem, hogy vannak szakmai hiányosságaim, kérem, hogy ezt tolerálják. Továbbá vannak olyan ügyek, amiről nincsenek információban, tehát ebben is kérem a támogatást, hogy az információkhoz hozzá tudjak férni. Erzsikének pedig szeretném megköszönni a maximális segítségét, és a jövőben is, amit tud majd nekem nyújtani azt előre megköszönöm.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Megpróbálom ezen időn belül Henke Zsuzsanna jegyző asszonnyal az elkerülhetetlen beszélgetést lefolytatni, annak érdekében, hogy az ő hosszabbtávú jövője is egyértelműen tisztázható legyen a további döntések meghozatala érdekében. Aki egyetért Kaszai Anikó megbízásával és egyetért a díjazásával, az kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **130/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tartósan beteg Henke Zsuzsanna kinevezett jegyző betegállománya idejére 2008. július 1-től a Polgármesteri Hivatalban dolgozó és megfelelő iskolai végzettséggel rendelkező Kaszai Anikó szervezési előadót bizza meg a jegyzői feladatok ellátásával 2008. szeptember 30-ig. A helyettesítési díjat nevezett dolgozó illetményének 50 %-ában állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen.

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

#### **d.) OKÉV engedélykérés.**

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Anyagot nem adtunk ki, mert utolsó pillanatban érkezett meg az ÁMK igazgatójának a kérése. Mindenki előtt ismert, hogy az óvodában jelentős az átlagléttszámtól való eltérés, tehát meg kell kérni az engedélyt, a Köznevelési törvény 7. mellékletében lévő átlagléttszámtól való 20 %-os eltérésre vonatkozóan. Az Általános Iskola esetében a 4. osztálynál adja meg a Képviselő-testület a hozzájárulását ahhoz, hogy ebbe az osztályba 20 %-os mértékben eltérhessenek, tehát itt nem kell OKÉV engedély. Napközis csoport esetében is a helyi Képviselő-testület adja meg a hozzájárulását a gyermeklétszám alapján az átlagléttszám 25, a két csoport esetében 50 gyereket lehetne felvenni, amennyiben hozzájárul a Képviselő-testület a 20 %-kal történő eltéréshez, abban az esetben 60 gyereket tudunk felvenni. Még azzal egészítem ki a határozati javaslatot, hogy az óvodára vonatkozó felmentési kérelmet a jegyző továbbítsa az OKÉV felé.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérdés? Úgy látom nincs. Aki elfogadja, hogy kérjük meg az OKÉV-tól az óvodában a csoportlétszám 20 %-kal történő megemelését, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **131/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX: törvény 102. §. (2) bekezdés c.) pontja alapján 2008/2009. nevelési évre kéri a maximális csoportlétszám 20 %-kal történő megemelését az OKÉV-tól a Napközi-otthonos Óvodában, mindhárom óvodai csoportra vonatkozóan.

2.) Felkéri a Jegyzőt, hogy az engedélykérelmet az OKÉV-hez terjessze fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki elfogadja, hogy a 4. évfolyamban a maximális osztálylétszámtól való 20 %-os eltérést engedélyezzük, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

### **132/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX: törvény 102. §. (2) bekezdés c.) pontja alapján 2008-2009. nevelési évre engedélyezi a Pittner Dénes Általános és Művészeti Iskola 4. évfolyamán a maximális osztálylétszámtól való eltérést, ennek érdekében a felvehető gyermeklétszámot 30 (harminc) főben határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki elfogadja, hogy az Általános és Művészeti Iskola napközijében a maximális osztálylétszámtól való 20 %-os eltérést engedélyezzük, kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**132/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX: törvény 102. §. (2) bekezdés c.) pontja alapján 2008-2009. nevelési évre engedélyezi a Pittner Dénes Általános és Művészeti Iskola 4. évfolyamán a maximális osztálylétszámtól való eltérést, ennek érdekében a felvehető gyermeklétszámot 30 (harminc) főben határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

- e.) Péteri 082/10 helyrajzi szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés elfogadása.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Szeretném megköszönni Rostás doktor segítségét, én a magam részéről az általa pontosított és kijavított bérleti szerződéssel kapcsolatosan semmiféle megjegyzést nem teszek, ezt a konkrét adatok behelyettesítésével aláírhatónak és megköthetőnek tartom.

**Kallós Attila képviselő:** Nem látok a szerződésben összeget.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Bérelő jelenleg külföldön tartózkodik, a következő testületi ülésen tájékoztatást fogok adni, még a szerződés aláírása előtt. Aki a bérleti szerződést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**134/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Profi-Generál Kft.-vel kötendő (1115. Budapest, Kelenföldi út 18.) Péteri, 082/10. helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés-tervezetét elfogadja.
- 2.) Felkéri Polgármester, hogy a bérleti szerződés aláírása előtt, a következő ülésen tájékoztassa Képviselő-testületet a bérleti díj összegéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester  
Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

f.) Közutak forgalmi rendjének változása.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kiküldtem egy írásos anyagot és egy levelet, amit már el is küldtem, azzal a sajnálatos előzménnyel és apropóból, hogy a Delta nevű útkereszteződésnél minden idők egyik legnagyobb balesete történt a hét folyamán. Ahhoz, hogy a szükséges intézkedést meg tudjuk tenni egy rendkívüli felülvizsgálatot kérek az illetékesektől. Jegyző asszony pedig hatáskörében a két ingatlantulajdonos sövényének a megvágását fogja kérni rövid időn belül, a Monor felé történő kilátás érdekében. Ezen kívül abban állapodtam meg vezető munkatársaimmal, hogy kérni fogjuk a lakott terület kezdetén mindhárom bejáratánál a 40 km/h korlátozó tábla elhelyezését. Kollegák a vonatkozó rendeleteket értelmezve úgy látják, hogy erre testületi határozatot kell hoznunk annak érdekében, hogy ezt megtehessek. Ez van az előterjesztésben, kérdezem, hogy bárkinek van-e kérdése? Ha nincs, kérem a határozati javaslat elfogadását, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **135/2008. (VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselőtestülete az előterjesztésben javasolt közutak forgalmi rendjét érintő változásokat elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a testületi döntést továbbítsa a Magyar Közút KHT. Pest Megyei Igazgatóságához a közútkezelői hozzájárulás megkérése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Szászik Károly polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző

14.) Képviselői mandátumról való lemondás.

Előterjesztő: Dr. Szászik Károly

Polgármester

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Közigazgatási Hivatal ellenőrzése alapján jött ez felszínre, mindenfajta befolyásolás nélkül és mentesen. Dr. Molnár Zsolt az első pillanattól kezdve a döntése meghozataláig abszolút korrektül járt el. Nem csak a magam nevében

mondom, hogy egy kicsit sajnálom, és azt hiszem mindannyian sajnáljuk, hiányozni fog a képviselői munkálkodása, a bizottság elnöki tevékenysége, nyilvánvalóan a törvényes előírások miatt kénytelenek voltunk az ezzel járó törvényes lépéseket megtenni. Ennek az adminisztrációját látjátok.

**Bárányné Billinger Erzsébet megbízott jegyző:** Az ide vonatkozó jogszabály szerint a képviselő egyoldalú nyilatkozattal lemondhat, összeférhetlenségi eljárást nem kell indítani, határozatot hozni nem kell.

**Dr. Rostás Imre Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke, képviselő:** A Jogi Bizottság elnökeként megköszönöm Zsoltnak a Képviselő-testület tagjaként, illetve a Bizottság tagjaként végzett rendkívül értékes munkát, azt hiszem mindenki tisztában van vele, hogy szakmai szempontból komoly veszteség ér bennünket az által, hogy Ő nem tudja tovább végezni a munkáját.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Dr. Molnár Zsolt 2001. december 20-a óta tagja a képviselő-testületnek, amikor szintén összeférhetlenségi okból megüresedett egy képviselői hely, akkor került be. Köszönjük a munkádat. Kérem, hogy Molnár Zsolt munkálkodását egy „Péteriért Emléklap”-pal ismerjük el és elkészítettük a Péteri címer méltó változatát, amelyet emlékeként a többéves munkálkodás elismeréseként szeretnék a képviselő-testület nevében átadni.

Taps.

15.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.

16.)

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Duna- Tisza közti Nagytérségi Szilárdhulladék gazdálkodási Rendszernél Konzorciumi Tanácsülés volt, a minket érintő két legfontosabb kérdésről mondanék néhány mondatot. A Monor Várostól történő elszakadása Monorierdőnek jogfolytonosnak tekintendő lépés, tehát semmiféle külön határozatot nem kell hozni arról, hogy Monorierdő teljes jogú tagja legyen a Konzorciumnak. Rekultiváció: lesz egy északi és egy déli blokk. Mi az északi blokk huszonegynéhány települése közt az elsők között vagyunk, ez annyit jelent, hogy a nyár végén a rekultiváció megkezdődik. Az üzemeltetéssel való kérdésekben úgy döntött a Konzorciumi Tanácsülés, hogy két alternatíva kidolgozása után a Konzorciumi Tanács kialakítja álláspontját és a végleges álláspontokat fogja betervezni a Képviselő-testület elé. A részletekről most nem szólnék, megfelelő időben tájékoztatást fogunk kapni.

BIOHÓ: a Monori Képviselő-testület döntést hozott, a döntésről még nem értesültem, amikor megkapom, értesíteni fogom Képviselő-testületet. Kérni fogom Pogácsás Tibor urat, hogy ezt küldje meg.

Munkamegosztás kérdéséről néhány mondatot. Alpolgármester úrral konzultáltunk és abban állapodtunk meg, hogy a vezetői munkamegosztást a következő időszakban tovább finomítjuk és alakítjuk az élethez. Abban egyeztünk meg, hogy a Polgármesteri Hivatal irányításában

bizonyos mértékig részt kíván venni, természetesen tisztáztuk a jogi előírásoknak megfelelő helyzetből adódóan, hogy a Hivatalt változatlanul a Jegyző vezeti, a Polgármester meg irányítja, ebből az irányító munkából bizonyos feladatokat további egyeztetések után Alpolgármester úr át fog venni tőlem. Én elsősorban a következő időszakban a folyamatban lévő ügyekkel kívánok foglalkozni, pályázatok, laktanya stb., a külső kapcsolatrendszer gondozását ápolását, tárgyalások lebonyolítását és szeretném korrekt módon előkészíteni a szükséges információk átadását és a majdani munkakörnek az átadásának előkészítésével szeretnék foglalkozni.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Dr. Szászik Károly polgármester a nyilvános ülést 02,05 órakor berekesztette.

Péteri, 2008. október 30.

Dr. Szászik Károly  
polgármester

Bárányné Billinger Erzsébet  
megbízott jegyző

Dr. Berényi Zoltán  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő