

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Péteri Község Polgármesteri Hivatalában a helyi Önkormányzat Képviselő-testületének **2007. február 26-án 19<sup>00</sup> órakor** tartott soron kívüli ülésén.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	<b>Dr. Szászik Károly</b>	polgármester
	<b>Hrutka Ferenc</b>	alpolgármester
	<b>Dr. Berényi Zoltán</b>	képviselő
	<b>Dr. Foltin Brunó</b>	képviselő
	<b>Kalina Enikő</b>	képviselő
	<b>Kallós Attila</b>	képviselő
	<b>Kellner Sebestyén</b>	képviselő
	<b>Dr. Molnár Zsolt</b>	képviselő
	<b>Dr. Rostás Imre</b>	képviselő
	<b>Vesztég Ferenc</b>	képviselő <b>(10 fő)</b>
	<b>Lehota Lászlóné</b>	pénzügyi főmunkatárs
	<b>Henke Zsuzsanna</b>	jegyző
	<b>Danyi Dezsőné</b>	jegyzőkönyvvezető
	<b>Varga Jenő</b>	ÁMK igazgatója
	<b>Hajdu István</b>	Helyi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat és Nyugdíjas Klub elnöke
	<b>Molnár József</b>	Községi Sportkör elnöke

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a határozott létszámban jelenlévő képviselőtársainkat. Ez idő szerint mindössze Berényi doktor nincs jelen.

Köszöntöm a testületi ülés állandó meghívottjait, vendégeinket, Jegyző Asszonyt és munkatársainkat. Javaslatot szeretnék tenni a mai ülésünk napirendi pontjaira. Az írásban kiküldöttekhez képest annyit szeretnék kiegészítésül javasolni, hogy az első napirendi pont úgy kerüljön pontosan megfogalmazásra, hogy az Önkormányzat 2007.évi költségvetésének megvitatása és a költségvetési rendelet megalkotása. A második napirendi pontot javasolnám, hogy vegyük le napirendről. Az illetékes bizottság elnökével ebben a kérdésben egyeztettünk. Úgy ítéljük meg, hogy van ezzel a napirendi ponttal összefüggően két-három olyan kérdés, ami viszonylag gyorsan előkészíthető egy bizottsági ülésen úgy, hogy ez az egész csomag egy belátható rövid időn belül lezárásra és a szükséges dokumentumokba a testületi döntés után beépítésre kerülhet. Javasolnám továbbá, hogy következő önálló napirendi pontként foglaljunk állást a beíratások rendje tekintetében, iskolára, illetve óvodára gondolunk és ugyanilyen állásfoglalásra van szükség a testület részéről az óvodai csoportlétszám meghatározása tekintetében e napirendi pont keretében. A következő napirendünk a helyi közfoglalmú közlekedés támogatásáról és fenntartásáról szólna. Ezt a döntést azért kell külön határozat formájában megfogalmazni, mert szerencsére kiíródott egy olyan jellegű pályázat, amelynek határidőre történő beadása jelentős mértékű pályázati pénzhez történő hozzáférés lehetőségét fogja jelenteni az önkormányzat számára. Majd erről Jegyző Asszony a napirend keretében néhány mondatot el fog mondani és a könyvvizsgáló céggel kapcsolatos állásfoglalásra kerülne sor. Tehát így a napirendek úgy alakulnának, hogy a költségvetés az egyes, a most jelzett –amennyiben a kettes lekerül napirendről- kettes, hármas, illetve négyes

napirend. Az egyéb napirendeket pedig az írásban kiküldöttnek megfelelően javasolnám tárgyalni. Kérdezem Képviselőtársaimat, hogy ehhez képest, ettől eltérően van-e javaslat. Parancsolj!

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen. Új javaslatom nincsen. Annyit tennék hozzá, hogy a kettes napirendi pontot szerintem azért vesszük le a napirendről, mert az Építési Szabályzattal kapcsolatos kérdésekben még nyitott, eldöntetlen kérdések állnak fenn. Ebben a kérdésben a bizottság állást foglalt. Jegyzőkönyv nem készült ugye róla. Azért vesszük le, mert még nem készült el az a jegyzőkönyv, ami alapján tudnánk dolgozni és így nem látom az értelmét, hogy dolgozzunk ebben a kérdésben. A bizottság úgy foglalt állást, hogy a maga részéről */nem érthető/* testületnek, hogy ezt lezártnak tekintse és ahogy ezt el is mondtam egyébként a beszélgetésünk során, nem kívánom a bizottság döntését felülbírálni azzal, hogy bizottsági ülést tartok ilyen kérdésekben, kivéve ha a testület ad egy ilyen felhatalmazást, hogy kívánja folytatni a HÉSZ-nek a további megvitatását. Tehát nem azért vesszük le, mert a bizottság tárgyalni kívánja, hanem azért vesszük le, mert nincs még jegyzőkönyv, amiről tudnánk tárgyalni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Azt gondolom így kerek az információ. Azt hiszem, hogyha a szükséges dokumentumok és az egyéb információk rendelkezésre állnak, akkor a bizottság is és a testület is meg fogja tudni hozni ebben a kérdésben a szükséges döntését. Más vélemény, javaslat?

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Összességében jegyzeteltem négy új napirendi pont kerül a kettes helyébe. Beiratkozások, óvodai csoportlétszámok, helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatása és a könyvvizsgáló céggel kapcsolatos állásfoglalás.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Pontosan.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Köszönöm szépen.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Aki az írásban kiküldött és szóban előterjesztett napirendeket elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

*/Szavazás./*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a döntés egybehangzó. Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:

- 1.) **Az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megvitatása.**
- 2.) **Döntés a helyi közlekedés működtetéséhez tárgyévben nyújtott Önkormányzati támogatásról.**
- 3.) **Döntés könyvvizsgáló megbízásáról.**
- 4.) **Döntés az általános iskola és óvodai beiratkozások időpontjáról, valamint Napközi-otthonos óvoda nyári zárásának rendjéről.**

**5.) Egyéb aktuális feladatok.**

**6.) Kérdések (interpellációk), közérdekű bejelentések.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Javasolom, hogy a mai ülésen készült jegyzőkönyv hitelesítője Kellner Sebestyén legyen. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

/Szavazás./

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül – egyhangúlag – **Kellner Sebestyén képviselőt választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy döntés ebben a kérdésben is egybehangzó.

Térjünk rá a költségvetésre! Az a kérésem munkatársaimhoz és természetesen a bizottság elnökéhez, hogy a szóbeli kiegészítéseket szíveskedjete elmondani.

**1.) Az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megvitatása.**

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** Akkor én kezdeném. Azt szeretném kérni, hogy az iskola dologjának az előirányzatánál kimaradt egy.

**Kallós Attila képviselő:** Melyiket nézzük? Az egyest, kettést, hármast?

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** A hármast.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy három anyag ment ki. A I. az eredeti előterjesztései Polgármester Úrnak. Ezt tárgyalta meg a pénzügyi bizottság. Ehhez született a pénzügyi bizottsági ülésen egy határozat, hogy ezt nem javasolja tárgyalásra és emellett több határozatot is hozott a bizottság a költségvetési rendelettervezet anyag módosítására. Ez a II-es számú anyagba került bedolgozásra. Az anyag mögött oda van tűzve mindenkinek a határozat, ott megszővegezve. A III-as példányon van az, amit a Polgármester Úr a bizottsági határozatokat követően bedolgozott a javaslatába. Ezt kérem szépen majd így figyelembe venni.

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** És a javítás az a III-as.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A III-asba még ahhoz képest, ami.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tessék Elnök Úr!

**Kallós Attila képviselő:** I-es, II-es, III-as költségvetési javaslattal. Ha jól tudom mi az I-es költségvetést tárgyaltuk meg és elfogadtuk. A III-as költségvetési javaslatot nem hiszem, hogy a testület tudná a mai napon tárgyalni, mivel a tárgyalás előtt a bizottságnak ezt mindenképpen véleményeznie kell. Tehát amiről a mai napon tudunk beszélni, az az I-es.

Az a kérésem és a javaslatom, hogy Jegyző Asszony, illetve Pénzügyi Főelőadónk szíveskedjék elmondani mindazokat az információkat, amelyeket a pénzügyi bizottság állásfoglalásai tekintetében befogadtunk, átvezettük, mi ennek a számszaki következménye és mi az a két-három kérdés, amelyen még egy egészséges kompromisszum érdekében érdemes a vitát tovább folytatni. A pénzügyi bizottság javaslatainak döntő többsége befogadásra és elfogadásra került. Arról a két-három kérdésről pedig a kollegák szólni fognak, amelyek úgy gondolom további mérlegelést igényelnek és találtak a kollegák egy-két olyan számszaki hibát, hiányosságot, amelyről szintén szólni fognak, amelyek pontosítására szükség volt. Tessék parancsolni!

**Kallós Attila képviselő:** De ennek a jegyében kérném, hogy tényleg próbáljuk meg betartani a törvényességet. Vagy az I-est tárgyaljuk vagy ne tárgyaljunk semmit, mert addig, amíg a pénzügyi bizottság nem tárgyalja meg a költségvetési javaslatot, nem tárgyalhatja a testület sem. Vagy az I-esen menjünk végig. Ott nézzük meg mik azok a pontok, amiket kiegészítésre javasoltunk. Így tényleg fölösleges. Megint itt ülünk 2,3,4 órát.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Én úgy gondolom, hogy annak ellenére, ha a pénzügyi bizottság elnökének az lesz a kérése az elhangzottak után, hogy ismételten tárgyalja a pénzügyi bizottság, akkor sem tartanám feleslegesnek azoknak az információknak a megosztását, amelyeket a kollegák elmondanak és azt követően pedig természetesen ha indokolt és szükséges, hogy a pénzügyi bizottság még egy fordulóban tárgyalja, ennek én semmilyen elvi és gyakorlati akadályát nem látom. Jegyző Asszony, Marika!

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Köszönöm szépen. Azt szeretném kérdezni, hogy jó-e az ügy Önöknek, hogyha a határozatokon megyünk végig és ehhez kapcsolódóan mondjuk? A II-es számú változat mögé vannak odatűzve jegyzőkönyvi kivonatban azok a határozatok, amiket a pénzügyi bizottság meghozott és ezeken haladunk végig. Tehát a 11/2007-es határozat az a napközi-otthonos óvoda nyitvatartási rendjéről.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Egy pillanatra Zsuzsikám! Képviselő Úr kért szót.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Hadd kérjem, hogy ne menjünk ilyen részletesen. Maradjunk egy általános információnál.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Akkor a 11-es, 12-es határozat az rendben van, azzal most nem kell foglalkoznunk. A 13-as határozat a közcélú és közhasznú foglalkoztatottak szerződésének a felbontása. A bizottság javasolja, hogy a 15 főt csökkentse 8 főre a Képviselő-testület. A közhasznú és a közcélú foglalkoztatás úgy zajlik, hogy 12 hónapig foglalkoztatjuk. A 12 hónap letelte után 3 hónap munkanélküli segélyre mennek, majd úgy tudnak visszajönni. Az volt a rendező elv a bizottság részéről, hogy akik jelen pillanatban munkanélküli segélyen vannak, őket már ne vegyük vissza és 8 főre csökkenteni a létszámot és kifejezetten csak önkormányzati fenntartás alá tartozó intézményeknél és önkormányzati feladatkörbe tartozó munkát végezzenek. Így pl. a Sportkörnél, az egyháznál és a vízműnél dolgozók vonatkozásában született ez a határozat. A munkanélküli irodával beszéltem. Azt mondták, hogy pl. az egyháznál dolgozó is a harangozást kivéve, ha a templomban a gyülekezeti terem takarítja vagy annak a kertjét vagy előtte a parkot, ez közmunkának számít. Abban az esetben tudnánk az egyháznak átadni, ha az önkormányzat lemond erről a második negyedévben és a harmadik negyedévtől tudná az egyház esetleg megigényelni. De ez kifejezetten a templom, a gyülekezeti terem takarítása vagy a sportpályán a fűnyírás ezek mind közmunkának számítanak. Tehát itt kellene egy testületi döntés, hogy maradjon a 15 fő a szerződés szerint

vagy pedig a bizottság állásfoglalását fogadja el a Képviselő-testület és a létszámot csökkenti. A következő, a 14-es határozat a Kellner Sebestyén közhasznú munkások munkavezetőjének illetményét illetően, hogy maradjon a 130 e Ft és a járulékai és a törvény által kötelezően előírt munkaruhát tartalmazza. Ezzel szemben a Polgármester Úr javaslata, hogy a Munka Törvénykönyve szerinti 13.havi bér is maradjon meg, illetve az étkezési költségtérítés, ami 10 e Ft. Majd erről is kell a testületnek egy határozat, hogy a bizottság állásfoglalását hagyja jóvá vagy pedig a Polgármester Úrnak a javaslatát. A 15-ös határozatban a költségvetési tervezet tartalmazza a 2007. évre vonatkozóan a kiegészítő táblában van, ennek a 10)pontjában gépek, kistraktor és egytengelyes pótkocsi. A bizottság javaslata, hogy a 10)pontból ezeket vegyük ki, ezt az 1 millió Ft-ot, illetve a 11)pontból, a kéziszerszámokból a 450 e Ft-ot és a 12)pontból a 200 e Ft-ot, elektromos kisgépek, hogy ezzel legyen csökkentve a költségvetés. Ezzel szemben a 3-as javaslatban a Polgármester Úr javaslata.

*Ez az 1-es, a 3-ast Marika.*

Akkor rosszul mondtam, bocsánat. Eredetileg 2 millió Ft volt a kisgépek, kistraktor, ebből a pénzügyi bizottság határozatát követően 1 millió Ft lett. A kéziszerszámokra 450 e Ft-ot, amit szintén javasolt a bizottság kivenni, ez benne maradt és a 200 e Ft az elektromos kisgépek. Tehát itt 1 millió Ft jött ki.

A 16-os határozatban az volt, hogy a személyszállítási díj évközi módosításának a lehetőségét kell megnézni, mert itt kb. 100 e Ft-tal több a kiadásunk, mint a bevételünk. Az a javaslat Polgármester Úr részéről, hogy most nézzük meg nyáron az iparüzési adóval együtt és akkor a következő évi emeléséről döntsön a testület.

A 17-es a szőnyegek, ez már felmerült gazdasági bizottsági ülésen, ezeknek a szerződéseknak a felbontása folyamatban van.

A 18-as a hivatal dolgozóinak továbbképzésére 700 e Ft-ról 200 e Ft-ra javasolja a bizottság. Kétféle kell bontani. Van a hivatali dolgozóknak egy továbbtanulásra, ami a munkakörhöz kötelező. A pénzügyes kolleganők egy pénzügyi témájú egy éves képzésben vesznek részt.

**Kallós Attila képviselő:** Azt benne is hagytuk.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Azt igen. A másik pedig olyan kötelező továbbképzés, az továbbtanulás, ez meg továbbképzés. Ezt 700 e Ft-ról 300 e Ft-ra csökkentettük, mert utána számoltunk, hogy az idén nagyon sok továbbképzésünk lesz és a 300 e Ft-ra szükség lesz. Rop-os pályázattal vannak, a közigazgatási hivatal szervezi ezeket a továbbképzéseket 3 éves ütemben és idénre maradt, az utolsó évre a legtöbb és nagyon sok továbbképzésen kell résztvennünk. Kérjük szépen itt a 300 e Ft jóváhagyását.

A következő a 19-es, bizottság kéri Képviselő-testület állásfoglalását Polgármester Úr költségtérítésének megállapítására, a 25%-ot, ami 82 800 Ft, az illetményének 25 %-ában. Tehát 20% és 30% között lehet. Erről is kérünk szépen majd egy testületi döntést.

Az Internetes honlap az I. félév végéig. Ezen dolgozni fogunk.

A civil szervezetek részére az együttműködési szerződések szövegezés alatt vannak. Ezeket végrehajtjuk.

A 22-es határozat a 2007.évi felújítási jellegű előirányzat Polgármester Úr eredeti előterjesztése szerint 2 millió Ft volt. Ezt a bizottság javasolja 1 millió Ft-ra módosítani. Polgármester Úr 1 millió 500 e Ft-ban javasolja véglegesen megállapítani.

A 23-as határozat, felújítási jellegű előirányzatok között a járdák szerepelnek. Itt elfogadásra került az összeg, a járdák megnevezése pedig ki lett véve a javaslatból.

A 24-es határozat volt az, amit az I-es számú javaslat elé tettünk, hogy ezt nem javasolja megtárgyalásra.

A 25-ös számú határozat pedig, hogy a polgármesteri hivatal vonatkozásában a személyi juttatást 3 millió Ft-tal javasolja csökkenteni.

A létszámleépítésről. A köztisztviselői törvény szerint nem lehet azonnali hatállyal, egy felmentési idő van, 6 hónap. Ebből 3 hónapot munkavégzéssel kell a kolleganőnek tölteni, 3 hónapot pedig a munkavégzés alól már felmentve, átlagbérrel számolva. Ezt kérem szépen majd figyelembe venni, ez folyamatban van és a hivatal átszervezése is folyamatban van. Erre már konkrét elképzelésem van. Ehhez kapcsolódik a 26-os számú határozat is, a Szenyán Jánosné megbízási szerződésének a felbontása.

**Kallós Attila képviselő:** Azt is csak 6 hónapra lehet felbontani?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nem. Az megbízási szerződés. Csak aki köztisztviselő.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Befejezted Zsuzsikám?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Ezt így befejeztem és majd ha esetleg a hivatal vonatkozásában.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ami még a költségvetéssel összefügg Marika van-e számszaki pontosítanivaló.

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** Egyetlenegy lett volna, amit az előbb elkezdtem, hogy az iskola dologijánál a közműkiadásoknál ott 800 e Ft a vízre kimaradt és azt szeretném, hogyha betennénk. Mindjárt egy pillanat, mondom. Ez a 2. sz. mellékletben a közüzemi díjaknál.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** A III-as változatnál a 2.sz. melléklet.

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** Igen. A közüzemieknél a 3 millió 900 e Ft helyett 4 millió 700 e Ft lenne. Ezzel pedig csökkenteném a 7.sz. mellékletben a közműépítés önerejét, 29 179 e Ft lenne. Mivel nincs tartalék, nem tudom máshonnan levenni. Semmi más kiegészítenivalóm nincs.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Jó. Tessék parancsolni Képviselő Úr!

**Kallós Attila képviselő:** Egy picit belemenni a dologba. Nézve a határozatokat, az előterjesztésből azok véletlenül maradtak ki vagy?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Melyik?

**Kallós Attila képviselő:** Például az Avi Holding-féle módosítás meg a Katona Úr-féle módosítás azok kimaradtak a határozatokból.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nem.

**Kallós Attila képviselő:** Ha megnézzük a számokat, tehát a táblázatba abba benne van, csak a határozatok közül hiányzik.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nincs. Végignéztük. Erről nem is volt.

**Kallós Attila képviselő:** Volt olyan határozat, ami arról szólt, hogy az Avi Holding-féle összegeket azokat teljesen el kell.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Igen. Volt erről szó, amit szövegesen jegyzeteltem.

**Kallós Attila képviselő:** Igen.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Csak kifejezetten így szövegszerűen nem volt a jegyzeteim szerint. Ez szóba került.

**Kallós Attila képviselő:** És volt is határozat róla, nem?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Én sem jegyzeteltem meg Anikó sem, mert ezt ő gépelte. Hát végighallgathatjuk. De ő végighallgatta és én nekem sincs erről. Tudom, hogy erről volt szó.

**Kallós Attila képviselő:** Ha megnézzük a táblázatot, módosítva is van benne.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Igen. Módosítva van.

**Kallós Attila képviselő:** Az arról szólt végül is, hogy a januárban testületi ülésen hozott határozatnak a nem betartása alapján lett a költségvetés létrehozva. Tehát fejlesztésekről szó sincs. Közműfejlesztésekről, hogyha megnézzük a januári határozatot. A januári határozat arról szólt, hogy az AVI Holding-szerződést fel kell bontani és a költségvetés meg úgy van összeállítva az egyes és a hármas előterjesztés, hogy benne vannak közműfejlesztések és pont ez volt a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságon is a probléma, hogy miért nem hajtja ezt így végre. Vagy a Polgármester Úr tudatosan vagy nem tudom. Van egy határozat arról, hogy milyen úton kell haladni. Ha a testület elhatároz valamit, akkor a Polgármester Úrnak kötelessége azt betartani, nem hogy a számokat is teljesen másképp hozza le a költségvetésbe. És erről volt egy határozat.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Erre majd természetesen reagál a Jegyző Asszony.

**Kallós Attila képviselő:** De én most kérdezem a Polgármester Úrtól, hogy miért van ez így? Itt mindenkinek azért elég fontos az ideje és ha itt ülünk éjfélig, itt ülünk nem tudom hány óráig, összeülünk egy hónapban háromszor, négyszer, ötször, akkor miért nem lehet azt a határozatot betartani? Miért pont az ellentétjét? Beszéltünk meg....ról, beszéltünk ugye mindenféle jó dolgokról, de ezek a dolgok csak szétválasztanak minket és úgy érzem, hogy jelen esetben megint ez a helyzet.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nos. Kérem szépen akkor néhány mondatot a költségvetéssel kapcsolatban. Én azt hiszem, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatainak döntő többsége az megfelelő módon mérlegelésre és átvezetésre került a költségvetésben, ebben a bizonyos hármas számú változatban. Amelyben ez nem került maradéktalanul vagy teljes mértékben átvezetésre, ott nyilvánvalóan arról van szó, hogy még néhány összefüggést nem látunk pontosan, illetve nem egyforma minden részletkérdésben a vélemény.

*Dr. Berényi Zoltán képviselő megérkezik.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ami az AVI Holding befektetést illeti, én nem teljesen véletlenül küldtem ki az ezzel kapcsolatos anyagot, amely a testület informáltságát tovább szélesíti. Én a Területfejlesztési Bizottság Elnökétől azt kértem és most is azt kérem, hogy a soron következő bizottsági ülésen ez az anyag majd kerüljön áttekintésre és kerüljön vissza a

Képviselő-testület asztalára. Tettem ezt azért, mert nyilvánvaló a Képviselő-testület számára, hogy ennek a befektetésnek a sorsa és ennek az alakulása az tulajdonképpen összefüggésben van a költségvetéssel, a 2007.évi költségvetéssel. Ebben az anyagban külön megjegyeztem, mert pontosan tisztában vagyok azzal, hogy ennek a befektetésnek minden részletkérdése még nincs tisztázva és nincs lezárva. Erre utaltam abban a bizonyos zárójeles mondatban, hogy a Képviselő-testület külön eljárás keretében ezt a kérdést még vizsgálja. Én bízom benne és tisztelettel kérem is, hogy egy belátható időn belül a Képviselő-testület, az erre a feladatra kijelölt bizottság is próbálja meg a lehetőségek határain belül ezt a kérdést lezárni. Kallós képviselőtársunk utalt erre a bizonyos informális ülésre, ahol valóban sok minden elhangzott ezzel a projekttel kapcsolatosan. Úgy gondolom, hogy felelős képviselőtársaink szájából az is elhangzott, hogy megvan, illetve megteremthető kellő akarat, összefogással ennek a projekt folytatásának a lehetősége. Úgy gondolom, hogy én a költségvetésbe, az első változatba ennek ellenére azt bátorkodtam beírni, amikor volt egy olyan rovat, hogy közműépítés. Bocsánat! A közműépítés az már csak következmény. Az előzmény az, hogy ingatlanból származó bevétel huszonvalahány millió Ft, én amellé azt írtam, „vagy hitelfelvétel”. Az volt a pénzügyi bizottság véleménye, hogy azt vegyük ki. Én most is azt az álláspontot képviselem, hogy próbáljuk meg egy belátható rövid időn belül tisztázni, hogy minek van lehetősége: a projekt folytatásának vagy a hitel felvételének, mert nyilvánvalóan a likviditás, a pénzügyi egyensúly csak abban az esetben biztosítható, ha akár az egyiket, akár a másikat. Nem akarom természetesen a két kérdést szembeállítani, de a likviditás érdekében azt hiszem, egy működőképes költségvetés érdekében ezt meg kell adott esetben tenni. A másik dolog a közhasznú munkásoknak a folyamatos létszámcsökkentése és foglalkoztatása. A pénzügyi bizottsági ülésnek még azon a részén, amikor ez a kérdés szóba került, még itt voltam. Nem szeretném magam túlzottan ismételni, de mindenképpen szeretném azt elmondani, hogy itt három kérdést nagyon-nagyon fontosnak tartok. Az egyik, hogy lássuk viszonylag tényszerűen és világosan azt, hogy a közhasznú munkások éves szinten milyen mennyiségű munkát végeznek és hogyha ezeket a feladatokat szolgáltatóval, vállalkozóval kellene elvégeznünk, az mibe kerülne a településnek, az önkormányzatnak. Éppen ezért én azt javaslom, hogy a következő időszakban a közhasznú munkások irányítója és a pénzügy 2006.évre vonatkozóan teljes körűen végezze azt el, mérje fel, hogy milyen mennyiségű munkát végzett – ez a munka egyébként már megkezdődött – és végezzük el ennek a forintosítását és behasonlítását a vonatkozásban, hogyha ezt – mint említettem – vállalkozókkal vagy bárki mással végeznénk, az mibe kerülne. Nézzük meg azt, hogy adott esetben a létszám fokozatosan hol, milyen mértékben építhető le, mert biztos vagyok benne, hogy van egy-két olyan terület, ahol a létszámhoz hozzá lehet nyúlni. A másik nagyon fontos kérdés, amit mondani szeretnék a civil szervezetek segítsége és támogatása. Képviselőtársaim, higgyük el, hogy a civil szféra az egyháztól a sportig, a Faluszépítő Egyesülettől a Polgárőrségig, ha az önkormányzat ebbéli segítséget nem ad, akkor nagyon komoly problémákkal kell, hogy szembesüljön. Én azt gondolom, hogy a civil szféra a közéletnek a kovásza. Én a hétfőn, szombaton a Polgárőrség közgyűlésén vettem részt. Kérem szépen, én javaslom – egyébként Rostás képviselőtársammal együtt -, hogy időnként ezeknek a civil szervezeteknek vegyünk részt közösségi rendezvényein, közgyűlésein és látni fogjuk, hogy egy éves szintű működés, annak a feltételeinek biztosítása milyen komoly erőfeszítést igényel az adott civil szervezet vezetői részéről. A harmadik dolog, amit a bizottsági ülésen is említettem és itt is szeretnék aláhúzni megfogalmazni, ennek a szociálpolitikai összefüggései. Az esetek többségében olyan emberekről van szó, akiknek hogyha ezt a nem túl vastag kenyeret kivesszük a kezükből, szociálisan meglehetősen nehéz helyzetbe kerülnek jó néhányan. Úgy hogy én a magam részéről ezért javaslom azt, hogy a leépítés tekintetében legyünk megfelelően mértéktartók, nézzük meg, hogy mi a hozadéka és a haszna ennek a tevékenységnek és csak azt követően nyúljunk ezekhez a kérdésekhez. Az információkhoz



hozzátartozik az, amit én úgy fogalmaztam meg talán kétszer vagy háromszor, hogy a Jegyző Asszony hivatalvezetői tisztségét azt próbáljuk meg nem csak tiszteletben tartani, hanem segíteni és támogatni. Itt elsősorban arra gondolok, hogy bizony nem túl egyszerű és könnyű manapság egy kisebb önkormányzat apparátusának minden szempontból megfelelni, amit a mai jogszabályi környezetben az élet által diktált feltételek kielégítése tekintetében tenni kell. Jegyző Asszony felépítette megbeszélések sorozata után azt a polgármesteri hivatali struktúrát, amellyel a következő időszakban dolgozni szeretne. De ezt nem képes egyik napról a másikra megvalósítani. Hogy hogyan szeretné és mit szeretne megvalósítani és ezeknek mik a pénzügyi és személyi összefüggései, arról kérem Jegyző Asszonyt, hogy legyen szíves még néhány mondatot a Képviselő-testület számára információként elmondani.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Köszönöm szépen. Még arra szeretnék utalni, amit az Elnök Úr említett, hogy a 2) változatban az 1.sz. melléklet 11-es sorában van az egyéb bevételek, hogy itt a Katona Árpád jutalékának, a 3 millió Ft visszafizetését javasolta a Bizottság betervezni és az 5.sz. mellékletben az egyéb kiadások között pedig az Avi Holding bevétel + kamat visszafizetését. Majd utána nézek, hogy itt a szövegbe hogy maradhatott ki.

És akkor szeretném, amit Polgármester Úr mondott. A Bizottság javaslata volt az, hogy kolleganő munkaviszonyát március 1-jétől szüntessük meg, de amint említettem a köztisztviselői törvény szerint itt a hat hónapos felmentési idő, ezt kérem szépen tiszteletben tartani. Ezt muszáj betartanunk és úgy javasoltam, hogy április 1-jétől induljon ez a felmentési idő és akkor április, május, júniusban tud dolgozni, júliusban pedig már nem kell munkavégzésben részt vennie. A Szenyán Jánosné vonatkozásában pedig azt gondolom, hogy úgy lenne azért emberséges, hogy legalább egy két hónapot hagyjuk és akkor március, áprilisban még dolgozik. Ez alatt áttudják adni amivel ők foglalkoznak. Ezt azzal indokolom, hogy Fehér Károlyné kolleganő anyakönyvvezető. Ahhoz, hogy én helyette valakit, mert ketten végezzük az anyakönyvi tevékenységet, ahhoz, hogy valakit be tudjak állítani valakit anyakönyvvezetőnek, ott egy tanfolyamot kell elvégezni. Tehát ennek is van egy átfutási ideje és egy betanulási idő. Én a hivatal szervezeti struktúráját úgy képzelném el, hogy Kaszai Anikó főiskolát végzett kolleganő és a Losonci László, aki most március 1-jétől állna be közénk köztisztviselőnek, ő már harmadéves a főiskolán. Ő kvázi megelőlegezve, hogy ő is főiskolai végzettségűnek számít, két szervezeti egységet képzelek el, az egyiknek az élére állítanám az Anikót, a másik élére a Losonci Lászlót. Anikó az önkormányzati és igazgatási dolgokban lenne segítségemre, míg a gazdálkodási, pályázati, ingatlanügyekben pedig Losonci László és a kolleganők alászerveződnének. Mindenképpen szeretném kérni tisztelt Képviselő-testülettől, hogy egy ügykezelői létszámmal fejlessze a hivatalt és akkor itt elől állandó jelleggel egy ügykezelőt tudnánk felvenni, aki tudná végezni az iktatásokat, az irattározási munkát, a postázást és Szenyán Jánosné-től tudná átvenni a csatornával kapcsolatos felszólításokat, könyveléseket és besegítene a szociális ügyeket intéző és a jegyzőkönyvvezést folytató Danyi Dezsőné kolleganőnek és együtt végezhetnék az ügyfélszolgálati dolgokat is itt elől. A pénzügyön maradna a helyén Lehota Lászlóné gazdálkodási előadó, illetve Balogné Szabó Anna adó- és pénzügyi előadó. Tóth Edinát tenném egyelőre hat hónapi közcélú, majd egy évi közhasznú munkásként melléjük adminisztrátornak, aki a Lacika helyett venné át, mert ugye a Lacika felkerülne ide, ő Fehér Károlyné kolleganőtől áttudná venni a pályázati anyagokat, az ingatlanügyeket, telekértékesítéseket, anyakönyvi ügyek, hagyatéki ügyek és aki a gazdálkodásért is egy kicsit úgy lenne felelős, ő lenne segítségünkre, mint jogot végzett ember, azért a jogszabályokat ismeri, a beszámolókat, a gazdasági program előkészítésében részt tudna venni, a költségvetési rendelet alkotásában itt tudna segítségemre lenni és Edina meg ott az egyéb, tértivevényeket irogathatná, rengeteg felszólításokat szövegezhethetné meg, az iparűzési adó, szemétszállítási díj, talajterhelési díj, fénymásolás, ilyenekben tudna segíteni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Befejezted Zsuzsikám?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Igen egyelőre. Ha lesz még kérdés.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Jó. Köszönöm.

**Kallós Attila képviselő:** Egy kicsi hozzáfűznivalóm lenne. Eredetileg az elképzelés úgy volt tudtommal, hogy az az egy személy, aki föl lesz véve, ő lesz a Tóth Edina és akkor nem lesz még egy személy fölvéve.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Köszönöm szépen. Igen, ezen elgondolkoztam én is, de elég sokat beszélgettem a kollegákkal, múlt csütörtökön egy nagyobb szabású apparátusi értekezlet volt, ahol a kollegákkal mindent megbeszéltünk, minden felszínre került és emberileg is, minden vonatkozásban az lenne jó, ha átszervezném. Végül is képletesen így tudnám, hogy a hivatal élén álló jegyző és akkor lenne a Kaszai Anikó, aki mint mondtam igazgatási és önkormányzati ügyekben tudna segíteni és Danyi Dezsőné, illetve az ügykezelő tudna vele együtt dolgozni, illetve Losonci László és akkor Lehota Lászlóné és Balogné Szabó Anna és ott segítene az Edina. Mindenképpen szükség, hogy a Lacika kimozduljon, ott muszáj, olyan nagy horderejű, mint ahogy az előbb említettem, a szemétszállítási díj, a kiértesítés, annak a nyomon követése, a helyi támogatás könyvelése. Tehát az ilyen analitikákban mindenképpen ott kell segítség, mert a két kolleganő nem fogja tudni elvégezni. Úgy érzem, hogy jobb lesz így, mert ide egy érettebb, 43 éves kolleganő, aki 17 éve városnál van, ugyanezt csinálja, az ügyfélszolgálaton van. Edinának sok, azt vettem észre. Ő aranyos, de őt olyan helyre kell tenni, ahol neki ez sokrétű volt, nem tudta követni. Ide mindenképp egy érettebb, rátermettebb kolleganőre van szükségünk. Annyira megnövekedett a feladat. És akkor a Lacika helyét tudná ő átvenni. A Lacika pedig ide fel tudna jönni. Ebben kérem a tisztelt Képviselő-testület támogatását.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Köszönöm szépen. További vélemény, kérdés? Tessék! Parancsoljon!

**Kallós Attila képviselő:** Polgármester Úrtól nem kaptam az előbb kielégítő választ, de gondolom, most fogok kapni, hogy ki a felelős a számokért és miért nincsenek betartva a rendeletek. A kérdésem az lenne, hogy hát haladjunk a számoknak az útján és a kérdésre a választ is kérném jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy jelenleg hogy áll az önkormányzatnak az afféle kiadási és bevételi oldala, ami a tartozásokat illeti. Tehát tartozik az önkormányzat valakinek és az önkormányzatnak tartoznak-e úgy, mint a Hungaro-Kábel vagy hasonló cégek és ha vannak ezek a tartozások, akkor milyen mértékűek és miből adódnak.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tessék, parancsolj!

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Az 50 e Ft feletti kintlévőségek vannak. Ez vagy gépjárműadóból vagy helyi iparüzési adóból származik. Itt a felszólítások, illetve az egy évnél régebbi gépjárműadók esetében a forgalomból történő kivonás megtörtént. Ezek fizetgetik. Egy részük már teljesítette. Ezek vannak, amit a bizottság. Akkor helyi támogatásnál van egy pár, nem írtuk össze, a Rubesné, aki vásárolt ingatlant az önkormányzattól, neki a felszólítás szintén kiment. Ezen kívül a volt Jegyző Asszonynak van még tartozása. *Nem lehet érteni.* Más tartozás nincs.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tessék Képviselő Úr!

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Köszönöm. A Gazdasági Bizottsági ülésen kértünk erről egy kimutatást, ezt meg is kapta a Bizottság. Tehát hírt kaptunk arról, hogy mik azok a tartós kötelezettségvállalások, ami akár a hivatalt, akár az önkormányzat felé. Korábbi '97-es évek legeleje....., kaptunk szerződést, kaptunk számadatokat, kaptunk összeget mind a kiadási, mind a bevételi oldalon. Akkor elhangzott egyébként, hogy nincsen más olyan fajta tétel, amit ne kaptunk volna megismerés céljából információképpen. Kérdezem, hogy ezen felül nincsen, mert akkor elhangzott volna. Tehát, amit kiadási és bevételi oldalként látunk az tartalmazza mindazon kötelezettségvállalásokat, ami mind kiadási, mind bevételi oldalon..... szerepel.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** További? Tessék Veszteg Képviselő Úr!

**Veszteg Ferenc képviselő:** Csak annyit szeretnék, hogy akkor a Hungaro-Kábel az most hogy áll? Mert a bizottsági ülésen elhangzott 15-e, hogy akkor 28-a vagy hogy maradtunk. Hogy azt kérdezném meg, hogy azzal számoljunk-e vagy ne számoljunk?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Én részemről annyit tudok mondani, hogy 15-éig nem történt meg a befizetés. Ezt követően ismét ment egy olyan felszólítás, hogy akkor még a terv szerint 28-ára volt tervezve a képviselő-testületi ülés, hogy legkésőbb 27-éig teljesítse. A Gazdasági Bizottság ülésén volt most szó erről.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Tehát a mai napig még nem.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Még nem. Még nem teljesült.

**Veszteg Ferenc képviselő:** És nincs róla más információnk, mert azért az a költségvetést érinti érzékenyen. Elég nagy összeg ahhoz, hogy. Holnap vagy holnapután akkor lejár?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Igen.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Mai napon délután érkezett egy fax, amit szeretnék ismertetni, ezzel összefüggően: „Tájékoztatni szeretném Önt, hogy az ingatlan-, illetve befektetési értékesítési partnerünk betegsége miatt nem valósult meg a mai napig. Várhatóan 2007. február utolsó napjaiban kerül sor az utalásra, ezért előreláthatólag 10 napon belül tudjuk rendezni a fennálló tartozásainkat. A Hungaro-Kábel Zrt-nek mai napon fennálló gépjárműadó, késedelmi pótlék, iparüzési adó és bérleti díj tartozásunkat a vevői követelések felénk ki nem történő ki nem egyenlítése okozták. Fentiekre tekintettel kérjük Polgármester Úr türelmét és megértését.” Ez a mai napon délután jött. Mi közben egy újabb felszólító levelet elküldtünk, amelyet korábban ismerttünk.

Tessék, parancsolj Molnár Képviselő Úr!

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen. Tehát a .....nem készült ugye még el a jegyzőkönyvről szóló határozati kivonat, Bizottság ha jól emlékszem egyhangúlag úgy döntött, hogy a Testület fontolja meg mind a bérleti szerződés, mind pedig az előszerződés, az adásvételi előszerződésnek a felbontását és ha szükséges, peres úton hajtsa be a kintlévőségeket az önkormányzatnak a számlájára. Nem hiszem, hogy most bele kell menjünk ebbe a kérdésbe.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Igen. Tessék Ferenc!

**Veszteg Ferenc képviselő:** Erre majd visszatérünk valóban később erre a Hungaro-Kábel ügyre. Ez a költségvetés, azt akarom mondani, én azért elég sokat foglalkoztam vele, a Pénzügyi Bizottságon hosszú időt töltöttem vele, de hát ember legyen a talpán, aki ma olyan döntést tud hozni, hogy nyugodt lelkiismerettel, három költségvetésből összeállítani egy költségvetést az most nem lesz egyszerű feladat. Megkérdezem a végén a Képviselőtársaimat, hogy valóban nyugodtan fog-e aludni a költségvetés miatt. Tehát én azért azt is sajnálom végül is, hogy én csak a nagy összegekről beszélnék, az Avi-féle beruházás ugye ez kár, hogy megint halasztódik, mert megint megfordult a dolog, mint Polgármester Úr is utalt rá, azt mondta, hogy ez hatással van a költségvetésre. Tehát hogy fogadjunk mi ma el egy költségvetést, amikor nem tudjuk, hogy hogy fogunk dönteni azügyben. Tehát ez most nagyon furcsa lesz ez a döntés ilyen szempontból, mert ott akkor bármi lehet. Én abban az ügyben próbáltam volna, hogy gondoltam, hogy lesz ma ez az Avi Holding beruházás, sajnálom, hogy nem lesz, de azért csak kitérek én rá, próbáltam, hogy valahogy el tudjunk indulni. Én pénzügyi oldalról közelítettem meg, hogy ez a beruházás hogy fog sikerülni, hogy fog menni és én felhívtam a Sárosi Urat, mert ő a legnagyobb, aki beruházott 20 millió Ft-tal és nem lettem okosabb. Most aztán keveredik rendesen a dolog. Először az volt, hogy a 20 millió Ft betakarja az 1 méteres beállást a telkekre. Most ő szerinte nem takarja be az 1 méteres beállást, csak gerincvezeték építenek, csatorna és víz, de csak gerincvezeték épít az ő elmondása szerint. De erre majd visszatérünk később. Tehát már itt ellentmondást látok. Az Avi-féle igény pedig 1 méteres beállítás volt. Ez az egyik probléma volt. Így akkor itt megrekedtünk, aztán mondtam, hogy majd akkor erre még visszatérünk. Viszont engem meglepett egy dolog. Azt hallom, hogy nem tartozunk senkinek, nem tartoznak nekünk se, viszont ő elmondása szerint van tartozásunk feléjük. Az önkormányzat tartozik a Gyávivnak és beszélgettem róla erről a dologról. Szeretnék erről hallani valamit. Most van tartozásunk a Gyáviv fele vagy nincs tartozásunk, mert az is befolyásolja.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Gyáviv felé olyan tartozásunk, amit most ebben, az ez évi költségvetésben rendezni kellene, olyan tartozásunk gyakorlatilag nincsen. Ugye a Gyáviv az az évek alatt lebonyolít bizonyos műszaki-technikai fejlesztést, de nyilván ő mint üzemeltető a műszaki-technikai fejlesztéseket azt az önkormányzat költségére bonyolítja le, de nem jeleníti meg abban az esztendőben, hanem azt mondja, hogy ahogy a bérleti díjak alakulnak majd abból a szindikátusi szerződésnek megfelelően előbb vagy utóbb kompenzációra kerül. Ennek ez a technikája. No most miután nálunk a vízdíj-árkiegészítéshez majdnem annyi összeget kell biztosítani, mint amennyi a bérleti díj, sőt volt, amikor többet kellett, így felhalmozódott egy bizonyos tartozás, de ez a következő esztendőben amennyiben a fajlagos költségek kedvezőbben alakulnak, hiszen a különböző fejlesztéseknél, beruházásoknál az egyik érvünk éppen az volt, hogy azért kellene növelni a vízfelhasználást, a csatornaszolgáltatás mennyiségét egyebek mellett, hogy a fajlagos költségeink kedvezőbben alakuljanak. Ezért nem sürgette egyébként a Sárosi Úr, mert ezek gyakorlatilag egy belátható időn belül a bérleti díjjal el fognak fogyni. Van egy olyan esztendőnk, erre emlékszel Feri, amikor a bérleti díjat talán két évvel ezelőtt nem tudtuk kifizetni és ez a tartozások között úgy emlékszem Marika, hogy nyilván van tartva.

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** Igen, 10 millió 400 e Ft.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tehát gyakorlatilag ezeket ő nem érvényesíti az adott költségvetési évben, hanem a bérleti díjak ezt majd egy belátható időn belül kompenzálják. A szindikátusi szerződésben erre van módunk és lehetőségünk. Ami az Avi Holding-os

befektetést illeti, én ezt azzal a céllal készítettem elő, először is, hogy azokat az információkat megkapja a Képviselő-testület, amit több esetben kért, a másik amiért előkészítettem, mert bizonyos értelemben összefüggésben van a 2007-es költségvetéssel, a harmadik pedig azt remélem, hogy a soron következő illetékes bizottsági ülések ezt a kérdést át fogják tekinteni kompletten és annak birtokában fogják tudni majd eldönteni, hogy ezt a projektet milyen körülmények között lehet vagy kell folytatni. Ugyanis én azt nem érzekelem, hogy a Képviselő-testületnek ma az lenne az álláspontja, hogy ezt a projektet úgy ahogy van le kell söpörni az asztalunkról. Éppen az informális ülésen történő beszélgetés erősített meg abban a kérdésben, hogy a projekt folytatásának megvan vagy megteremthetőek azok a feltételei, ami alapján ezt meg lehet valósítani. Nyilvánvalóan lehetett volna úgy a tárgyalási metodikát kezdeményezni, hogy ezt a napirendet ma tárgyaljuk meg. Én azt mondom, hogy azokat a kérdéseket, amelyekre úgy ítéletek meg, hogy az írásos anyag nem elegendő, azokra a kérdések hangozzanak el. De egy belátható időn belül úgy gondolom az illetékes bizottságoknak tárgyalniuk kell ezt a kérdést és a Képviselő-testületnek erre vissza kell térnie.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Csak annyit most akkor, hogy ez az adósság akkor végül is a könyvvitelben jelezve van, ott szerepel, könyvelésünkben? Az önkormányzat könyvelésében valahol csak szerepel akkor, hogy tartozunk a Gyávivnak?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ezek mindig a Gyáviv közgyűlésének, taggyűlésének az időpontjában jelennek meg mint egyenlegek.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Itt nálunk kérdezem, nem a Gyávivot. Akkor kaptunk valami jelzést tőlük, hogy mi hogy állunk?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Hát ezt minden évben megszoktuk egyszer kapni.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Az idén akkor már megkaptuk vagy nem kaptuk meg? Mert a Sárosi Úr azt mondja, hogy küldtek valami egyenleget.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Egyenlegközlőt szoktak küldeni.

**Veszteg Ferenc képviselő:** De akkor a költségvetésben miért nem szerepel? Direkt kérdeztem az előbb, hogy van-e tartozásunk és ugye lehangzott itt most az előbb, hogy nincs. De ezek szerint mégis van. Mert a Sárosi Úr azt mondja, hogy ők közöltek valamit, de én nem tudok semmit. Valami egyenleget közöltek. Most jött levél vagy nem jött levél?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nem.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Tehát nem jött.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nem volt eddig beállítva így, mert nem. Nem volt meg a pénzügyi mozgás mögötte, mert mindig kompenzálta a bérleti díj meg az árkiegészítés egymást.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Tehát nincs egyenlegközlés. Tehát nem kaptunk egy ilyen levelet. Mert a Sárosi Úr azt mondja, hogy elküldte még valamikor ezelőtt két héttel vagy hogyan.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Azt vegyék elő, ha van egyenlegközlő levél.

**Kallós Attila képviselő:** Akkor most nézzük meg.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Ez nagyon nagy összeg. Az egyenlegközlőt meg kellene nézni, hogy jött-e valami vagy nem jött és akkor tiszta sor.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Jó. Azt elő fogjuk venni.

**Veszteg Ferenc képviselő:** De hát addig nem tudsz menni tovább. Ott egy Hungaro-Kábel tartozás tizenvalahány millió, itt van egy tizenmilliós tartozás, ez húszmilliós tartozás. Akkor ez a költségvetés, ami össze van állítva ennek a beruházási oldala nem fedezi az Avinak a beruházási oldalát. Tehát gyakorlatilag ez a költségvetés, ha most megszavaznánk, egy ötvenmilliós hitelt úgy megszavaznánk, mint a sicc. És akkor gondoljatok bele, hogy 2009-ben lejár a csatornaberuházás, mekkora hitelünk van. Akkor gyakorlatilag készek vagyunk. Úgy eláztattuk ezt a ciklust, hogy itt négy cikluson keresztül nem lesz képviselő-testület, aki ebből kijön. És akkor itt három költségvetésről tárgyalunk és akkor kiderülnek most is, még egy csomó új tétel van, amit meg kéne tárgyalnunk. Ezt én nem fogom tudni most így eldönteni.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Az a benyomásom, nekem úgy tűnik, hogy a Hungaro-Kábel nekünk tartozik.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Igen, ő nekünk.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Mi pedig a Gyávivnak. Na most ha mindegyik 10 millió magasságába van, az gyakorlatilag kiüti egymást.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Persze, ha bejön a Hungaro-Kábeltől.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** De összeadtad Feri. Azt mondtad 10 millió, 20 millió.

**Veszteg Ferenc képviselő:** De Tisztelendő Úr, meg kell hitelezni a Hungaro-Kábelnek a pénzét, mert be van állítva bevételként és ha ő nem fizet, mi viszont bevételként betettük már, akkor ki kell váltanunk egy hitellel. Utána majd visszajön, az rendben van. Csak addig élnünk kell.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kalina Enikő kért szót.

**Kalina Enikő képviselő:** Összességében tudjuk azt, hogy mennyivel tartozik nekünk a Gyáviv?

**Többen egyszerre:** Mi tartozunk a Gyávivnak!

**Kalina Enikő képviselő:** Mi mennyivel tartozunk a Gyávivnak?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Megnézzük ezt pontosan. Igen, tessék!

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Elhangzott az, hogy van itt egyenlegközlő a hivatalban. Szerintem úgy is eltelt majdnem másfél óra, tartunk 5 perc szünetet és akkor folytassuk ott, lássuk, hogy mennyi a tartozás.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Még a költségvetéssel kapcsolatosan ezen kívül valakinek kérdése, mondanivalója?

**Veszteg Ferenc képviselő:** Hát lenne sok, de inkább átadnám a szót Tisztelendő Úrnak.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatai között a közhasznú munkások leépítésével nem értek egyet. Több kellene, nem kevesebb. Egyszerűen azért, mert nőnek a zöldterületeink, nőnek a közterületeink és még több feladat vár az emberekre. Biztos vagyok benne, hogy azt, amit Polgármester Úr jelzett, hogy bemérni, hogy ezt egy kft-nek kiadni az egész területet, az lényegesen nagyobb kiadást jelentene, mint az, hogy közhasznú munkás végzi ezt a szolgálatot, mert mondom akkora területekről van szó. Egyetértek azzal, hogy ezt az összehasonlító kimutatást meg kell csinálni. Meg még egy kérdésem lenne, hogy internetes honlap kell-e Péterinek? Tudom, hogy az a jövő, de kérdés, hogy mennyire szükséges ez. Nem tudom mit ért a Pénzügyi Bizottság azon, hogy együttműködési szerződések a civil szervezetekkel, ezt majd ha valamikor pontosítanák a számomra.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A szünet előtt még két dologra reagálnék. Veszteg Képviselő Úr mondta, hogy gerincvezetéknek a kiépítése. Én azt hiszem, hogyha megkötjük a végleges szerződést, akkor erre van mód. A 20 millió bruttó áron akár csatornában, akár vízben a gerincvezeték kiépítésére és én úgy gondolom, hogy ún. közműfejlesztési hozzájárulás keretében történhet meg a gerincvezetékéről történő ráállás akár a víznél, akár a csatornánál. A Hungaro-Kábelnél én azt hiszem, hogy annak ellenére, hogy nem örülünk ennek a tartozásnak, talán nem volna szabad teljes mértékben arról megfeledkezni, hogy a Hungaro-Kábel viszonylag hosszú idő óta egy korrekt partnerünk. Azt gondolom, hogy Feri lehet ezen mosolyogni, de...

**Veszteg Ferenc képviselő:** Mióta nem fizet Polgármester Úr, elnézést kérek!

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Hát hónapok óta nem fizet.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Évek óta lassan. Három hónapot fizetett vagy négyet. Meg szeretném kérdezni, hogy áll a sporttal. Azért kapott olyan olcsón területet, hogy a sportot fogja támogatni. Megkérdezném, hogy áll?

**Molnár József, a Községi Sportkör elnöke:** 2 millió 550.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Tehát korrekt partner.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ha megengeditek, akkor befejezem. Kérem szépen, azt hiszem, hogy ebben az időszakban nem kevés azon cégnek, vállalkozásnak a száma, aki nem olyan régen még stabil, kiegyensúlyozott gazdálkodást folytatott és most nehéz helyzetben van. Kérem szépen, amióta mi a csatornát megépítettük, a mi csatornaépítő cégeink tönkrementek. Az egyik teljesen, a másik pedig kilátástalan gazdasági helyzetbe került. Nem gondolom, feltétlen azért, mert rosszul gazdálkodtak. Úgy alakultak a körülmények. A Hungaro-Kábel nekünk tíz év alatt nem kevés segítséget és támogatást adott, annak a sportnak is, akinek most egyébként tartozik. Nem lehetett teljesen véletlen, hogy a Képviselő-testület kb. 5-6 évvel ezelőtt úgy döntött, hogy a Vezérigazgató Urat erkölcsi elismerésben részesíti. Nehéz a helyzet, ki akarja fizetni és nekem meggyőződésem, hogy ki is fogja. És hogyha eltelt egy félév, háromnegyedév és ezt nem tudta megtenni és ezalatt a tíz nap alatt vagy két hét alatt tényleg megteszi, ahogy a faxában ezt leírta, én azt gondolom, hogy akkor a dolog

valamiképpen rendben van, különösen akkor, hogyha azt követően megfelelő rendszerességgel fog tudni fizetni. Könnyű ítéletet mondani vállalkozásokról, de nem olyan egyszerű az ő életük sem. Talán egy kicsit messzebbre mentünk a kelleténél ennek a kérdésnek a mérlegelésével, de talán mégis megvan a lehetőség arra, hogy ő ezt térítse. Tessék Képviselő Úr!

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Csak annyit tennék hozzá az Avi Holding projektnek a költségvetési.....az volt ugye az álláspont és ez volt igazából a bizottsági ülésen egy új elem, hogy a közműrákötések bevétele, az egy tízmilliós bevétel, ami nekünk pozitívumként fog jelentkezni, most azt mondjuk, hogy akkor ebből fogjuk beépíteni a becsatlakozásokat. Köszönöm szépen.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tessék parancsolni!

**Kallós Attila képviselő:** Én úgy érzem, hogy egy picit más a probléma. Én azt hittem, hogy a Polgármester Úr csak cinikusságból olvasta föl azt a faxot, de úgy látom, teljesen komolyan vette, valaki betegsége miatt nem fizet és még mindig bízik benne és reménykedik, hogy be lesz fizetve. Egy elég érdekes korszakot élünk most, ami a hazugságon és félrevezetésen alapul és ennek valahogy vessünk véget vagy akkor mindenki vállalja saját magára a döntéseit, mert az, hogy januárban hozunk egy döntést, amit most felülbírál a Polgármester és azt mondja, hogy ő szerinte nem .....abba, hogy az Avi Holding folytassa a projektet. Ezt egyszerűen cinikusnak tartom. Arra kérem a Jegyző Asszonyt, hogy a januári testületi ülésnek a döntését a szünet utánra készítse elő és utána beszéljünk arról, hogy ki azért a felelős, hogy az nincsen betartva, nincsen a költségvetésben ennek a helye megszabva. Teljesen fordítva van minden csinálva. Köszönöm szépen.

*Szünet.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tehát mit mutat az az egyenlegközlés a Gyávivnál?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Amiről értesítettek az úgy szól, felolvasom: „Tisztelt Polgármester Úr! A tulajdonos önkormányzatok és a Gyáviv Kft. között létrejött szindikátusi megállapodás IV.) pontja értelmében elismert víz- és csatornaszolgáltatási költséget és a díjbevétel különbözetét, amennyiben a költségek meghaladják a díjbevételt, árkiegészítés nyújtásával rendezik. 2005-ben a díjak és a felmerült költségek különbözeteként 11 762 e Ft veszteség keletkezett, amely 20 % áfával 14 114 e Ft árkiegészítési igényt eredményez. Tájékoztatom tisztelt Polgármester Urat, hogy a fentiekhez hasonlóan 2005-re a korábbi évek veszteségeinek ellentételezésére 20 392 814 Ft + 20% áfa, azaz 24 471 377 Ft árkiegészítési igényt tartunk nyilván, mely pénzügyileg nem lett rendezve.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Igen. Kérem szépen ez van pillanatnyilag nyilvántartva, amelyet az önkormányzatnak nem egy esztendő alatt kell gyakorlatilag sem fizetnie, sem törlesztenie a szindikátusi szerződés szerint. Ebben az évben a költségvetésben azt javasoltuk, hogy állítsuk be a vízdíjkompenzáció erejéig a bérleti díj mértékét, tehát ennek a kompenzációját. Nyilvánvalóan ez több év alatt fog majd elkopni. Egyébként a Gyáviv Kft. és az önkormányzatok közötti szerződésben több önkormányzatnál van olyan, hogy átmenetileg két-három évig nagyobb a tartozás, mint amekkora bérleti díj térítés az önkormányzat irányában. Tessék Attila!

**Kallós Attila képviselő:** Most egyre nagyobb problémának látom ezt az egészet, minthogy csak egy ilyen legyintéssel túllépjünk rajta, hogy majd valahogy elkopik. A szindikátusi



szerződést azt mondjuk én látom, hogy hogy koptatja el ezt az összeget a szerződés maga. Azt viszont megkérdezném Jegyző Asszonytól, hogy ez mikor lett átvéve ez a papír vagy postán jött vagy valaki átvette ezt?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Postán jött szerintem, mert aláírás van meg ..... bélyegzőlenyomat, mert amit e-mailen küldenek, azon mindig az van, de.

**Kallós Attila képviselő:** És Jegyző Asszony ezt csak most látta először, ugye?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nem.

**Kallós Attila képviselő:** Hanem?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A múlt héten. Szerintem akkor jött.

**Kallós Attila képviselő:** Tett valamit vele a Jegyző Asszony? Megnézte?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Polgármester Úrhoz behoztam, ahogy bontottam a postát és átadtam neki.

**Kallós Attila képviselő:** Igen. Aláírta a papírt és átadta vagy nem írta alá, csak odaadta?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nem. Hát ahogy bontom a postát és amikor olyan van, szétválogatom. Ami olyan, a Polgármester Úrnak behozom. Ami olyan, a pénzügynek, bankszámlakivonatokat és ami iktatásra való, azt meg kiszignálom.

**Kallós Attila képviselő:** Ennyi?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Tessék?

**Kallós Attila képviselő:** Ennyi, ugye?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Ennyi.

**Kallós Attila képviselő:** .....tisztelt Képviselő-testületnek azt a példányt, amit 19-én a Jegyző Asszony aláírt. Azon a példányon, amit ő behozott azon az az aláírás ki van törölve, nem látszik.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nincs kitörölve szerintem, csak olyan halvány.

**Kallós Attila képviselő:** És amikor megláttam, hogy mit csinál a fénymásolónál, kikapta az én kezemből a papírokat.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nem töröltem ki, mert itt látszik rajta.

**Kallós Attila képviselő:** Persze.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Megmondom őszintén én ezt a Polgármester Úrnak átadtam akkor. Azt mondta, hogy tegyük félre, ezzel most ne foglalkozzunk és én nem is foglalkoztam ezzel.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Ja! Költségvetésben ekkora tétel nem tétel!

**Kallós Attila képviselő:** Valahogy próbáljunk meg az igaz úton haladni már amennyire.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Miért nem akarjuk azt megérteni Képviselőtársaim, hogy ez nem ennek az esztendőnek a terhe. Hát értsük meg, nem egy esztendő alatt kell a Gyáviv Kft-vel elszámolnunk. Hát ezt nem az ujjunkból szoptuk ki! Ennek ez a gyakorlata évek óta, amióta a Gyáviv Kft. nekünk a szolgáltatást végzi. Májusban, amikor a taggyűlés meglesz, akkor kimutatás készül minden település vonatkozásában tartozik-követel tekintetében és miután a Testület úgy foglalt állást, hogy a Gyáviv küldöttje erről köteles majd tájékoztatást adni, el fogja mondani, hogy az egyes önkormányzatok – benne Péteri község önkormányzata – hogy áll. Az idei törleszteni valónkat pedig a költségvetésben megjelenítettük és számszerűsítettük. Hát ne tessék azt feltételezni, hogy ebben valami trükközés, csalás, mellébeszélés, bocsánatot kérek!

**Veszteg Ferenc képviselő:** Mi megkérdeztük Polgármester Úr az elején, hogy van-e tartozásunk, mert szeretnénk egy olyan költségvetést látni pont az volt a cél már hónapokkal ezelőtt, hogy összeálljon, hogy a falunak mi a. Ez is tartozás, ki kell fizetni. Nem kaptunk tájékoztatást, pontosan ezért szerettünk volna ugye belelátni a Gyáviv. Azért kifogásoltuk az előző ciklusban is az Irénke munkáját is, hogy nem kaptunk tájékoztatást, hogy hogy áll a Gyáviv és ez –ha jól olvasom- 2005-ről ír. Tehát már ez megvan, ezzel nincs mit tenni, ezt ki kell fizetni. A vízdíjkompenzáció az az, amit évek óta nem fedez a bevétel és a kiadás. Az minden évben megvan. Azt most beterveztük a bérleti díj összegét. Attól ez nem érinti. Tehát az idei évi ezt a tartozást szerintem akkor már ezt nem érinti. Ezt ki kell fizetnünk.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** De azért évek óta az a tendencia, hogy valamelyest a bérleti díj mértéke az nő, mert voltak fejlesztések, beruházások, benne van az eszközállományba. Az alapján is növekedhet.

**Veszteg Ferenc képviselő:** De arról nem kaptunk tájékoztatást, hogy hogy áll. Azt kérdeztük meg, azt szerettük volna tudni, hogy hogy áll az önkormányzat, mennyi tartozásunk van pont emiatt, mert fejleszteni kell majd a vízművet és ez újabb kiadást fog majd jelenteni. Tehát ami már egyszer megtörtént, az már tartozás, azt ki kell fizetnünk. És ezt miből fogjuk kifizetni? Mert ha most ezt elkezdjük ledolgozni évek során, azt mondjuk, akkor miből fogunk fejleszteni? Itt az a nagyobb probléma sajnos, hogy én véletlenül a Sárosi Úr beszélgettem és ha ő nem említi meg nekem, akkor nem is tudjuk és megint abban a hiszemben vagyunk megint, hogy mi nem tartozunk senkinek és egyszer csak fizetni kell. Én ezt az eljárást megint ami itt van. Polgármester Úrnak a bizalom volt a szava, hogy legyünk egymással bizalommal, én ezt fordítva is úgy értekelem, hogy visszafele is. Tehát mi olyan adatokat kapunk, ami tisztességes. Hát Jegyző Asszony 19-e óta tudja, hogy itt a levél és kétszer rákérdeztünk és „nincs más, nem tudok róla” és még a szünet előtt is „ki kell menni, meg kell nézni jött-e valami”. Ilyen választ kapunk, hogy „ki kell menni, megnézni, mert nem tudom, hogy jött-e levél.” Ekkora összegről nem tudni! Szóval partnernek kéne minket kezelni. A magam részéről nem kívánok ma tovább hozzá se szólni. Az egész költségvetést újra kell tárgyalni. Meg maga az eljárás, hogy így kezelték minket, hogy majd amit magatoktól kiderítetek, azt tudjátok, amit meg nem, az majd lesz valahogy. Köszönöm.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tehát azt kell látni ebben a dologban és ez a lényeg, sajnálom, hogy ez az információ így került a Testület birtokába, de kérném szépen, nem ez évi kötelezettségét jelenti -még egyszer mondom- az önkormányzatnak.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Pontosan ez. Hosszú távra kell fizetnünk, akkor itt állunk, hogy hitelt kéne fölvennünk majd, az is hosszú távra. Hát mit csinálunk? Az a költségvetés, ami be lett tervezve, abban élből van 20 milliós hitel. 20 milliós hitelt jövő héten meg lehet szavazni ahhoz, hogy az a költségvetés teljesüljön. Nem megy! Akkor még ez is!

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Jó. Hát ezeket a számokat nyilvánvalóan csak együtt lehet értékelni meg együtt lehet látni. Én azt gondolom, hogy a költségvetés likviditása ezzel együtt is megteremthető. Tessék Zsolt!

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Csak annyit, hogy. Nem ismerem a szindikátusi szerződést, nem tudom, hogy mik ennek a paraméterei. Kár, hogy ezt nem kaptuk meg a bizottsági ülésen, tisztábban láttunk volna. Most 9 818 e Ft van betervezve bevételi oldalként a Gyáviv bérleti díjából. Ha most ezt koptatjuk, akkor ez már most mínuszban jelentkezik. Ha meg nem kell koptatni, akkor meg nem értem, hogy mi az a rendelkezés, ami alapján jövőre vagy két év múlva vagy később kell kifizetni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Még egyszer említem, hogy két dolog történik. Az eszközállomány az növekszik. Ha az eszközállomány növekszik, akkor ez a bérleti díjat nyilvánvalóan magasabbá teszi. Ha a vízfelhasználás növekszik, ott viszont a másik oldalon a fajlagos költségek javulnak. Ez nyilvánvalóan az önkormányzat pozícióit lépésről lépésre. Azt nem szabad elfelejteni, hogy mi kis vízművet üzemeltetünk. Tehát nyilvánvalóan más tízezer ember számára vizet szolgáltatni vagy kétezer ember számára. Ez nyilvánvalóan a fajlagos költségeket messzemenően befolyásolja. Itt ezekről a számszaki összefüggésekről van szó. Tessék, Attila!

**Kallós Attila képviselő:** Jegyző Asszonyt kérdezném, hogy legyen szíves választ adni az Avi Holding Bt-vel kapcsolatos kérdésekre és ezzel kapcsolatosan még mindig az lenne a kérdésem, hogy miért kell elhallgatni ilyen adatokat? Miért látszik úgy legalább is lehet, hogy én látok rosszul, én látom teljesen rosszul a dolgot, hogy itt egy tudatos félrevezetés történik. Tényleg így látom és valahol amellet, hogy földühít amellet szégyellem magam. Az, hogy 25 millió Ft-ot eltitkolunk, játsszunk a fénymásolóval, hogy látsszon az átvétel vagy ne látsszon. Van-e eredeti példány a Jegyző Asszonynál, nincs nála, most kiveszem a kezéből az eredeti példányt. Tehát ezt ne csináljuk, mert ez mindennek a legteteje, szégyen, gyalázat!

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Azt hiszem messzire ment Attila.

**Kallós Attila képviselő:** Én azt hiszem, más ment messzire.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nem játszottam. Megmondom őszintén, az egész úgy zajlott, hogy bejött az eredeti levél, ráírtam 19-én és aznap (nem is az eredeti, mindegy) bejöttem a Polgármester Úrhoz a pénzügyes kolleganóval. Itt voltunk Polgármester Úr ezen a széken ült, én szemben ültem, itt a kolleganó és akkor a Polgármester Úrnak ezt átadtam, hogy jött ez a levél és a Polgármester Úr azt mondta, hogy ezzel most ne foglalkozzunk, tegyük félre, mert neki van egy egyezsége a Sárosi Úrral, hogy ezt hogy fogják elrendezni és én innentől kezdve nem foglalkoztam vele megmondom őszintén. A kolleganó levitte az eredeti levelet, a pénzügyes kolleganó, ő felhívta a Gyávivot, ide van írva erre a másokra, ami le lett másolva,

hogy a Gyávivnál Sokondál Irénkével telefonon egyeztetett, ráírta és ő utána lemásolta ezt, de lent a pénzügyön nagyon rossz a fénymásoló, lehet látni, hogy ilyen szürkét húz a széle és ezért nem látszik annyira. Nem én takartam most le. Azért kaptam ki az Ön kezéből ezt, erről másoltam és mondtam, hogy két példányban odaadom, hogy egy akkor maradjon nálam is, mert mind a hármat Képviselő Úr el akarta vinni.

**Kallós Attila képviselő:** Nem. Jegyző Asszony, ez nem így történt, hanem az a példány

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Ez már a fénymásolatról készült fénymásolat.

**Kallós Attila képviselő:** Ne menjünk bele!

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Azon természetes, hogy halványodik minden.

**Kallós Attila képviselő:** Csak mögötte volt az eredeti, amit kérdeztem.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nem volt nálam az eredeti. Ez ugyanolyan fénymásolat.

**Kallós Attila képviselő:** Akkor én miről fénymásoltam a Jegyző Asszony?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Erről másoltam.

**Kallós Attila képviselő:** Én miről fénymásoltam?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** De azon, amiről másolt, azon ez nincs rajta. Nem tudom, hogy kinél van az eredeti.

**Kallós Attila képviselő:** Ott van az asztalon!

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A kolleganő hozta fel a pénzügyről.

**Kallós Attila képviselő:** Én a Jegyző Asszony kezéből vettem ezt most ki.

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** Nálam ez van csak.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Miért nem lehet azt elfogadni, hogy a Jegyző Asszony azt mondja ami a valóság.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Az az eredeti levél az másra vonatkozott. Az nem erre szerintem.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Másolatot az eredetiről kértünk. Tehát azt kértük, hogyha jött levél, akkor azt másolja le Jegyző Asszony és hozza ide.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Lehet, hogy alatta van, mert jött egy másik.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Most meg alatta van. Itt a bizalom annyira elszállt, én összezsomagoltam. Én javasolom a Testületnek, hogy gondolja meg a felosztatását, hagyjuk abba ezt, nincs ennek értelme. Polgármester Úr, elment egy éjszakánk, éjfélig itt ültünk a pénzügyin, raktuk össze a pénzügyet. Most kidobhatjuk az ablakon. Nekem se időm, se

energiám erre. Akkor a másik oldalon megint csak egymást –nem mondom ki – de az sem halad előre. Egyszerűen megmondom őszintén én máától nem hiszek senkinek.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nem hiszem, hogy erre okod van.

**Veszteg Ferenc képviselő:** De! Egyszerűen így megvezetni minket és már nem az első eset. Több esetben úgy kellett adatot kikényszerítenünk. Kértük a kötelezettségvállalásokat. A szindikátusi szerződés egy kötelezettségvállalás, amibe mi vállaljuk, hogy a vízdíjat kiegészítjük. Miért lett előlünk eltitkolva? Miért nem kaptuk meg? Kértük. Kétszer kértük, hogy mindent szeretnénk látni. Tudjuk, hogy itt az iskolaépítés, problémánk van. Szerettünk volna egy alaphelyzetet teremteni és akkor szépen induljunk el a dologgal és akkor így.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Mi sem láttuk a szindikátusi szerződést.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Hát akkor ki látta? Ha a jegyző nem látja, akkor ki?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Zsuzsika ebben szerintem semmiféle különleges hibát nem követett el. Kérem szépen, nem véletlen, hogy a pénzügyest felhívták. A pénzügyes a Lehota Marikának ugyanazt mondta, amit a Sárosi Úr nekem mondott, hogy ezt a tartozást nem kívánják ugyanúgy, mint az elmúlt években az adott költségvetési év keretében érvényesíteni. Nem kívánják. Nyilvántartják, kölcsönösen nyilvántartjuk és amikor.

*Nem lehet érteni, rossz a hangfelvétel.*

**Veszteg Ferenc képviselő:** Hát azt ki kell fizetnünk.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nem kell kifizetni.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Ja, tehát lemondanak róla. Jó.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Most nem kell.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Hát most nem kell. Majd a következő testület kifizeti.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Én szerintem, hogyha van egy ilyen tartozás most függetlenül attól, hogy kapunk valamilyen körülmény folytán fizetési halasztást vagy nem, ez olyan, mint egy mérleg, ennek meg kell jelennie tételként. Az egy dolog, hogy esetleg van az esedékesség, hogy máskor kell megfizetni vagy beszámításnak van helye vagy fizetési halasztásnak. De az összegnek valahol egy soron ott kéne lennie ebben az anyagban. Te vagy a könyvszakértő, nem jól gondolom?

**Kallós Attila képviselő:** De. Meg is akartam kérdezni.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Azért kihagyni a költségvetésből.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem szépen a következőt szeretném javasolni. A következő héten azt szeretném tisztelettel kérni a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságtól, hogy a kialakult helyzetnek megfelelően ismét szíveskedjék összehívni a Bizottságot és áttekinteni a költségvetést. Nézzük meg, hogy a költségvetés egyensúlya milyen módszerekkel, eszközökkel biztosítható és intézkedésekkel. A Területfejlesztési Bizottságot, Gazdasági és

Területfejlesztési Bizottságot pedig arra szeretném tisztelettel kérni, hogy az Avi Holding ügyben kiküldött anyag kerüljön áttekintésre és megtárgyalásra. Ha ott további információk érkeznek, akkor én még ezt ehhez az anyaghoz csatolom. Ez azért lenne fontos, mert változatlanul úgy ítélem meg, hogy a költségvetéssel összefüggő kérdésről van szó. Amennyiben ebben a témában kiküldött anyagot a bizottságok úgy értékelik, hogy a tárgyalást folytatni lehet ennek a projektnek a kérdésében, akkor én azt a magam részéről haladéktalanul folyamatba helyezem annak érdekében, hogy a végleges szerződés feltételei majd megköthetők, kialakíthatók legyenek. Én azt hiszem, hogy abban az esetben, ha ez a projekt megfelelő körülmények között az önkormányzat érdekében folytatódni tud, akkor én úgy ítélem meg, hogy a gazdasági, pénzügyi egyensúly megteremthető és hosszabb távon is biztosítható. Tessék Képviselő Úr!

**Kallós Attila képviselő:** Én csak szeretném, ha a Jegyző Asszony a kérdésekre válaszolna és felolvasná azt a határozatot vagy kiosztaná.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Nincs még összehasonlítva, mert a kolleganő leírta a jegyzőkönyvet a hanganyagról, de amit a Képviselő Úr, a Jogi Bizottság Elnöke lediktált, azzal még nincs összehasonlítva. Tehát nem biztos, hogy szó szerint, ez még csak egy vázlat:

### **„3/2007. (I.11.) SZÁMÚ KT. HATÁROZAT**

A Képviselő-testület megállapítja a négy szerződés érvénytelenségét. Felhatalmazza a polgármestert, hogy 8 napon belül hozza tudomására a szerződő partnernek a négy szerződés érvénytelenségére vonatkozó álláspontot. Az 1, 2, 3 szerződés tekintetében kezdeményezze az érvénytelenség jogkövetkezményeinek orvoslását.

Egyidejűleg tájékoztassa az ingatlanok vevőjét az értékesítési pályázat kiírására vonatkozó törvényi kötelezettségről és az önkormányzat pályázat kiírására vonatkozó szándékáról. Kérje fel az érintett partnereket, hogy 15 napon belül közöljék álláspontjukat.

### **4/2007. (I.11.) SZÁMÚ KT. HATÁROZAT**

Képviselő-testület egyidejűleg kezdeményezze a magánszemélyek javára bejegyzett jelzálogjog törlését és kérje fel az érintett partnereket, hogy 15 napon belül közöljék álláspontjukat.

### **5/2007. (I.11.) SZÁMÚ KT. HATÁROZAT**

A Képviselő-testület a 3. szerződés tekintetében 30 nappal elhalasztotta a döntéshozatalt az érvénytelenséggel kapcsolatos felszólítási intézkedés vonatkozásában.

### **6/2007. (I.11.) SZÁMÚ KT. HATÁROZAT**

A Képviselő-testület a kártérítési eljárás megindításáról való határozathozatalt, illetve a kártérítést vizsgáló bizottság felállításáról való határozathozatalt határozatlan időre elhalasztja.”

**Kallós Attila képviselő:** Köszönöm szépen. Az a kérdésem, hogy ezek be lettek-e tartva? Tehát az érvénytelenítés, a jelzálogjog törlése. Tehát nem az, hogy tárgyalunk vele, hanem hogy ezek milyen szinten haladnak.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Polgármester Úr tárgyal a befektetővel.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tehát felvettük a kapcsolatot a befektetővel annak magyar képviselőjén keresztül. Két telefont –mint ahogy erről tájékoztatást adtam a Testületnek – lebonyolítottunk ebben a kérdésben. Írásban és szóban megerősítésre került részükről, hogy ők elfogadják és tudomásul veszik az előszerződésnek a hiányosságait. Hajlandók a kérdésben tovább tárgyalni a végleges szerződés feltételeinek kialakítása tekintetében. Elismerik azt, hogy a befektető szándékának bizonyos mértékű változása miatt változtak a körülmények. Az ezzel kapcsolatos költségnövekedéseket ő vállalja akár földhivatali, akár közműépítési költségek növekedéséről van szó és azt is közölte –amit szintén ismertettem -, hogy amennyiben a Képviselő-testület nem tud eltekinteni a pályázati kötelezettség teljesítése alól, akkor a projekt folytatásában ő maga sem kíván részt venni. Erre utaltam én, hogy volt ez a bizonyos informális ülés, ahol elhangzott az, hogy talán megvan a pályázaton kívüli lehetőségek keretében a tárgyalások lebonyolítása, illetve a projektnek a folytatása. Azt hiszem, hogy eljött az ideje annak és magam is sajnálom, hogy ezt ma külön napirendi pontként nem terjesztettem elő, de úgy gondoltam, hogy ez külön bizottsági előkészítés után kerülhet a Testület asztalára, mármint az Avi Holding befektetésével kapcsolatos kérdés. És még egy mondatot. Az ő szándékaik megerősítése tekintetében egy-két napon belül egy újabb írásos szándéknyilatkozat, megerősítés érkezik, ami úgy gondolom, hogy a Bizottság és a Testület végérvényes állásfoglalását befolyásolhatja. Ennyit szerettem volna Képviselő Úrnak válaszként elmondani.

**Kallós Attila képviselő:** Csak az a gondom ezzel, hogy addig a percig, amíg a Testület nem mondja azt, hogy pályázat nélkül eladja, addig a percig ennek a határozatnak az alapján kell a költségvetést összeállítani. Ezt hangsúlyoztuk a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén is. Ennek ellenére másképp lett összeállítva a költségvetés. Nekem ilyen gondjaim vannak. Ha ma úgy dönt a Testület, hogy pályázat nélkül eladja, akkor be lehet tervezni a közműfejlesztést, be lehet tervezni a bevételt ezekből a telkekből. Ha meg nem dönt úgy, akkor meg ennek alapján kell, határozatok alapján. Köszönöm.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Én úgy gondolom, hogy ahhoz, hogy a képviselő-testület kimondhassa, ehhez még egy bizottsági áttekintésre szükség van és azt követően jöhet vissza önálló napirendi pontként. Még egyszer az a kérésem –megismétlem-, hogy a két bizottság tartson ezekben a kérdésekben ülést, megpróbálunk megfelelő módon írásban és szóban felkészülni annak érdekében, hogy a megfelelő információk birtokában tudja majd a Testület a döntését meghozni és ez gyakorlatilag annyit jelent, hogy a költségvetés a következő hét utáni héten fogjuk tudni újra tárgyalni, meddig Marikám?

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** A legutolsó határidő március 19.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ez annyit jelent, hogy a következő héten tudnak lemenni a bizottsági ülések. Tisztelettel kérem, hogy ezek a bizottsági ülések történjenek meg és azt követő héten pedig kell majd a testületi ülést megtartani.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Nekem volna egy kérdésem, hogy miről tárgyaljon a Bizottság? Most akkor határozzuk meg, ugyanis itt már kész tények vannak ebben a határozatban. Nem

tudom miről tárgyaljunk. Most akkor határozza meg, szavazza meg a Testület. Itt megvan, hogy föl kell bontani a szerződést, tehát már hoztunk határozatot.

*Nem lehet érteni.*

**Veszteg Ferenc képviselő:** Ennek lejártak a határidejei, ennek a határozatoknak, most akkor nem lesz végrehajtva, akkor.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Én azt mondom, hogy most ne vonjuk vissza ezeket a határozatokat. Ezeknek az új információknak a birtokában mérlegelje azt a Képviselő-testület, hogy a korábbi döntéseiket milyen mértékben bírálja felül és módosítja. Én azt gondolom, hogy ehhez új információkra van szüksége a bizottságoknak is és a Képviselő-testületnek is. Tessék Zsolt!

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen. Igazából én új információknak csak azt látom, hogy tízmilliók tételek kerültek eltitkolásra, elhallgatásra. Nem látom azt, hogy bármilyen bizottság hogyan tudná ezt a kérdést megmenteni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tessék Doktor Úr!

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Polgármester Úr, a magyar képviselője az Anna Bleier volt vagy a közvetítő a Feller Úr között. A cégnek a magyar képviselője az a Bleier Anna, tehát az Avi Holding ügyvezetőjével beszéltél vagy pedig teljesen az új cég a Feller Úr képviseletében valaki nyilatkozott, hogy a Feller Úr akar újra tárgyalni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A Nati Feller Úr azon a decemberi beszélgetésen, amelyen te is jelen voltál. Tehát ő erősítette meg, hogy a projektet folytatni akarja, aki tulajdonképpen a megfelelő tőkével rendelkezik ahhoz, hogy ezt a szerződést aláírja és folytassa. Igen!

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Nekem az a gondom, hogy megnéztük a bizottsági ülésen, hogy Péteri önkormányzatnak az 53 millió Ft-ot az Avi Holding szabályszerűen fizette be. Akkor először az Avi Holdinggal kellene, hogy kérem szépen másban gondolkodunk és egy másik cég fogja.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ők befektetőtársak.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Az egy másik cég, Polgármester Úr. Az Avi Holding egy bt., Magyarországon bejegyzett jogosan, ő neki van joga szerezni ezt, azt, amazt. Egy másik céggel akarunk tárgyalni, akkor először akinek eddig itt van a pénze, annak valamit nyilatkozni kéne, hogy akkor ez a pénz, ezzel mi lesz.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Doktor Úr, éppen erről szól ez a történet, hogyha a tárgyalások folytathatók, akkor nyilvánvalóan elfogunk jutni oda, hogy az előszerződés az tulajdonképpen különböző okok miatt az megszüntethető és a végleges szerződés meg úgy gondolom, hogy megköthető azzal a céggel, aki a befektetést majd le fogja bonyolítani. Hát nyilvánvaló, ezek befektetőtársak. Tessék Képviselő Úr!

**Kallós Attila képviselő:** Polgármester Úr, ne haladjunk azon az úton, hogy ők irányítsanak minket. Van egy határozat, ami januárban született. Azt be kell tartani. Ne mondjuk azt, hogy



eljuthatunk oda, hogy felbontható lesz, egyenesen kimondtuk, hogy fel kell bontani. Felbontjuk a szerződést, kiírjuk a pályázatot. Az, hogy ő azt jelzi, azt a szándékot, hogy nem akar részt venni a pályázaton, az nem kényszeríthet minket más pályára. Ha nem tartotta be ezt a határozatot, akkor meg kell keresni a felelőst, hogy ki nem tartotta be a határozatokat és miért. Ezeknek a határideje már elmúlt, már régen elmúlt. Úgyhogy javasolnám a Fegyelmi Bizottságnak, hogy ezt is vizsgálja, hogy miért nincsenek ezek a határozatok betartva.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Azért ez nem így van.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Képviselő Úr az a jó megoldás, ha egy befektetőt minden körülmények között és minden áron olyan helyzetbe hozunk, hogy menjen el, szüntessünk meg minden kapcsolatot, közölje velünk, hogy kéri vissza a pénzét kamatostól vagy az a jó megoldás, hogyha megpróbálunk egy olyan helyzetet teremteni, hogy ezzel a befektetővel a település számára, az önkormányzat részére olyan előnyös végleges szerződés feltételeit teremtsük meg, ami a mi problémáink jelentős részét megoldja. Hát bocsánatot kérek, én azt gondolom, hogy az élet az erről szól, hogy tárgyalni, tárgyalni amíg van rá megfelelő lehetőség és ebben a szituációban van lehetőség egy korrekt tárgyalás további lebonyolítására, aminek a vége az, hogy egy előnyös végleges szerződést, jogi szempontból is megfelelő szerződést fogunk tudni kötni.

**Kallós Attila képviselő:** De Polgármester Úrnak nincs erre felhatalmazása.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Ezt kérem. Ezért terjesztettem be, illetve készítettem elő, de nem terjesztettem be ezt az anyagot annak érdekében, hogy a bizottság teljeskörű információt kaphasson. Ugyanis van még egy-két olyan kérdés, amelynek az írásban történő megfogalmazását kértem, de még nem érkezett meg. A jövő héten már az illetékes bizottságnak a kezébe fogom tudni adni.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Amikor ezt a határozatot hoztuk, itt vitakoztunk ugyanígy. Akkor minek?! A törvényeket be kell tartani vagy akkor mondjuk meg, ne hozzunk határozatokat, majd a végén egyszer valamikor hozunk. Ha egyszer valamiben megállapodunk, hát itt van egy határozat, akkor vissza kéne vonnunk. Tehát az első lépés, hogy ezt a Testület ezt a határozatát vonja vissza. Utána lehet tárgyalni. De így! Így ekkora zűrzavar. Ez így nem jó. A másik dolog, amiért szót kértem, hogy a költségvetés összeállítása az nem a Pénzügyi Bizottság feladata. Tehát mi nem fogjuk a jövő héten összeállítani, az tévedés. Azt állítsa össze a hivatal, majd a Pénzügyi Bizottság utána megkapja és véleményezi. Tehát ne keverjük össze a munkát. Ez nem a mi dolgunk. A mi dolgunk majd a véleményezés lesz és akkor majd meg fogjuk csinálni. Tehát mi várjuk azt, hogy elkészítse a hivatal az új költségvetést és majd beütemezzük amikor, de ez nem fog menni már látom előre. Nem fér bele a mi időnkbe egy két héten belül biztos nem és nem mi vagyunk ebbe megint a hibásak. Azért mondom, hogy ez a munka így nem megy.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Azt akarjuk Képviselő Úr, hogy ne legyen költségvetése.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Polgármester Úr, zsarolásnak nem tudok engedni, tehát ez így nem megy. Nem én vagyok a hibás azért, hogy ez a helyzet ma előállt. Nem én vagyok a hibás azért, hogy az Avi szerződés még annak idején nem lett betartva. Tehát én azért mondtam, hogy gyakorlatilag itt egy megoldás van, hogy a Testület feloszlassa magát olyan gyorsan, ahogy csak tudja, mert ez így nem megy, mert olyan lesz most már a munka, hogy én egy számot nem fogok elhinni. Tehát három napig vagy ha egy hétig kell, én akkor is utána

fogok járni, hogy az igaz-e. Tehát nagyon lassan fog menni a munka a továbbiakban és én nem vagyok hajlandó, én azért azt nem szeretném, hogyha majd lesz esetleg egy új testület, akkor ott hagyjak neki a Gyáviv fele 30 milliós adósságot és azt mondják, hogy na te is ott voltál és nem rendeztél le. Én ebbe nem vagyok hajlandó belemenni. Tehát én javasolom a Testületnek – igaz volt az a mondatom, amikor azt mondtam, hogy adósságcsapdában a falu és az a néhány képviselő, aki szaladgált, hogy az nem igaz meg akik mondták ott, hogy hazudnak, azoknak elnézést kéne most kérni és hát azt mondani, hogy igazatok volt, hogy adósságcsapdában vagyunk -, hogy oszlassa fel magát. És aki ezt megszavazza, bármilyen költségvetést, az egy 30 milliós hitelt úgy megszavaz, mint a sicc és tönkretette a falut. És főleg ez, hogy eltitkolnak adatokat, szóval érezhettétek, négyszer rákérdeztünk, hogy nincs más, nincs más és mondom egy véletlenül múltott ma, egy elszóláson múltott ma, egy más irányba telefonálok és akkor. És ha nincs, akkor most nagy, nyugodt lelkiismerettel megszavazom és két hét múlva jön egy levél, hogy hát gyerekek 30 milliós tartozás van, írjátok hozzá és akkor főhet a fejünk. Így én dolgozni nem tudok a továbbiakban. Lemondani nem fogok persze, azt nem fogom megcsinálni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tessék!

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Véleményem szerint pillanatnyilag azért még nem annyira akkora nagy a baj, hogy ne lehessen segíteni. Biztos, hogy nagyon nehéz a költségvetés és evvel azért, hogy egy-két ilyen jelentősebb adósságra azért fény derül, mert ezt mondjuk én nem teljesen értem, hogy vagy én sem értem, hogy megnéztem, hogy itt a bérletből be van állítva 10 millió durván, 9 millió és akkor közbe van már egy lejárt 14 milliós tartozás, ami még növekedni fog. Tehát még ez, nem hogy az adósságot törleszteni, hanem még 10 millió a bérleti díjba ide van téve. Tehát a kettő között mindenféleképpen egy olyan hiány fog teremtődni, amit a későbbiek folyamán elég nehéz lesz kezelni, ha jól látom ezt. Tehát biztos, hogy jobb volna, hogyha tényleg nehéz helyzet van meg elég nagy fába vágtuk a fejszénket és mindenképpen szeretnék, hogy a következő nemzedéknek egy olyan iskolát, egy olyan kulturális létesítményt hagyjunk magunk után, aminek nyoma van, de azért ne olyan áron, hogy teljesen gazdaságilag lepadlózzuk tulajdonképpen a települést. Akkor nézzünk őszintén egymás szemébe és akkor meghúzzuk a nadrágszíjat ahol lehet és akkor menjünk végig a költségvetésen úgy, hogy beleférjen. Mindenre van megoldás, mert most még nem ment el a hajó. De hogyha tényleg itt ennyire a bizalmatlanság elmege, akkor itt egymás munkáját fogjuk gátolni meg egymás kedvét fogjuk elvenni. Annak semmi értelme nincs, hogy az ember úgy jöjjön át testületi ülésre, hogy gyomorgörccsel jön meg gyomorgörccsel megy, mert akkor nincs értelme, mert akkor vagy én nem vagyok alkalmas erre a munkára, hogyha ezt én ennyire a lelkemre szívom vagy én nem értem, hogy miről van szó. De biztos, hogy sokkal nagyobb bizalommal kellene egymással lenni, de hát az őszinteség meg a jogszerűség azért ez alapvető dolog egymással. Van akivel 15-16 éve itt ülünk, azért ne nézzük hülyének egymást.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Rostás Doktor!

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Elnézést kérek! Lehet, hogy már fölösleges az érdeklődés, de én figyeltem az előbb, hogy mondta Jegyző Asszony, hogy ebből a papírból kétféle van. Az egyikben valami számszaki egyeztetés eredménye is fel van tüntetve följegyzéssel, hogy a pénzügyesünk a Gyáviv pénzügyesével valamit egyeztetett. Mi volna az a följegyzés, mutassák már meg azt is, hogy számszakilag mi a vége, mert ezek szerint nem a 24 millió a vége?

**Kalina Enikő képviselő:** A 24 millióhoz hozzájön a 14 millió Ft, az 28 millió, ugye és akkor a 14 585 ezerből kivonni a 9 900 e bérleti díjat, az marad 4 680 e és az hozzáadva a 28 millióhoz, az 33 970 e Ft.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Nagyjából ez a vége?

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** 5 millió Ft-ot termelünk mínuszba ezek szerint a vízen minden évben. Hát akkor nem tud elkopni Polgármester Úr! Hát akkor ez csak növekszik, görgetünk magunk előtt egy 5-6 milliós. Ha jól értem. Nem tudom, hogy jól-e, csak valaki.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Jól értette az Enikő?

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** Igen.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** 33 millió?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Legyél szíves számszerűsíteni Marikám!

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** Tehát gyakorlatilag '93-tól 2002-ig keletkezett ez a 14 114 e Ft. 2003-tól 2005. évig keletkezett 24 471 e Ft. Ez 38 585 e Ft. Ebből 9 901 e Ft a bérleti díj és így maradna 28 684 e Ft. De ha amit elfogadtunk a költségvetésben vagyis a Gyáviv által elfogadott kettős változat, ebbe a veszteség az bruttó 14 585 e Ft. Ha ebből leveszem a bérleti díjat, gyakorlatilag 2007. évben 4 683 e Ft a veszteség rajta, ami még hozzá megy a 28 millióhoz.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Tehát tulajdonképpen évente nem letudunk belőle, hanem 5 millióval növekszik.

*Többen egyidejűleg beszélnek, ezért nem érthető.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nyilvánvalóan ezeket a számokat befolyásolja az, hogy mekkora a vagyonerő, a beruházott érték és befolyásolja a vízfogyasztás. Ha ez a kettő nő, akkor nyilvánvalóan ezek a számok éves szinten valamelyest kedvezőbben alakulnak. Vegyük tudomásul, hogy kis vízművet üzemeltetünk.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Tudomásul vettük, csak.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem szépen, a Pénzügyi Bizottság tud a jövő héten ülésezni? Kérdezném a Bizottság Elnökétől.

**Kallós Attila képviselő:** Miről?

**Dr. Szászik Károly polgármester:** A beterveztett költségvetésről, amelyet mi elfogunk készíteni.

**Kallós Attila képviselő:** Nekem csak az a gondom, hogy nekem a bizalmam nagyon-nagyon megcsappant a beterveztett költségvetések iránt. Az, hogy itt vagyunk éjfélig megint, az az és valamiféle biztosítékot kérek én legalábbis, de Alelnök Asszony nyugodtan összehívhatja a Bizottságot.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Igen. Molnár Képviselő Úrtól kérdezném, hogy akkor a jövő héten a kiegészített Avi Holding projekttel kapcsolatos anyagot tudjuk-e tárgyalni.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** A kiegészítés színvonalától fog függni.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Igen!

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Most nézem, egy összeadási hiba volt, hogy a 28 millióhoz a 14 milliót adjuk, az nem 33, hanem 42.

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** Mert egyszer már levettem belőle a bérleti díjat.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Marikám, tisztázzuk ezt a Gyávivval, jó?

**Lehota Lászlóné pénzügyi főmunkatárs:** Jó, rendben.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Azért mondtam, hogy legalább két ülést kell összehívunk ahhoz, hogy első ülésen elkezdjük leellenőrizni az adatokat. Ha végére értünk, második ülésen tudunk határozatot hozni. Ha nem, akkor a harmadikon. November fele meglesz.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Azt nem lehet.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Jó, de hát két lehetőség van. Én nem fogok döntést hozni azért, hogy Péterinek legyen költségvetése és senkit nem fogok olyan helyzetbe hozni. Aki hibázott, vonja le a konzekvenciát és kész. Ilyen egyszerű a dolog. Szóval nagyon sokat beszéltünk mi már a bizalomról meg az őszinteségről és én próbáltam tényleg úgy csinálni, de amikor félre vagyok vezetve.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nem gondolom Feri, hogy ezt így kellene.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Polgármester Úr, január óta vagy mióta, november óta én már annyit üléseztem, hogy már az asszony azt mondta, hogy ideköltözhetsz, mert annyit voltam már itt fölöslegesen. Nullán vagyunk, sőt rosszabb. Nekem nincs annyi időm, se kedvem most már, hogy itt ücsörögjek. Dolgozok, tényleg beletesszük a lelkünket, hogy összeállítottunk egy olyan költségvetést, ami megfelel a törvényeknek, a szabályoknak és akkor arra biztatnak minket most, hogy a törvény az nem érdekes. A törvénytelenység az nem számít. Van határozatunk, érvénye van. Nem hajtjuk végre, nem érdekes. Hát minek! Így akkor nem kell! Akkor jöjjünk össze egy évben egyszer, amikor kapunk tájékoztatást, ez történt, tudomásul vesszük és kész. De én kíváncsi volnék az új képviselőknek a véleményére. Nagyon csöndben vannak. Mi a Polgármester Úrral vitatkozunk négyesben, de itt senki egy kukkot nem szól. Azért csak illene mondani valami véleményt a dologról, hogy ti hogy látjátok.

**Kellner Sebestyén képviselő:** Nehéz időbe kerültünk bele nehéz munkába kevés tapasztalattal. Most tanulom én is ezt a részét.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Mondtam az elején nektek, hogy le kell ülni, el kell vinni jegyzőkönyveket, mert ez nem megy. Én azért javasoltam, hogy kapja meg mindenki azt a lehetőséget, hogy fölösszassuk magunkat és akkor még egyszer végiggondolja mindenki, látja, hogy itt mi történik és aki úgy érzi. Itt ezt a lehetőséget meg kell adni mindenkinek.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Én támogatom.....Április 1-je után fel lehet oszlatni, mai döntéssel akkori hatállyal.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Azt gondolom, hogy ezt a kérdést érdemes még egy kicsit mérlegelni és átgondolni. Nem gondolom, hogy a választók azért bíztak meg minket ezzel a feladattal, hogy mi bármiféle elhamarkodott döntést hozzunk. Ha mindenki arra koncentrálna, hogy hogyan lehet ezt a kérdést megnyugtatóan kezelni annak érdekében, hogy a településen elindult folyamatok azok folytatódni tudjanak, hiszen benne vagyunk egy nagyon nagy volumenű fejlesztésbe és beruházásba, sőt további lehetőségeket is ki lehetne aknázni. Én azt hiszem, hogy ez sokkal nagyobb felelősség annál, minthogy néhány hibás lépés következtében azt mondjuk, hogy ezt a munkát nem folytatjuk tovább. Én magam is gondolkodni fogok természetesen a legjobb megoldáson és lehetőségen. Képviselőtársaim azt javaslom, hogy akkor készüljön el egy kiigazított, módosított, pontosított költségvetési javaslat és ez kerüljön akkor a kérésnek megfelelően a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elé és azt követően kerül majd vissza a Képviselő-testület elé. A Gazdasági Bizottságnak pedig igyekszem a legteljesebb körű információt biztosítani az Avi Holding projekttel kapcsolatosan annak érdekében, hogy mint a költségvetéssel összefüggő és viszonylag nagy volumenű bevétellel járó kérdést megfelelő pontossággal át tudja tekinteni a Gazdasági Bizottság, ki tudja alakítani a véleményét. Úgy látom, hogy a két kérdést külön tárgyalni, külön napirendi pontként tárgyalni lehet, de egymástól függetlenül tárgyalni azt hiszem, hogy szinte lehetetlen. Tessék!

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Én örülök, hogyha a Gazdasági Bizottság.....,lévén elmondtam az ülés elején, hogy a Bizottság nem támogatta azt a fajta döntési javaslatot, hogy ezt a projektet a Szabályozási terv keretein belül most kezeljük. Én mint bizottsági elnök nem kívánok a Bizottság döntésével ellentétben lenni. Amennyiben nekem a Testület erre felhatalmazást ad, hogy ezt a projektet a később megismerendő feltételekkel a Bizottság a továbbiakban is tárgyalja, akkor én örömmel összehívom, egyébként a Bizottság döntései ismertek és egyértelműek voltak. Testület döntsön arról, hogy továbbra is kívánja azt, hogy én döntsék ebben a kérdésben, bármilyen új információ esetén tárgyalást folytasson. Ez így világos szerintem és így egyértelmű, szerintem.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Igen!

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Tehát kérném szépen a Bizottság Elnöke azt kéri, hogy a Képviselő-testület foglaljon állást abban, hogy amennyiben a megfelelő információkat rendelkezésére bocsátjuk, akkor az Avi Holding projektet tárgyalja, erre kérjük fel a Bizottságot és a Bizottság álláspontját és véleményét terjessze majd a soros képviselő-testületi ülés elé. Aki ezzel egyetért, igen!

**Veszteg Ferenc képviselő:** Nekem volna ellenvetésem. A Bizottság hozott egy határozatot a múlt héten. Gyakorlatilag ma levettük a napirendről ezt a tárgyalást, tehát nem értem miért tárgyaljuk. Tehát akkor tegyük vissza. Ha viszont visszatesszük, ha tárgyaljuk a Helyi Építési Szabályzatot, akkor kerüljön be a Bizottságnak az a javaslata. Így most nincsenek tisztában a képviselők, hogy mi mit döntöttünk. Hát nem tudják, hogy döntsenek?!

Azt döntötte a Bizottság, hogy nem javasoljuk tovább tárgyalni a Helyi Építési Szabályzatot - ennek a része az Avi Holding beruházás – pontosan azért, mert akkor leáll az Építési Szabályzat végrehajtása. Tehát hogyha leáll, akkor ami indok volt, hogy emberek nem tudják

telküket eladni, az építésügyi hatóság nem tud dolgozni, a régi szerint építkeznek az emberek. Ez megakad az egész, mert ha mi beveszünk legalább egy részt, az Avi Holdingnak a részét, akkor először is nem tartom igazságosnak, mert /rossz a hangfelvétel, nem érthető/ Jegyző Asszony elmondta, kifüggeszteni 1 hónapra, falugyűlés tovább. Tehát ebből akkor őszre lesz Helyi Építési Szabályzat, ami működik jó esetben. No, de akkor azok az emberek, akiknek lezártuk, a Bizottság ezt már többször lezárta és múltkor véglegesen lezárta. Megint csak az van, hogy ellene megyünk. Hát mitől változna meg az én véleményem, amikor már ezt lezártuk. Lehet tárgyalni. Ezt a Testület lezárta és lehet tárgyalni jövő héten új részt, amikor jönnek az új információk. No, de ez ma nagyon furcsa, hogy döntsön a Testület és közben napirendben nem is szerepel, mert levettük mindjárt az elején a napirendről. Akkor most döntsön a Testület, hogy visszaveszi tárgyalásra és kezdjük előlről. Addig szavazni olyanról, ami nincs napirenden, hogy? Ezt nem értem. Most már nagy a káosz.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Azt erősítettem meg, amit a Bizottság Elnöke kért.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Igen. Jót kért, persze. Csak ahhoz vissza kell venni napirendre. Azért ne várjunk el döntést úgy bárkitől, hogy nincs birtokában információknak. Mert akkor egy csomó mindent el kéne mondanom. Azért nem mondtam el, mert levettük a napirendről. Most már nem is javasolom visszavenni.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Volt még tíz másik döntés, amit nem tudunk ismertetni, mert nincs jegyzőkönyv.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Ez nem a mi hibánk megint csak és ha már itt állunk, akkor megint ott tartunk, hogy én január óta nem kaptam jegyzőkönyvet vagy nem működik az internetem?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Mert nem vagyunk még kész minden jegyzőkönyvvel.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Ez a magyarázkodó hivatal, aminek a faluban már híre van. Tehát meg kéne csinálni, nem magyarázkodni. Hogy lehet az, hogy egyszerűen. Én kértem, hogy amikor kész egy jegyzőkönyv, nekem nem is kell fénymásolni, át kell lökni és nincs meg. Most már ott tartunk, hogy március van és januári jegyzőkönyvek nincsenek meg. Tehát azért mondom, hogy itt valami munkaszervezési probléma van. Tehát akkor kell valóban az ember, akkor le kell ülni. De ez így nem működik, hogy most amiatt várunk, mert mondja Zsolt, hogy nincs jegyzőkönyv. Ez nem a mi hibánk megint.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Annyi feladatunk van.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Én elhiszem Zsuzsa, semmi bajom. Én megértem. Akkor kell az ember és akkor meg kell csinálni. De ez nem mehet, hogy emiatt áll a Testület, hogy nem lett kész a jegyzőkönyv.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem szépen, javasolom, hogy tartsunk 10 perc szünetet. Az a kérésem, hogy a 10 percet használjuk ki arra, hogy próbáljuk meg a továbblépéshez legjobb döntést megfogalmazni. Lehet, hogy nekem is lesz majd egy ötletem ezzel kapcsolatosan. 10 perc múlva folytatjuk.

*Szünet.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Költségvetéssel és az elhangzottakkal kapcsolatban bárkinek van-e javaslata, ami a megoldás felé vezet?

**Hrutka Ferenc alpolgármester:** Projekttel kapcsolatban meghoztuk a határozatot, azt be kell venni, valamilyen irányba lépni kell. Polgármester Úr nem azért lobbizik, hogy itt hagyjuk abba. Le kellene ülni és lefektetni az alapjait, ha tudjuk, hogy szeretnénk elvárni ettől a befektetőtől. Ha újak jönnek, új problémák lesznek nekik is.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Nem számszaki oldala van, bizalom - ami elveszett. Polgármester Úr szólt, hogyha gátja lesz a továbblépésnek, akkor szóljak, most szólok. Így ez már nem folytatható a részemről. Leírtuk mit akarunk, kérjük, hogy ők is írják le mit akarnak, de nem teszik le. Felosztatásnak nincs számszaki oldala.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Azt szeretném, hogy nézzünk egy picit előrébb. Ha felosztatjuk a Képviselő-testületet, ideiglenes bizottságnak működnie kell. Olyan helyzet van, hogyha erre tesznek, az csak növeli a káoszt.

Arra kell gondolni, mi a legkevesebb rossz a falunak. Ez a költségvetés így beállítva tarthatatlan. Mindenkinek, akinek lelkiismerete diktálja.

**Kallós Attila képviselő:** Két megoldás van. Vagy a Képviselő-testület oszlatja fel magát vagy a Polgármester mond le. Egész káoszért a Polgármester a hibás. Tudjuk, nem így működik a nagy politikában. Ciklus elején azt mondtuk, nálunk nem így lesz. Polgármester végig megvezetett minket. Veszteg képviselő is azt mondta, elég, nem tud így dolgozni.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Nem igen kardinális kérdés. Itt Képviselő-testületnek működnie, dolgoznia kell. Javaslát, amit a Gazdasági Bizottság Elnöke felajánlott, fogadjuk el, megfelelő információk alapján az Avi-t tárgyaljuk meg. Annak értékelése alapján dolgozzuk át úgy, hogy azok a paraméterek a költségvetésben szerepeljenek. Így költségvetést megvalósíthatóvá kell tenni. Sok munkával ez lenne az egyetlen megoldás.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Ha bekövetkezik a dolog, Képviselő-testület felosztatja magát.... Ha nincs költségvetés, összeomlással nem jár, a tavalyi normatívát kapjuk, a dolog kedvezőtlenebb.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** 6 hónapon belül nincs lehetőség felosztatásra. Költségvetést nem befolyásolja. Fél évig teljes jogkörrel bír a Képviselő-testület, addig megalkothatja a költségvetést.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Veszteg Ferenc azt mondta, elfogyott a türelme. Pont Te fogalmazod meg, aki évek óta rengeteg információval bírsz, kétes információval is. Ti ketten voltatok viszonylag könnyen elérhetőek Dr. Berényi Zoltánnal. Nagyon egyszerűen meg lehet oldani ezt a kérdést. Sajnos fel is vetődött bennem. Szünetben képviselőtársaim egy részével beszélgettem, kérdeztem, mi lenne a jó megoldás. Költségvetést két héten belül hozzuk olyan helyzetbe, ami a település működését biztosítja. Ha nem így történik, akkor demokráciában el kell gondolkodni. Évekig integráló voltam. Nem szeretnék megosztani. Változatlanul azt kérem, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tárgyalja, véleményezze, szíveskedjen Elnök Úr összehívni.

**Kallós Attila képviselő:** Polgármester eltért a lényegtől. Nem arról van szó, van egy határozat, amit be kell tartani. Költségvetést ígyis-úgyis el kell készíteni. Legnagyobb

probléma, hogy nincs bizalom, megszűnt. Ez a gond. Hihetetlen, hogy egy hét múlva olyan költségvetést kapok, amiben stimmelnek a számok és rájövünk arra, hogy nincsenek benne a költségvetésben. Két fél közötti együttműködés nem megy. Vagy a Képviselő-testület oszlatja fel saját magát vagy a Polgármester demokratikusan felajánlja.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Valóban sok információt kaptam, de most azért sújtott le ennyire, mert rájöttem, hogy nem valós információt kaptam. Nagyot csalódtam Polgármesterben. Költségvetést el fogjuk készíteni, azt rendbe kell tenni, de nekem kell egy pár nap.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Olyan a hangulat, ami kialakult novemberben, decemberben, tárgyalni kell, kifelé optimizmust sugározni. Van itt egy apparátus. Higgyétek el, sok munka van abban, amíg idáig eljutottunk.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Azt javasolom, hogy vonja vissza a határozatot a Testület, akkor lehet dolgozni, tárgyalni.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Az jogszerűtlen lenne.

**Dr. Foltin Brunó képviselő:** Stratégiai kérdésekkel is összefüggnek. Ez rossz határozat volt, vissza kell vonni.  
A bizalom érzelmi kérdés, de most a falu jövőjéről, jelenéről van szó.

**Dr. Molnár Zsolt képviselő:** Mai napon a munkát be kell fejezni. Kérem Polgármester Urat folytassuk a munkát a későbbiekben.

**Dr. Berényi Zoltán képviselő:** Van még két szociális kérelem is.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Van olyan kérdés még, amiről a mai napon kell döntést hoznunk?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Igen a Volánbusz kérdésében március 10-ig döntést kell hozni.....

*Heves vita alakult ki.*

**Veszteg Ferenc képviselő:** Ami nem a költségvetést érinti arról tárgyaljunk már csak a továbbiakban.

## **2.) Döntés az általános iskola és óvodai beiratkozások időpontjáról, valamint Napközi-otthonos óvoda nyári zárásának rendjéről.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, akinek a kiküldött anyaggal kapcsolatban kérdése van, tegye fel.

*Kérdés nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért az általános iskolai és óvodai beiratások időpontjával, kézfeltartással jelezze.



A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### **25/2007. (II.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az általános iskolai és óvodai beíratások időpontját az alábbiak szerint határozza meg:

**2007. április 16. (hétfő) 8.00-13.00**

**2007. április 17. (kedd) 13.00-18.00**

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

Varga Jenő ÁMK igazgatója

Szemőkné Farkas Mária óvodavezető

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, akinek a kiküldött anyaggal kapcsolatban kérdése van, tegye fel.

*Kérdés nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért a Napközi-otthonos Óvoda nyári zárásának rendjével, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### **26/2007. (II.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a fenntartásában működő Napközi-otthonos Óvoda nyári zárásának rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**2007. július 23. – 2007. augusztus 20-ig**

A szünet előtti utolsó nevelési nap: 2007. június 20. (péntek)

A szünet utáni első nevelési nap: 2007. augusztus 1. (kedd.)

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

Szemőkné Farkas Mária óvodavezető

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, akinek a kiküldött anyaggal kapcsolatban kérdése van, tegye fel.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A belső ellenőrzés alapján kellene meghoznunk ezt a határozatot.

**Veszteg Ferenc képviselő:** Most is három csoport van, csak a létszám miatt kell?

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Igen. Első körben határozatban kell kimondani, azután lehet megkérni az OKÉV engedélyét.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### **27/2007. (II.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. sz. törvény 102. §. (2) bekezdés c.) pontja alapján 2006-2007. nevelési év II. félévére engedélyezi a Napközi-otthonos Óvodában 3 (három) óvodai csoport működését. Csoportonként a felvehető gyermeklétszámot 30 (harminc) főben határozza meg.

Határidő: értesítésre azonnal  
Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

### **3.) Döntés a helyi közlekedés működtetéséhez tárgyévben nyújtott Önkormányzati támogatásról.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, akinek a kiküldött anyaggal kapcsolatban kérdése van, tegye fel.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** A támogató határozat mellé a költségvetést is kellene mellékelni...

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Nem lenne szerencsés, ha emiatt meggondolná magát a Volánbusz.

**Dr. Rostás Imre képviselő:** Nyilatkozunk, hogy az összeg beépítésre kerül az önkormányzat költségvetésbe, tekinthetjük jövőbeni ígéretnek és így megszavazhatjuk.

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### **28/2007. (II.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete *a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásáról* szóló 10/2006. (II.28.) GKM-BM együttes

rendelet 1. §. (3) bekezdés a.) pontja értelmében, Péteri községben a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) VOLÁNBUSZ Zrt. részére a tárgyévben 1.600.000,- Ft (azaz Egymillió-hatszáz ezer forint) összegű saját forrásból származó vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járul hozzá, amely összeget Képviselő-testület az önkormányzat költségvetésének 5. sz. mellékletében az Egyéb működési támogatások címszó alatt beépített.

Határidő: azonnal és folyamatos  
Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodó szavazat nélkül - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

### **29/2007. (II.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásáról szóló 10/2006. (II.28.) GKM-BM együttes rendelet 1. §. (3) bekezdés b.) pontja értelmében nyilatkozik – a 67/a/2004. (XI.24.) számú határozata értelmében, mely szerint az autóbusszal végzett menetrendszerinti helyi közlekedésű személyszállításra 2005. január 1-től 2009. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó közszolgáltatási szerződést elfogadja, jóváhagyja – , hogy a helyi közlekedést a tárgyév január 1-jétől december 31-éig folyamatosan fenntartja.

Határidő: azonnal és folyamatos  
Felelős: Henke Zsuzsanna jegyző

#### **4.) Döntés könyvvizsgáló megbízásáról.**

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Kérem Jegyző Asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Henke Zsuzsanna jegyző:** Mindenképpen szükséges dönteni, mert könyvvizsgálatra kötelezettek leszünk. Ajánlatokat kértem be. Sári Antal ajánlatát javasolom elfogadásra.

*Egyéb hozzászólás, javaslat nem hangzott el.*

**Dr. Szászik Károly polgármester:** Értsünk egyet Jegyző asszony javaslatával és bízzuk meg Sári Antalt a könyvvizsgálat elvégzésével, aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **30/2007. (II.26.) SZÁMÚ HATÁROZAT**

- 1.) Péteri Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a Helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/A.

§. (2) bekezdésében foglaltakra – úgy határoz, hogy **Sári Antal** (1025 Budapest, Szeréna u. 40., kamarai nysz: 4718, költségvetési minősítés száma: KM-001639) **könyvvizsgálót bízza meg** az önkormányzat 2006. évre vonatkozóan elkészített egyszerűsített éves költségvetési beszámolójának auditálására és arról könyvvizsgálói vélemény kibocsátására.

- 2.) Képviselő-testület az 1.) pontban foglalt feladatok ellátásáért 300.000,- Ft + ÁFA (azaz Háromszázezer forint + áfa) könyvvizsgálati díjat fizet.
- 3.) Képviselő-testület felhatalmazza dr. Szászik Károly polgármestert a könyvvizsgálatra vonatkozó megbízási szerződés aláírására.
- 4.) Képviselő-testület felkéri Henke Zsuzsanna jegyzőt, hogy a 2.) pontban foglalt összeg átutalásáról a megbízási szerződésben foglaltak szerint intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Megbízási szerződés aláírásáért: Dr. Szászik Károly polgármester  
Könyvvizsgálói díj kifizetése iránti  
intézkedésért: Henke Zsuzsanna jegyző

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Dr. Szászik Károly polgármester a nyilvános ülést 23<sup>30</sup> órakor berekesztette. Képviselő-testület zárt ülésen folytatatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Dr. Szászik Károly  
polgármester

Henke Zsuzsanna  
jegyző

Kellner Sebestyén  
képviselő  
jegyzőkönyv-hitelesítő