

Jegyzőkönyv

Készült: a Péteri Közös Önkormányzati Hivatal hivatali helyiségében, Péteri Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. április 9. napján, 19.00 órakor** tartott képviselő testületi ülésén.

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Molnár Zsolt	polgármester
	Petőné Vizi Valéria	alpolgármester
	Faltuszné Szabó Nikoletta	képviselő
	Szenyán Péter	képviselő
	Varga Józsefné	képviselő
	Dr. Kosztyi Emma	jegyző
	Kovács Gábor	közbeszerzési szakértő
	Danyi Dezsőné	jegyzőkönyvvezető

Dr. Molnár Zsolt polgármester

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a hivatal dolgozóit, Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadót! Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes létszámban, 5 fővel jelen van az ülésen. Bódis Szilárd képviselő nem tud részt venni a mai ülésen, Kalina Enikő képviselő később érkezik majd.

A mai ülés napirendjét változatlan tartalommal teszem fel szavazásra, a napirendek tárgyalási sorrendjében viszont módosítást javaslok. Kérem, hogy a napirendről szavazzunk. Aki elfogadja a napirendet, kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

62/2015. (IV.9.) számú határozat

Tárgy: Napirend elfogadása

- 1.) A települési szilárd hulladék elszállításával kapcsolatos közbeszerzési eljárás kiírása
- 2.) A „Péteri Hírlevél” időszaki lap felelős szerkesztői feladatainak ellátására szóló szerződés jóváhagyása
- 3.) Műsorkészítési megállapodás megkötése
- 4.) A Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött megállapodások felülvizsgálata, megkötése
- 5.) A közterületi térfigyelő-kamera rendszerrel kapcsolatos kérdések
- 6.) A Péteri 569/7. hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntések
- 7.) Egyebek

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

1. napirendi pont: A települési szilárd hulladék elszállításával kapcsolatos közbeszerzési eljárás kiírása

Dr. Molnár Zsolt polgármester

A napirendhez kapcsolódóan a testület az írásos előterjesztést megkapta, ami alapvetően a korábban már lefolytatott közbeszerzési eljárás alapjaira épül. Én nem láttam eltérést a közbeszerzési tanácsadó által elkészített anyagban. Ugyanarra a metodikára épül, mind az eljárás menete, mind pedig a szolgáltatási tartalom, amelyben a jogszabályi változások miatt egy apró módosítás van, hogy többlétszolgáltatásként megjelenik a szelektív hulladékgyűjtésnek a havi, rendszeres egyszeri házhoz menő gyűjtése. Ami, ha jól tudom most már a közszolgáltatás kötelező része. Kérdezem Kovács urat, hogy magához a kiíráshoz, az elhangzottakhoz van-e olyan információ, amit a döntés előtt a testületnek tudnia kell?

Kovács Gábor közbeszerzési szakértő

Tisztelt Képviselő-testület! Egy dologgal szeretném kiegészíteni, hiszen a Polgármester által elmondottak híven tükrözik a valóságot, ez pedig az ajánlattevők köre. Benne van az összes pest megyei hulladékkezelési közszolgáltatás végzésére jogosult szervezet, akinek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélye Péteri község területére is vonatkozik. Megkerestük az országos hatóság honlapján a hulladékgazdálkodási jogosultsággal rendelkező szervezeteket. Ennek az öt cégnek van Péteri területére közszolgáltatási engedélye. Ezt az öt céget kértük fel ajánlattételre. Ez kicsit eltér a két évvel ezelőtti kiírt pályázattól, akiket akkor felkértünk, két olyan szervezet van, akiknek nincs engedélye jelen pillanatban Péteri területére, illetőleg bejött két új szervezet. A követelmények úgy kerültek meghatározásra, hogy ki vállalja ezen az igen erősen nyomott áron ezt a közszolgáltatást. Az előző kiírásban a szelektív hulladékgyűjtés egyáltalán nem szerepelt, most havi egy alkalommal házhoz menő gyűjtés keretében kell a közszolgáltatónak összegyűjteni és ezt átadnia újrahasznosításra. Ez január elsejétől került be a hulladéktörvénybe, függetlenül attól, hogy a díjak továbbra sem változhatnak.

dr. Molnár Zsolt polgármester

A szerződéstervezet is az előző kiírás szerinti?

Kovács Gábor közbeszerzési szakértő

Igen. Az időközben bekövetkezett jogszabályi változások átvezetésre kerültek. Belekerült a szelektív gyűjtés, a szelektív gyűjtőzsák, mint eszköz, de egyebekben nem változott a szerződés.

dr. Molnár Zsolt polgármester

A lomtalanítást évente egyszer végzik, ebben az évben májusban a Gerje Forrás Kft. még köteles elvégezni. Nem tartalmazza a kiírás a hulladéksziget sorsát. Ez nem ennek a közszolgáltatásnak a része..

Kovács Gábor közbeszerzési szakértő

A hulladékszigetről a Gerje Forrás Kft. eddig elszállította a hulladékot. Ez a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási Rendszer egy része, azonban ezek, én úgy gondolom meg fognak szűnni, mert indokolatlanná vált a hulladékszigetek létezése a szelektív gyűjtéssel összhangban. Addig nem javasolom felszámolni, még ez a közbeszerzési eljárás nem szűnik meg, Bár nagy kérdés, hogy mi történik akkor, ha ez az eljárás eredménytelen lesz és a szigeteket ezek után ki fogja szállítani. Jelenleg a Gerje Forrás Kft. megteszi.

dr. Molnár Zsolt polgármester

A Gerje Forrásnak erre velünk jelenleg nincs szerződése.

Kovács Gábor közbeszerzési szakértő

Így van.

dr. Molnár Zsolt polgármester

A nyertes pályázó vagy ingyen elviszi, vagy felszámoljuk?

Kovács Gábor közbeszerzési szakértő

Ha lesz nyertes ajánlattévő könnyebb a helyzetünk, hiszen akkor házhoz jövő hulladékszállítás lesz. Onnan kezdve, majdhogynem okafogyottá válik a hulladéksziget.

Nehezebb a helyzet, ha nem lesz nyertes pályázó. A kihelyezett konténerek nem az önkormányzat birtoka, hanem a kecskeméti székhelyű Hírös Kft-nek kellene ezt üzemeltetni, de az önkormányzat területén van és, ha nem szállítja el senki, akkor a település képet fogja rontani.

dr. Molnár Zsolt polgármester

A 2017. január 31-i szerződéses végdatum nyilván a beszerzési értékből fakad. Elég szerencsétlen ilyen szempontból, hogy karácsonykor majd a testületnek tendereztetni kell. Ettől későbbi dátum nem lehet?

Kovács Gábor közbeszerzési szakértő

Hosszabbat nem tudunk, de rövidíteni adott esetben lehet. Annak lenne értelme, hogy pénzügyi év végére, december 30-re, 19 hónapra kössünk szerződést. Ez esetben 2016.. őszén kell ezzel a kérdéssel foglalkoznunk.

dr. Molnár Zsolt polgármester

Javasolja?

Kovács Gábor közbeszerzési szakértő

Igen. Nekem is inkább a 19 hónap tűnik logikusnak.

dr. Molnár Zsolt polgármester

Tehát a 2017. január 31. helyett 2016. december 31-ig, 19 hónapra szólna a szerződés. Nekem még egy technikai kérdésem lenne: az ajánlattételi felhívásnak a II.1.5. pontjában azt írjuk, hogy a közszolgáltató szállítóeszközehez rendszeresített gyűjtőedény. Biztos, hogy ez a megfogalmazás az ideális? Nem inkább szabványnak megfelelő gyűjtőedény?

Kovács Gábor közbeszerzési szakértő

Ez a jogszabály szövege, de lehet helyette, hogy szabványosított gyűjtőedény.

dr. Molnár Zsolt polgármester

Akkor mindenhol, ahol ez így szerepel kerüljön átírásra.

Kovács Gábor közbeszerzési szakértő

Rendben

dr. Molnár Zsolt polgármester

Van kérdése a testületnek?

Úgy látom, hogy nincs.

Amennyiben a közbeszerzési eljárás megindítását az általam elmondott módosításokkal elfogadja, kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

63/2015. (IV.9.) számú határozat

Tárgy: közbeszerzési eljárás megindítása

- 1) Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kbt. 122/A. § szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást indít „Közszolgáltatási szerződés Péteri Község települési szilárd hulladékának összegyűjtésére és ártalmatlanításra történő elszállítására” tárgyában.
- 2) A közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását az alábbi módosításokkal fogadja el:
 - A II.1.5) pontjában, illetve az ajánlattételi felhívásban található: közszolgáltató szállítóeszközhöz rendszeresített gyűjtőedény kifejezés helyett: „szabványosított gyűjtőedény” szövegrész kerüljön.
 - A II.3.) pontban a szerződés lejárta: 2017. január 31. helyett 2016. december 31.
- 3) A Bíráló Bizottság tagjának a következő személyeket választja meg:
 - Losonci László
 - Juhász Tünde
 - Kovács Gábor
- 4) Ajánlattételre felkéri a következő vállalkozásokat:
 - GERJE-FORRÁS Nonprofit Kft. (2721 Pilis, Rákóczi út 67.)
 - Gyömrő Városi Település Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Kft. (2230 Gyömrő, Táncsics M. u. 43.)
 - KÖVA-KOM Nonprofit Zrt. (2750 Nagykőrös, Lőrinc Pap u. 3.)
 - KÖVÁL Nonprofit Zrt. (2200 Monor, Kossuth Lajos utca 147.)
 - "ÖKOVÍZ" Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Pesti út 65.)

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirendi pont: A „Péteri Hírlevél” időszaki lap felelős szerkesztői feladatainak ellátására szóló szerződés jóváhagyása

dr. Molnár Zsolt polgármester

Kiegészítésem nincsen, a korábbi megállapodás folytatását jelenti.

Van-e kérdés, észrevétel a testület részéről?

Ha nincs, akkor szavazzunk az írásos előterjesztés szerint. Kérem, aki egyetért, kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

64/2015. (IV.9.) számú határozat

Tárgy: A „Péteri Hírlevél” időszaki lap felelős szerkesztői feladatainak ellátására szóló szerződés jóváhagyása

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Péteri Hírlevél” időszaki lap felelős szerkesztői feladatainak ellátására a mellékelt szerződést megkötö, amelynek aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

3. napirend: Műsorkészítési megállapodás megkötése

dr. Molnár Zsolt polgármester

A Péteri Magazin megállapodása. Változatlan tartalommal, mint korábban.

Kérdés, észrevétel van-e a megállapodás megkötésével kapcsolatban?

Ha nincs, kérem a testület hagyja jóvá a megállapodást és hatalmazzon fel a megállapodás megkötésére. Aki egyetért, kérem, kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

65/2015. (IV.9.) számú határozat

Tárgy: Műsorkészítési megállapodás megkötése

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a melléklet szerinti szerződést megkötö a Teleház Egyesület Gyömrő televíziós műsorszolgáltatóval a Péteri magazin címmel elkészítendő havi egyszeri 20-25 perces magazinműsor elkészítésére és sugárzására, az előterjesztés szerinti vállalkozói szerződésnek megfelelően.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

4. napirend: A Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött megállapodások felülvizsgálata, megkötése

dr. Molnár Zsolt polgármester

Alapvetően szakmai anyagnak tekintem az előterjesztést, Jegyző asszony munkája. Az előterjesztést tudomásom szerint több körben egyeztettek szakmailag, módosítás tudtommal nem érkezett. Átnézve az anyagot: az pénzügytechnikai jellegű.

Kérdés, vélemény van-e az anyaghoz?

Ha nincs, az előterjesztés szerinti anyagot teszem fel szavazásra, elsőként a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal kapcsolatosan, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

66/2015. (IV.9.) számú határozat

Tárgy: A Péteri Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodások felülvizsgálata, megkötése

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglalt előírásnak eleget téve a Péteri Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött együttműködési megállapodást felülvizsgálta és a melléklet szerinti egységes szerkezetű tartalommal jóváhagyja.

2. felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

dr. Molnár Zsolt polgármester

Aki a Német Nemzetiségi Önkormányzattal megkötendő megállapodással egyetért az, kézfenn tartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

67/2015. (IV.9.) számú határozat

Tárgy: A Péteri Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodások felülvizsgálata, megkötése

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglalt előírásnak eleget téve a Péteri Német Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött együttműködési megállapodást felülvizsgálta és a melléklet szerinti egységes szerkezetű tartalommal jóváhagyja.
2. felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

5. napirend: A közterületi térfigyelő kamerarendszerrel kapcsolatos kérdések

dr. Molnár Zsolt polgármester

A napirend azért kerül a testület asztalára, mert a megítélésem szerint időszerű annak a kérdésnek a rendezése, hogy a Polgárőrség számára kiépített térfigyelő-kamerarendszer elszámolását az önkormányzat megtegye végre.

Meglepő módon hat hónapja vár a Polgárőrség a fellebbezése elbírálására. Nem igazából látom, hogy mi lesz az ügy végkimenetele. Nem értem, hogy a magyar közigazgatás miért nem képes egy ilyen alapvetően egyszerű ügyet gyorsan, hatékonyan és ügyfélbarátan lezárni. Erre a kérdésre nincs érdemleges válaszom. Előterjesztés külön nem készült a napirendről, a dokumentumok kerültek kiküldésre. A dokumentumból látszódik az, hogy az Önkormányzat által a Polgárőrség számára átadott 1.562.000,- Ft a jelenlegi állás szerint „besült”. Ezt az Önkormányzat a Polgárőrségtől visszakapni nem fogja. A Polgárőrség elutasító végzést kapott a kifizetési kérelmére. A kamerarendszert kiépítő cég pedig kéri a munkadíj kifizetését. Ebben a kérdésben előbb vagy utóbb mindenképpen szükséges a testület állásfoglalása és pénzügyi rendezése.

Az Önkormányzat nagyjából 1.600.000,- Ft-ot adott arra a célra, hogy Polgárőrség megvásárolja az eszközöket és a saját tulajdonába kerülve ezeket kihelyezze. A kihelyezés költségét, ami hasonló nagyságrendű tétel, szintén az Önkormányzat biztosította. Maga az eszközök a Polgárőrség tulajdonába kerültek, a számla a Polgárőrség nevére került kiállításra.

Jelenleg az az összes kamera a Polgárórség tulajdona, de azokhoz az Önkormányzattól kapott vissza nem térítendő támogatásból jutott hozzá. Mivel az elszámolást nem sikerült sikeresen lebonyolítani és ezért a pályázati támogatás nem érkezett meg, így az Önkormányzat sem kapta vissza a Polgárórség számára nyújtott, „megelőlegezett” pénzügyi segítséget. Amennyiben végl a pályázat nem kerül sikeresen elszámolásra, ezt a pénzt az Önkormányzat elbukja. Úgy érzem, hogy a dolgok jelenlegi állása szerint Polgárórség ezt nem fogja tudni már visszafizetni a számunkra. A testületnek ezt kell véleményyt formálni arról, hogy ezt a pénzt visszaköveteli-e, amennyiben a fellebbezés végül elutasításra kerül. Az 1.561.000,- Ft visszatérülését számoltuk az idei költségvetésben?

dr. Kosztyi Emma jegyző

Nem.

dr. Molnár Zsolt polgármester

Tehát a bevételi oldalról már eleve nem terveztünk a visszatérüléssel, viszont a kiadási oldalról felmerül az 1. 697.924,- Ft-os tétel, ami a kamerarendszer felszerelésének technikai költsége. Ez sem szerepel a költségvetésben, ugye?

dr. Kosztyi Emma jegyző

Nem.

dr. Molnár Zsolt polgármester

Ha ezt kifizetjük, akkor a forrás oldaláról ezt a kérdést rendezni kell. Arra számítottunk, hogy ami visszajön a Polgárórségtől és ami ebben a projektben még kimegy, az nagyjából egyenlő összegű lesz, és így a költségvetést érdemben érintő nagyságrendű mozgás nem fog megjelenni. Most úgy tűnik, hogy az 1.700.000,- Ft-os többletköltség meg kell, hogy jelenjen majd a kiadási oldalon, amihez forrást kell találni. Azt nem hiszem, hogy hozzájárul majd a testület ahhoz, hogy az önkormányzati közpénzből megfinanszírozott eszközök tulajdonjoga a Polgárórségnél maradjon. A testületnek ezt a kérdést is rendeznie szükséges.

Van-e kérdés, észrevétel, vélemény az elhangzottakhoz?

Petőné Vizi Valéria alpolgármester

Az 1.562.000,- Ft, a Polgárórség már megkapta tőlünk. A projekt másik felét eleve az Önkormányzat vállalta be. Beszélek a Polgárórség elnökével és megkérem, hogy tájékoztasson arról, hogy mi a helyzet a fellebbezéssel kapcsolatban. Ez a késlekedés már minden ésszerű határon túl van. Valóban kérdés, hogy kinek a tulajdonába kerüljön a kamerarendszer, ha a fellebbezés elutasításra kerül.

dr. Molnár Zsolt polgármester

Én nem fogadom el, hogy a fellebbezés elutasítását követően az eszközök ne az Önkormányzat tulajdonában legyenek. A testületnek ezt a kérdést a Polgárórséggel mindenképpen rendezni kell. Mindennek az előfeltétele, hogy tudjuk, hogy miként zárul le a fellebbezés. De ettől függetlenül a kivitelezési számlát meg ki kell fizessük.

Varga Józsefné képviselő:

Abban teljesen igaza van Polgármester úrnak, ha az összes költséget az Önkormányzat fizeti, akkor az Önkormányzathoz kell kerüljön a tulajdonjog. Én arra tenném a fő hangsúlyt, hogy rendezzük a tulajdonjogot. Ez egy három tranzakciós üzlet lesz, lesz egy átadáshoz kapcsolódó üzlet, egyszer egy tartozás visszafizetés, lesz egy átvállalt, a Polgárórség helyett kifizetett számlarendezés. Én inkább ott látom a problémát, hogy meddig várjunk még. A vállalkozó szeretné megkapni a pénzét és ugyanakkor nem tudjuk, hogy meddig várjunk a fellebbezési kérelem elbírálásával.

dr. Molnár Zsolt polgármester

A kivitelezővel, a Zmax Kereskedelmi Kft-vel tudtunk egyeztetni. Nem ragaszkodik feltétlenül az egy összegű fizetéshez.

Varga Józsefné képviselő:

Én azt javasolnám, hogy a fellebbezéssel kapcsolatban kérjünk személyes konzultációt, ott remélhetőleg kiderül, hogy van-e esély a fellebbezés elfogadására.

Mellette kezdjük el az egyeztetést a tulajdonjog rendezésről a Polgárőrséggel.

Kalina Enikő képviselő 20,02 órakor megérkezett, a jelen lévő képviselők száma 6 fő, a képviselő-testület határozatképes.

dr. Molnár Zsolt polgármester

Ez megtörtént. A Polgárőrség elfogadja az álláspontunkat.

A fellebbezés elfogadására nem látok sok esélyt.

Varga Józsefné képviselő:

Van egy követelésünk 1.600.000,- Ft, ő eladja az eszközöket 1.600.000,- Ft-ért, ez pénzügyileg oda-vissza nulla, van egy érvényes szerződése a kivitelezésre, de ha az önkormányzat átvállalja a kifizetését, beléphet az önkormányzat a helyébe. Csak gyorsan kell lépni.

dr. Molnár Zsolt polgármester

A szolgáltató néhány hetet még vár, nem feltétlen kell most döntést hoznunk, de a testületnek tisztában kell lennie ezzel a kérdéssel. Várhatunk a fellebbezés eredményére.

Varga Józsefné képviselő:

Azt gondolom, hogy nagyon kevés az esély arra, hogy a fellebbezési kérelmünket méltányossági alapon jóvá fogják hagyni. Továbbra is azt mondom, hogy kerüljön sor egy személyes konzultációra, arról készül egy jegyzőkönyv, egy emlékeztető, abból látjuk, hogy mennyi esélyünk van.

dr. Molnár Zsolt polgármester

A javaslatom az, hogy az áprilisi rendes ülésig a testület várja meg a jogi lezárást ennek az ügynek, ha addig sem történik semmi, akkor hozzuk meg a döntéseket.

Van-e egyéb javaslat, észrevétel?

Ha nincs, akkor a napirendi pontot lezárom.

6. napirend: A Péteri 569/7. hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntések

dr. Molnár Zsolt polgármester

Ezzel a kérdéssel már többször foglalkoztunk.

Egyszer történt az ingatlanon egy személyes bejárás, amire a testület minden tagja meghívást kapott. A kérdést le kellene zárni. Az ingatlan tulajdonosainak végső ajánlata, három éven keresztül, három egyenlő részletben történő fizetéssel adásvétel a teljes területre. Azért kínálják fel az ingatlant megvételre 3.500.000,- Ft-ért, mert számukra az nem bír az lényegi hasznosítási értékkel. Ezzel én nem értek egyet, mert szerintem jelentős értéke van az ingatlannak.

Kértem Főépítész urat, hogy tekintse meg az ingatlant. Hogy építész szemmel lát-e fantáziát az ingatlanban. Ma volt kint Főépítész úr és a testületi ülés előtt telefonon egyeztettünk. Azt

mondta, hogy írásba fogja foglalni a véleményét ebben a kérdésben. Nagyvonalakban arra fogja a figyelmet felhívni, hogy szerinte a terület – úgy tudja, hogy óvodai fejlesztés van arra területre a testület terveiben, bár illet mi még hivatalosan nem mondtunk ki – óvodának ragyogó, jó adottságokkal rendelkezik. Több lakásos ház üzleti értékesítésére is kiválóan alkalmasnak tartja. A domborzatot ő értéktöbbletként tekinti, szinteltolósos házaknak a kialakítására ad lehetőséget. Funkcionalitásában sok lehetőséget lát a területben. A HÉSZ módosítás most folyik és ez a terület a HÉSZ módosítás egyik pontja. A testületnek mindenképpen hozzá kell nyúlnia az övezeti kérdéshez. De, ha egy övezetbe kerül, akkor szerinte szinte minden funkciónak megfelel. Beszélt idősek otthonáról, óvodáról, kereskedelmi hasznosításról, szolgáltató funkciót is megfontolandónak tartana. A Major ingatlana bontásra kerül a jövő héten. Kérdés van-e?

Kalina Enikő képviselő

A telekhatárokat földmérővel ki lehet mérteni?

dr. Molnár Zsolt polgármester

Volt erről szó?

dr. Koszti Emma jegyző

Volt, hogy magassági pontokat meg kell mérni, hogy mik a százalékos eltérések lejtése és, hogy ki kellene mérteni, mert látszik, hogy egy-két ingatlantulajdonos a terület rovására kerített.

dr. Molnár Zsolt polgármester

Van-e olyan javaslat, hogy ne foglalkozzunk ezzel az ingatlan adás-vételi kérdéssel?

Nincs ilyen javaslat.

Van-e még kérdés?

Kalina Enikő képviselő

A terület bejárásakor mi is úgy láttuk, hogy sok mindenre hasznosítható. Az ára is megfelelő. A Majorral össze lehet vonni. Javasolom, hogy vásároljuk meg a területet.

dr. Molnár Zsolt polgármester

Még nem döntöttünk arról, hogy milyen funkciót képzelünk el a területen. Jelen helyzetben én jobb lehetőségnek látom, ha az Önkormányzat birtokában van ez a terület, mert ha más birtokába kerülne az esetlegesen hátrányosan érintené, esetleg lekorlátozná az Önkormányzat fejlesztési lehetőségeit. Az árat a magam részéről jónak tartom. Egy 15 millió forintos többletbevétel fog jelentkezni a költségvetésben ebben az évben. Ez többlet, amivel nem terveztünk. A tartalékunk mellett ez az összeg ebben az évben rendelkezésre áll. Azzal nem követ el hibát a testület, ha egy 15 milliós ingatlanbevételből ingatlanba fektet. Az mindenképpen befektetés, ha a major közti ingatlan értékét nagymértékben megnöveli ezzel a telekkel és akkor a továbbgondolkodás lehetősége is meg van még.

Van-e kérdés, észrevétel?

A javaslatom a testület számára az, hogy a polgármesternek adjon felhatalmazást az 569/7 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozólag adás-vételi szerződést kössön a vevők 2015. február 25. –i ajánlatának megfelelően három részletben, három éven belül fizetendő, 3,5 millió forint vételár teljesítéssel.

Aki a szerződés megkötésére a felhatalmazást megadja, az kézfenn tartással azt jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodódással az alábbi határozatot hozta:

68/2015. (IV.9.) számú határozat

Tárgy: A Péteri 569/7. hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos döntések

Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. megvásárolja a Péteri 569/7. helyrajzi számú ingatlant 3.500.000,- Ft vételárért, amelyet 3 éven belül 3 egyenlő részletben fizet ki Sáránszki Pál és Sáránszki Pálné eladók részére,
2. az adásvételi szerződéssel kapcsolatos járulékos költségek (ügyvédi és ingatlan-nyilvántartási) és a vételár első részletének fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

7. napirend: Egyebek

dr. Molnár Zsolt polgármester

Kiosztásra került egy megállapodás, amit Lódi Ritával kötöttem meg, 100.000,- Ft-ot fizettünk Lódi Ritának, ezért, hogy a Majori ingatlant önként elhagyja. A végrehajtó is jött volna, de úgy ítéltük meg, hogy az Önkormányzat tekintélye megért annyit, hogy azt mond hassuk el, hogy minden lakóval meg tudunk normálisan egyezni. Senkit nem kellett erőszakkal az utcára tenni. Az ingatlanból kiköltöztek, így a Major kérdése megoldódott. Még költségünk lesz a bontás második részlete, kb. 200.000,- Ft.

Tájékoztatom a testületet, hogy meghívás érkezett Nagypakáról augusztus 15-ére.

Egyebek: A Localface zenekar helységhasználati kérelme

Képviselő-testületnek van egy határozata, amelyben a volt Nyugdíjas Klub helyiségének térítésmentes használatát biztosította 3 hónapra rezsifizetés mellett. Zökkenők voltak a rezsi fizetéssel, de tudtommal tegnap jelentős összeget befizettek. A Localface zenekar kérte a további háromhavi meghosszabbítást.

Kérdezem a testülettől, hogy meg kívánja-e hosszabbítani a helységhasználat jogosultságát a zenekar számára és, ha meg kívánja hosszabbítani, akkor milyen időtartamra.

Javasolom, hogy hosszabbítsuk meg.

Április 30-ig javasolnám, hogy hozzon a testület arról döntést, hogy használhassák a helyiséget, utána, ahogy látjuk a könyvtárfelújítás kérdését, úgy tudunk ebben a kérdésben állást foglalni.

Van-e kérdés, észrevétel, ha nincs, akkor azt javasolom, hogy változatlan feltételekkel április 30-ig engedélyezzük a Localface zenekar tagjainak a helyiség használatát.

Aki a javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfenntartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodódással az alábbi határozatot hozta:

69/2015. (IV.9.) számú határozat

Tárgy A Localface zenekar helységhasználati kérelme

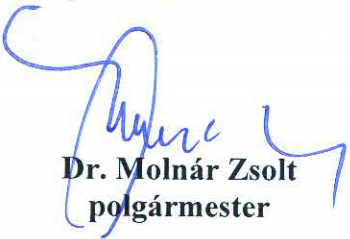
Péteri Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Localface zenekar tagjaival fennálló helyiséghasználati jogviszonyt, változatlan feltételek mellett 2015. április 30-ig meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

További észrevétel, hozzászólás nem lévén, a Képviselő-testület ülését 20 óra 5 perckor bezárom, zárt üléssel folytatjuk tovább a munkát.

Péteri, 2015. április 14.


Dr. Molnár Zsolt
polgármester




dr. Kosztyi Emma
jegyző